

## РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения жалобы ИП <...> на действия заказчика — МБУ «Управление служебных зданий администрации городского округа город Воронеж»

(дело № 549-з)

15.12.2014г.

г.Воронеж

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере размещения заказов в составе: <...> - председатель Комиссии; <...> - члены Комиссии;

в присутствии представителя Муниципального бюджетного учреждения «Управление служебных зданий администрации городского округа город Воронеж» <...> и представителя ИП <...> <...>,

рассмотрев жалобу ИП <...> на действия заказчика — МБУ «Управление служебных зданий администрации городского округа город Воронеж» в части несоблюдения законодательства о закупках при заключении муниципального контракта на выполнение капитального ремонта системы видеонаблюдения и контроля доступа административного здания (№ извещения о проведении электронного аукциона 0131300000614003505), **установила:**

03.12.2014 года в Управление Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области поступила жалоба ИП <...> на действия заказчика — МБУ «Управление служебных зданий администрации городского округа город Воронеж» в части несоблюдения законодательства о закупках при заключении муниципального контракта на выполнение капитального ремонта системы видеонаблюдения и контроля доступа административного здания (№ извещения о проведении электронного аукциона 0131300000614003505).

По мнению Заявителя, заказчиком неправомерно принято решение об отказе от заключения контракта и признания Заявителя уклонившемся от заключения контракт, т. к., контракт на электронной площадке РТС-тендер был подписан поставщиком своевременно и в соответствии с требованиями Закона о контрактной системе.

Представитель заказчика считает доводы жалобы необоснованными и не подлежащими удовлетворению, т. к. участником закупки был использован сервис «Протокол разногласий» площадки РТС-тендер без прикрепления протокола разногласий как такового, что автоматически привело к нарушению сроков подписания контракта.

В соответствии с протоколом подведения итогов электронного аукциона от 12.11.2014г. № 0131300000614003505, победителем аукциона был признан участник закупки № 9 - ИП <...>.

В силу ч.1 ст.70 Закона о контрактной системе, по результатам электронного аукциона контракт заключается с победителем такого аукциона.

В соответствии с ч.2 ст.70 Закона о контрактной системе, в течение пяти дней с даты размещения в единой информационной системе итогового протокола заказчик размещает в единой информационной системе без своей подписи проект контракта.

В течение пяти дней с даты размещения заказчиком в единой информационной системе проекта контракта победитель электронного аукциона размещает в единой информационной системе подписанный проект контракта, а также документ, подтверждающий предоставление обеспечения исполнения контракта, подписанный усиленной электронной подписью.

В случае наличия разногласий по проекту контракта, победитель электронного аукциона, с которым заключается контракт, размещает в единой информационной

системе протокол разногласий, подписанный усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени победителя такого аукциона.

Согласно информации, размещенной на электронной площадке ОАО «РТС-тендер», 17.11.2014г. заказчиком был размещен проект государственного контракта. 24.11.2014г. победителем размещен протокол разногласий, подписанный электронного цифровой подписью ИП <...>. В этот же день заказчиком был повторно выставлен проект контракта без учета изменений. 27.11.2014г. участником закупки был подписан контракт с приложение обеспечения его исполнения, а также информации подтверждающей добросовестность участника закупки.

27.11.2014г. Заказчиком принято решение об отказе от заключения контракта, в соответствии с которым участник закупки ИП <...> признан уклонившемся от заключения контракта.

В силу ч.13 ст.70 Закона о контрактной системе, победитель электронного аукциона признается уклонившимся от заключения контракта в случае, если в сроки, предусмотренные настоящей статьей, он не направил заказчику проект контракта, подписанный лицом, имеющим право действовать от имени победителя такого аукциона, или направил протокол разногласий, предусмотренный частью 4 настоящей статьи, по истечении тринадцати дней с даты размещения в единой информационной системе итогового протокола.

Из представленных в Воронежское УФАС России документов и сведений следует, что до окончания регламентированного срока подписания контракта, заявителем в адрес заказчика направлен подписанный электронной подписью проект контракта и в качестве обеспечения исполнения контракта совершены действия по предоставлению заявителем Банковской гарантии от ЗАО «К2 Банк».

Кроме того, Заявителем при рассмотрении дела было представлено скриншот с его электронной почты, где усматривается, что 19.11.2014г. на электронный адрес заказчика было направлено проектом банковской гарантии в целях согласования текста гарантии с заказчиком, что подтверждает намерение участника на заключение контракта.

Бесспорных доказательств, подтверждающих намеренное уклонение участника электронного аукциона от заключения государственного контракта, в материалах дела не имеется. На заседании комиссии Заявитель подтвердил готовность заключить и исполнить в установленные сроки условия контракта.

Для принятия решения о признании участника закупки уклонившимся от подписания контракта, такое уклонение должно предполагать недобросовестное поведение. Имеющиеся в материалах дела документы и информация свидетельствуют о стремлении участника закупки на заключение контракта с заказчиком.

Руководствуясь ч. 15 ст. 99, ч.8 ст.106 Закона о закупках, Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере закупок **решила:**

**1.** Признать жалобу ИП <...> на действия заказчика — МБУ «Управление служебных зданий администрации городского округа город Воронеж» в части несоблюдения законодательства о закупках при заключении муниципального контракта на выполнение капитального ремонта системы видеонаблюдения и контроля доступа административного здания (№ извещения о проведении электронного аукциона 0131300000614003505) обоснованной.

**2.** Признать в действиях заказчика - МБУ «Управление служебных зданий администрации городского округа город Воронеж» нарушение ч.7 ст. 70 Закона о

контрактной системе, выразившееся в неподписании контракта с победителем электронного аукциона.

**3.** В связи с тем, что контракт заключен с участником закупки предложение о цене контракта которого содержит лучшие условия по цене контракта, следующие после условий, предложенных победителем такого аукциона — ООО «ИТЦ ОСК», предписание не выдавать.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Резолютивная часть настоящего решения объявлена 10.12.2014 года.

В полном объеме решение изготовлено 15.12.2014г.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии