

9 августа 2012 года

г. Владивосток

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Приморскому краю (далее – Приморского УФАС России) в составе:

Председатель комиссии:;

Члены комиссии:

рассмотрев жалобу ООО «ЭСК «Корпус»

в присутствии:

от заявителя:

от заказчика:

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Приморскому краю (далее – Приморского УФАС России) поступила жалоба ООО «ЭСК «Корпус» на действия заказчика – Государственного бюджетного учреждения здравоохранения «Приморский краевой противотуберкулёзный диспансер» (далее – Заказчик) при проведении запроса котировок на текущий ремонт и техническое обслуживание медицинского оборудования (извещение № 0320200008312000096) (далее – запрос котировок).

В жалобе заявитель указывает, что ООО «ЭСК «Корпус» до окончания срока подачи котировочных заявок, установленного в извещении о проведении запроса котировок, подало свою котировочную заявку в форме электронного документа. Однако в протоколе рассмотрения и оценки котировочных заявок от 02.08.2012 № 0320200008312000096-1, размещенном на официальном сайте в сети «Интернет», отсутствуют сведения о поступлении заявки ООО «ЭСК «Корпус» и ее рассмотрении котировочной комиссией, а также отсутствует информация о том, что данная заявка была зарегистрирована Заказчиком. Таким образом, по мнению заявителя, Заказчик допустил нарушение требований Федерального закона от 21 июля 2005 года N 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон № 94-ФЗ), т. к. не зарегистрировал котировочную заявку ООО «ЭСК «Корпус», поданную в форме электронного документа, а также в нарушение части 2 статьи 46 Закона № 94-ФЗ не направил подтверждение о получении котировочной заявки ООО «ЭСК «Корпус».

Представители Заказчика не признали факт нарушения Закона № 94-ФЗ, пояснили, что заявка ООО «ЭСК «Корпус» на адрес zakup@pkpd.ru, указанный в извещении о проведении запроса котировок, размещенном на официальном сайте в сети

«Интернет», не поступала. Пояснили, что Заказчиком на основании уведомления Приморского УФАС России о поступлении жалобы от ООО «ЭСК «Корпус» было проведено служебное расследование указанной в жалобе ситуации, в связи с чем Заказчиком был сделан запрос хостинг-оператору домена rkpд.ru. В ходе проведения служебного расследования Заказчиком установлено, что 01.08.2012 на адрес zakup@pkpd.ru была предпринята попытка отправки электронного письма с адреса 620003@ptf-korpus.ru. По причине переполнения квоты на почтовом домене rkpд.ru данное письмо не было получено адресатом. В подобных случаях, отправители получают соответствующее уведомление от почтовой программы хостинг-оператора.

Заслушав объяснения представителей сторон, присутствующих на заседании Комиссии, исследовав материалы дела и проведя внеплановую проверку представленных заказчиком оригиналов документов, Комиссия Приморского УФАС России установила следующее.

Заказчиком на официальном сайте в сети «Интернет» размещено извещение о проведении запроса котировок с указанием адреса электронной почты <mailto:cb-adm@rambler.ru> zakup@pkpd.ru. Согласно извещению о проведении запроса котировок дата и время окончания подачи котировочных заявок – 15-00 час (местного времени) 01.08.2012.

01.08.2012 в 14:49:50 ООО «ЭСК «Корпус» с адреса электронной почты 620003@ptf-korpus.ru на адрес электронной почты, указанный в извещении о проведении запроса котировок zakup@pkpd.ru, направило котировочную заявку в форме электронного документа.

Вместе с тем, из протокола рассмотрения и оценки котировочных заявок от 02.08.2012 № 0320200008312000096-1, размещенном на официальном сайте в сети «Интернет», следует, что котировочная заявка ООО «ЭСК «Корпус» не была зарегистрирована Заказчиком и, соответственно, не была рассмотрена котировочной комиссией.

Частью 2 статьи 46 Закона № 94-ФЗ предусмотрено, что котировочная заявка подается участником размещения заказа заказчику, уполномоченному органу в письменной форме или в форме электронного документа в срок, указанный в извещении о проведении запроса котировок. В случае подачи котировочной заявки в форме электронного документа заказчик, уполномоченный орган в тот же день обязаны направить в письменной форме или в форме электронного документа участнику размещения заказа, подавшему такую заявку, подтверждение получения такой заявки.

Согласно части 3 статьи 46 Закона № 94-ФЗ поданная в срок, указанный в извещении о проведении запроса котировок, котировочная заявка регистрируется заказчиком, уполномоченным органом. По требованию участника размещения заказа, подавшего котировочную заявку, заказчик, уполномоченный орган выдают расписку в получении котировочной заявки с указанием даты и времени ее получения.

Комиссия Приморского УФАС России, заслушав объяснения представителей сторон и рассмотрев представленные сторонами доказательства, установила, что Заказчик не получал котировочную заявку ООО «ЭСК «Корпус».

Таким образом, Комиссия Приморского УФАС России пришла к выводу, что в действиях Заказчика отсутствует нарушение требований ч. 2 и ч. 3 ст. 46 Закона № 94-ФЗ.

При таких обстоятельствах, жалоба ООО «ЭСК «Корпус» не может быть признана обоснованной.

На основании вышеизложенного, руководствуясь статьями 17 и 60 Закона № 94-ФЗ, Комиссия Приморского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «ЭСК «Корпус» на действия заказчика – Государственного бюджетного учреждения здравоохранения «Приморский краевой противотуберкулёзный диспансер» при проведении запроса котировок на текущий ремонт и техническое обслуживание медицинского оборудования (извещение № 0320200008312000096) необоснованной.