

## РЕШЕНИЕ

по жалобе ОАО «ПОРТ ПЕРМЬ» (вх. № 3006-12)  
о нарушении антимонопольного законодательства

21.03.2012г. г. Пермь

Комиссия по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном ст.18.1 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Комиссия):

в присутствии: представителей ОАО «ПОРТ ПЕРМЬ»; представителя ООО «Технологии строительства и продвижения», рассмотрев жалобу ОАО «ПОРТ ПЕРМЬ» (вх. № 3006-12) и (далее - заявитель) на действия ООО «Технологии строительства и продвижения» (далее - Организатор) при проведении открытого по форме подачи предложений о цене аукциона в электронной форме по продаже имущества ООО «Инвестиционно-строительная компания». Торговая процедура производилась на электронной площадке [www.fabrikant.ru](http://www.fabrikant.ru) – аукцион продавца № 1004403. Извещение о проведении торговой процедуры было размещено на данной электронной площадке,

### УСТАНОВИЛА:

28.01.2012г. в газете «Коммерсант» № 15 ООО «Технологии строительства и продвижения» (организатором торгов) было размещено объявление о проведении открытого по форме подачи предложений о цене аукциона в электронной форме по продаже имущества должника - ООО «Инвестиционно-строительная компания».

Предметом торгов по Лоту № 2 являлись железнодорожные пути протяженностью 1 518 п.м. (лит. Г4), стрелочные переводы № 21, 29 (лит. Г5, Г6), расположенные по адресу: г. Пермь, Дзержинский район, ул. С. Есенина, 1.

Торговые процедуры производились на электронной площадке [www.fabrikant.ru](http://www.fabrikant.ru) – «Аукцион продавца № 1004403».

По мнению заявителей, действия организатора торгов - ООО «Технологии строительства и продвижения» по признанию торгов несостоявшимися и отказе ОАО «ПОРТ ПЕРМЬ» в заключении договора купли-продажи как с единственным участником являются незаконными ввиду противоречия:

- Федеральному закону от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)»;
- Приказу Минэкономразвития РФ № 45 от 15.02.2010г.;
- Протоколу заседания комиссии по определению участников торгов процедуры «Аукцион продавца № 1004403» №1 от 05.03.2012г.;
- Итоговому протоколу № 1004403-1 Заседания комиссии по проведению торговой процедуры «Аукцион продавца № 1004403 от 06.03.2012г.

Заявителем была подана заявка соответствующая установленным требованиям, в том числе с указанием сведений о предложении приобрести предмет аукциона по Лоту № 2 по начальной цене 4 044 000 руб. в т.ч. НДС. Аукционная комиссия признала Заявителя участником аукциона (Протокол аукциона от 05.03.2012г.), итоговым протоколом от 06.03.2012г., который был размещен на торговой площадке, заявитель был признан победителем аукциона.

Однако, 06.03.2012г. на электронный почтовый ящик ОАО «ПОРТ ПЕРМЬ» поступило сообщение от Организатора торгов в котором было указано, что торги признаны несостоявшимися, процедура торгов началась ввиду произошедшего сбоя в работе электронной площадки. Кроме того, организатор сообщил, что с ОАО «ПОРТ ПЕРМЬ» не может быть заключен договор купли-продажи как с единственным

участником, поскольку заявка общества, представленная в установленные сроки (до 12-00 мск 02.03.2012г.) не содержала предложений о цене имущества.

Таким образом, по мнению Заявителя, неправомерными действиями Организатора торгов по признанию их несостоявшимися, отказу Заявителю в заключении договора купли-продажи как с единственным участником нарушаются законные права ОАО «ПОРТ ПЕРМЬ» на участие в торговой процедуре и приобретении имущества должника. Кроме того, такие действия противоречат интересам должника - ООО «Инвестиционно-строительная компания», а также интересам кредиторов должника, связанных с проведением процедуры конкурсного производства.

Изучив документы и материалы, представленные сторонами на рассмотрение жалобы, Комиссия Пермского УФАС России пришла к следующим выводам.

1. Порядок и условия проведения процедур, применяемых в деле о банкротстве, в том числе, процедура продажи предприятия, и иные отношения, возникающие при неспособности должника удовлетворить в полном объеме требования кредиторов регулируются положениями Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве).

Согласно ч. 1 ст. 124 Закона о банкротстве принятие арбитражным судом решения о признании должника банкротом влечет за собой открытие конкурсного производства.

12.02.2010г. Арбитражным судом Пермского края было принято решение по делу № А50-17578/2009 о признании ООО «Инвестиционно-строительная компания» несостоятельным (банкротом) и об открытии в отношении него конкурсного производства.

В соответствии с п. 3 ст. 139 Закона о банкротстве после проведения инвентаризации и оценки имущества должника конкурсный управляющий приступает к его продаже. Продажа имущества должника осуществляется в порядке, установленном пунктами 3 - 19 статьи 110 и пунктом 3 статьи 111 настоящего Федерального закона, с учетом особенностей, установленных настоящей статьей. Оценка имущества должника осуществляется в порядке, установленном статьей 130 настоящего Федерального закона. Денежные средства, вырученные от продажи имущества должника, включаются в состав имущества должника.

Согласно ч. 4 ст. 138 Закона о банкротстве продажа предмета залога осуществляется в порядке, установленном пунктами 4, 5, 8 - 19 статьи 110 и пунктом 3 статьи 111 настоящего Федерального закона, и с учетом положений настоящей статьи.

В соответствии с п.4. ст. 110 Закона о банкротстве продажа предприятия осуществляется в порядке, установленном настоящим Федеральным законом, путем проведения торгов в форме аукциона, за исключением имущества, продажа которого в соответствии с законодательством Российской Федерации осуществляется путем проведения конкурса.

Продажа предприятия осуществляется путем проведения открытых торгов.

Торги по продаже предприятия проводятся в электронной форме (п. 7 ст. 110 Закона о банкротстве).

Порядок проведения открытых торгов в электронной форме при продаже имущества должника регулируется, в том числе, Приказом Минэкономразвития от 15.02.2010г. № 54 «Об утверждении Порядка проведения открытых торгов в электронной форме при продаже имущества (предприятия) должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, Требований к электронным площадкам и операторам электронных площадок при проведении открытых торгов

в электронной форме при продаже имущества (предприятия) должника в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, а также Порядка подтверждения соответствия электронных площадок и операторов электронных площадок установленным Требованиям» (далее – Порядок проведения торгов), утвержденным в соответствии со ст. 28, 110, 111 Закона о банкротстве.

2. Для участия в рассматриваемом аукционе по Лоту № 2 были поданы две заявки: ОАО «ПОРТ ПЕРМЬ» и Прокаева С.И.

Согласно п.12 ст. 110 Закона о банкротстве решение организатора торгов о допуске заявителей к участию в торгах принимается по результатам рассмотрения представленных заявок на участие в торгах и оформляется протоколом об определении участников торгов. К участию в торгах допускаются заявители, представившие заявки на участие в торгах и прилагаемые к ним документы, которые соответствуют требованиям, установленным настоящим Федеральным законом и указанным в сообщении о проведении торгов. Заявители, допущенные к участию в торгах, признаются участниками торгов.

Протоколом заседания комиссии по определению участников торговой процедуры от 05.03.2012г., опубликованном на сайте торговой площадки [www.fabrikant.ru](http://www.fabrikant.ru), ОАО «ПОРТ ПЕРМЬ» было признано участником аукциона и допущено к дальнейшему участию в торгах. Прокаеву С.И. было отказано в участии в торгах.

06.03.2012г. через указанную торговую площадку ОАО «ПОРТ ПЕРМЬ» было уведомлено о начале торговой процедуры в 12-00 часов.

Пунктом 13 ст. 110 Закона о банкротстве предусмотрено, что в случае, если при проведении торгов используется открытая форма представления предложений о цене предприятия, организатор торгов проводит аукцион, в ходе которого предложения о цене предприятия заявляются участниками торгов открыто в ходе проведения торгов.

Организатор торгов рассматривает предложения участников торгов о цене предприятия и определяет победителя торгов.

06.03.2012г. в 12-17 часов ОАО «ПОРТ ПЕРМЬ» направило свое предложение в размере 4 246 200,00 руб. в адрес Организатора торгов – ООО «Технологии строительства и продвижения», о чем свидетельствует уведомление от торговой площадке, имеющееся в материалах дела. Завершение торговой процедуры было назначено на 06.03.2012г. в 13-00 часов.

06.03.2012г. в 13-00 часов электронная площадка уведомила ОАО «ПОРТ ПЕРМЬ» о том, что организатор торгов принял решение заключить договор с единственным участником (при согласовании с соответствующим уполномоченным органом).

Как следует из п. 15 ст. 110 Закона о банкротстве, решение организатора торгов об определении победителя торгов принимается в день подведения результатов торгов и оформляется протоколом о результатах проведения торгов.

Организатор торгов уведомляет всех участников торгов о результатах проведения торгов посредством направления им протокола о результатах торгов в форме электронного документа не позднее рабочего дня, следующего после дня подписания такого протокола, на адрес электронной почты, указанный в заявке на участие в торгах.

На электронной площадке 06.03.2012г. в 13-00 часов был размещен Итоговый Протокол № 1004403-1 заседания комиссии по проведению торговой процедуры «Аукцион продавца № 1004403» из которого следует, что комиссия решала следующие вопросы:

1. Рассмотрение предложений, поступивших в ходе проведения торговой процедуры;
2. Утверждение итогового протокола заседания комиссии по проведению

торговой процедуры.

Решение комиссии по вопросу №1 – «заключить договор с единственным участником (при согласовании с соответствующим уполномоченным органом).

Организатору (заказчику) проведения торговой процедуры «Аукцион продавца № 1004403» приступить к заключению договора с единственным участником торгов.

Решение комиссии по вопросу №2 – «утвердить итоговый протокол заседания комиссии по проведению торговой процедуры...» (при согласовании с соответствующим уполномоченным органом).

Таким образом, в соответствии с информацией, размещенной на электронной площадке - [www.fabrikant.ru](http://www.fabrikant.ru), ОАО «ПОРТ ПЕРМЬ» был признан победителем данного аукциона.

3. 06.03.2012г. в 17-22 часов на электронный почтовый ящик ОАО «ПОРТ ПЕРМЬ» на электронной площадке [www.fabrikant.ru](http://www.fabrikant.ru) поступило сообщение от Организатора торгов в котором было указано: «...торги по продаже имущества ООО «ИСК»... признаны несостоявшимися по причине допуска к участию в них только одного участника (п. 17 ст. 110 Федерального закона «О несостоятельности (банкротстве)»). Также с Вами не может быть заключен договор купли-продажи как с единственным участником, поскольку Ваша заявка, представленная в установленные сроки (до 12-00 мск 02.03.2012г.) не содержала предложений о цене имущества. Начало торговой процедуры было объяснено оператором электронной площадки техническим сбоем».

Из устных пояснений Организатора торгов следует, что итоговый протокол от 06.03.2012г. не был подписан ООО «Технологии строительства и продвижения» электронно-цифровой подписью, а начало процедуры торгов является следствием произошедшего сбоя в работе электронной площадки.

При этом, в материалах дела имеется письмо, представленное ООО «Фабрикант-ру», опровергающее факт технического сбоя.

Вместе с тем, представитель Организатора торгов пояснил, что у ОАО «ПОРТ ПЕРМЬ» не могло быть признано победителем ввиду отсутствия в их заявке предложения по цене имущества.

Как следует из п. 11 ст. 110 Закона о банкротстве заявка на участие в торгах составляется в произвольной форме на русском языке и должна содержать указанные в сообщении о проведении торгов следующие сведения:

- наименование, организационно-правовая форма, место нахождения, почтовый адрес заявителя (для юридического лица);
- фамилия, имя, отчество, паспортные данные, сведения о месте жительства заявителя (для физического лица);
- номер контактного телефона, адрес электронной почты заявителя.

Заявка на участие в торгах должна содержать также сведения о наличии или об отсутствии заинтересованности заявителя по отношению к должнику, кредиторам, внешнему управляющему и о характере этой заинтересованности, сведения об участии в капитале заявителя внешнего управляющего, а также саморегулируемой организации арбитражных управляющих, членом или руководителем которой является внешний управляющий.

Пунктом 4.3 Порядка проведения торгов предусмотрено, что заявка на участие в открытых торгах должна содержать:

- а) обязательство участника открытых торгов соблюдать требования, указанные в сообщении о проведении открытых торгов;
- б) действительную на день представления заявки на участия в торгах выписку из Единого государственного реестра юридических лиц или засвидетельствованную в нотариальном порядке копию такой выписки (для юридического лица),

действительную на день представления заявки на участие в торгах выписку из единого государственного реестра индивидуальных предпринимателей или засвидетельствованную в нотариальном порядке копию такой выписки (для индивидуального предпринимателя), копии документов, удостоверяющих личность (для физического лица), надлежащим образом заверенный перевод на русский язык документов о государственной регистрации юридического лица или государственной регистрации физического лица в качестве индивидуального предпринимателя в соответствии с законодательством соответствующего государства (для иностранного лица), копию решения об одобрении или о совершении крупной сделки, если требование о необходимости наличия такого решения для совершения крупной сделки установлено законодательством Российской Федерации и (или) учредительными документами юридического лица и если для участника открытых торгов приобретение имущества (предприятия) или внесение денежных средств в качестве задатка являются крупной сделкой;

в) фирменное наименование (наименование), сведения об организационно-правовой форме, о месте нахождения, почтовый адрес (для юридического лица), фамилию, имя, отчество, паспортные данные, сведения о месте жительства (для физического лица), номер контактного телефона, адрес электронной почты, идентификационный номер налогоплательщика;

г) копии документов, подтверждающих полномочия руководителя (для юридических лиц);

д) сведения о наличии или об отсутствии заинтересованности заявителя по отношению к должнику, кредиторам, арбитражному управляющему и о характере этой заинтересованности, сведения об участии в капитале заявителя арбитражного управляющего, а также сведения о заявителе, саморегулируемой организации арбитражных управляющих, членом или руководителем которой является арбитражный управляющий;

е) предложение о цене имущества (предприятия) должника в случае проведения торгов в форме конкурса.

Таким образом, указанные нормативные акты не содержат обязательных требований по представлению в составе заявки предложений о цене при проведении открытых торгов в электронной форме.

Согласно п. 17 ст. 110 Закона о банкротстве в случае, если не были представлены заявки на участие в торгах или к участию в торгах был допущен только один участник, организатор торгов принимает решение о признании торгов несостоявшимися.

Если к участию в торгах был допущен только один участник, заявка которого на участие в торгах соответствует условиям торгов (в случае проведения торгов в форме конкурса) или содержит предложение о цене предприятия не ниже установленной начальной цены продажи предприятия, договор купли-продажи предприятия заключается внешним управляющим с этим участником торгов в соответствии с условиями торгов (в случае проведения торгов в форме конкурса) или представленным им предложением о цене предприятия.

Пунктом 7.5 Порядка проведения торгов предусмотрено, в случае, если не были представлены заявки на участие в торгах или к участию в торгах был допущен только один участник, организатор торгов принимает решение о признании торгов несостоявшимися.

Если к участию в торгах был допущен только один участник, заявка которого на участие в торгах содержит предложение о цене имущества (предприятия) должника не ниже установленной начальной цены имущества (предприятия) должника, договор купли-продажи заключается организатором с этим участником

торгов в соответствии с представленным им предложением о цене имущества (предприятия) должника.

С учетом вышеизложенного, представлять предложения по цене в составе заявки возможно.

4. Как следует из пояснений представителя организатора, торги по Лоту № 2 несостоялись.

Одним из доводов заявителя в жалобе было указание на неправомерные действия Организатора торгов, ввиду признания их несостоявшимися.

При этом, данный факт материалами дела не подтверждается.

В соответствии с п. 7.7 Порядка о проведении торгов в случае, если открытые торги признаны несостоявшимися и договор купли-продажи не заключен с единственным участником торгов, организатор торгов в течение двух дней после завершения срока, установленного Федеральным законом «О несостоятельности (банкротстве)» для принятия решений о признании торгов несостоявшимися, для заключения договора купли-продажи с единственным участником торгов и для заключения договора купли-продажи по результатам торгов, составляет и передает оператору электронной площадки протокол о признании открытых торгов несостоявшимися с указанием основания признания торгов несостоявшимися для размещения на электронной площадке и в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве.

В рассматриваемом случае, решение о признании торгов несостоявшимися организатор торгов не принимал, соответствующий протокол подписан не был.

Ввиду того, что на сегодняшний день такой протокол отсутствует, доводы заявителя о неправомерности действий Организатора торгов, по признанию их несостоявшимися необоснованны.

Неправомерные действия Организатора торгов, по мнению заявителя, также выразились в отказе в заключении договора купли-продажи имущества с ОАО «ПОРТ ПЕРМЬ».

Комиссия антимонопольного органа отмечает, что Организатор торгов не вправе заключать такой договор ввиду следующего.

Пунктом 19 ст. 110 Закона о банкротстве предусмотрено, что продажа предприятия оформляется договором купли-продажи предприятия, который заключает внешний управляющий с победителем торгов.

Договор купли-продажи с победителем в рассматриваемом случае заключает конкурсный управляющий ООО «Инвестиционно-строительная компания» - Кирток О.А., действующая на основании решения Арбитражного суда от 12.02.2010г.

Таким образом, вышеуказанные требования заявителя также необоснованны.

5. Вместе с тем, Комиссия по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном ст.18.1, в ходе проведения внеплановой проверки установила, что действия Организатора торгов противоречат требованиям п. 7.7 Порядка проведения торгов в части бездействия - несоставления протокола о признании открытых торгов несостоявшимися с указанием основания признания торгов несостоявшимися для размещения на электронной площадке, что также является нарушением п. 3 ст. 139 Закона о банкротстве.

Факт несоставления указанного протокола, то есть несовершения предусмотренных действующим законодательством действий, является препятствием ОАО «ПОРТ ПЕРМЬ», в частности, для заключения договора купли-продажи имущества, а, следовательно, нарушает его права и законные интересы. Таким образом, действия Организатора проведения открытого по форме подачи предложений о цене аукциона в электронной форме по продаже имущества ООО «Инвестиционно-строительная компания» (Аукцион продавца № 1004403), ввиду

непринятия решения о признании указанных торгов несостоявшимися, неподписания протокола нарушают п. 3 ст. 139 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» и п. 7.7 Приказа Минэкономразвития РФ № 45 от 15.02.2010г. «Об утверждении Порядка проведения открытых торгов в электронной форме при продаже имущества (предприятия) должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, Требований к электронным площадкам и операторам электронных площадок при проведении открытых торгов в электронной форме при продаже имущества (предприятия) должника в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, а также Порядка подтверждения соответствия электронных площадок и операторов электронных площадок установленным Требованиям».

Учитывая изложенное, на основании статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» Комиссия,

#### РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ОАО «ПОРТ ПЕРМЬ» (вх. № 3006-12) и (далее - заявитель) на действия ООО «Технологии строительства и продвижения» (далее - Организатор) при проведении открытого по форме подачи предложений о цене аукциона в электронной форме по продаже имущества ООО «Инвестиционно-строительная компания». Торговая процедура производилась на электронной площадке [www.fabrikant.ru](http://www.fabrikant.ru) – аукцион продавца № 1004403, необоснованной.

2. По результатам внеплановой проверки признать в действиях ООО «Технологии строительства и продвижения» нарушение п. 3 ст. 139 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» и п. 7.7 Приказа Минэкономразвития РФ № 45 от 15.02.2010г. «Об утверждении Порядка проведения открытых торгов в электронной форме при продаже имущества (предприятия) должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, Требований к электронным площадкам и операторам электронных площадок при проведении открытых торгов в электронной форме при продаже имущества (предприятия) должника в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, а также Порядка подтверждения соответствия электронных площадок и операторов электронных площадок установленным Требованиям», что выразилось в непринятии решения о признании открытых торгов несостоявшимися с указанием основания признания торгов несостоявшимися для размещения на электронной площадке, неподписании протокола.

3. Выдать ООО «Технологии строительства и продвижения» предписание о принятии надлежащего решения о признании открытого по форме подачи предложений о цене аукциона в электронной форме по продаже имущества ООО «Инвестиционно-строительная компания» (Аукцион продавца № 1004403) несостоявшимся и совершении дальнейших действий в соответствии с требованиями Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» и Приказа Минэкономразвития РФ № 45 от 15.02.2010г. «Об утверждении Порядка проведения открытых торгов в электронной форме при продаже имущества (предприятия) должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, Требований к электронным площадкам и операторам электронных площадок при проведении открытых торгов в электронной форме при продаже имущества (предприятия) должника в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, а также Порядка подтверждения соответствия электронных площадок и операторов электронных площадок установленным Требованиям». Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

ПРЕДПИСАНИЕ  
по жалобе ОАО «ПОРТ ПЕРМЬ» (вх. № 3006-12)  
о нарушении антимонопольного законодательства

21.03.2012 г. г. Пермь

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Пермскому краю по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Комиссия):  
на основании своего решения от 21.03.2012 г. по жалобе ОАО «ПОРТ ПЕРМЬ» (вх. № 3006-12) и (далее - заявитель) на действия ООО «Технологии строительства и продвижения» (далее - Организатор) при проведении открытого по форме подачи предложений о цене аукциона в электронной форме по продаже имущества ООО «Инвестиционно-строительная компания». Торговая процедура производилась на электронной площадке [www.fabrikant.ru](http://www.fabrikant.ru) – аукцион продавца № 1004403, Извещение о проведении торговой процедуры было размещено на данной электронной площадке

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ООО «Технологии строительства и продвижения» устранить выявленные в ходе рассмотрения жалобы нарушения Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» и Приказа Минэкономразвития РФ № 45 от 15.02.2010г. «Об утверждении Порядка проведения открытых торгов в электронной форме при продаже имущества (предприятия) должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, Требований к электронным площадкам и операторам электронных площадок при проведении открытых торгов в электронной форме при продаже имущества (предприятия) должника в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, а также Порядка подтверждения соответствия электронных площадок и операторов электронных площадок установленным Требованиям», путем:

- принятия надлежащего решения о признании открытого по форме подачи предложений о цене аукциона в электронной форме по продаже имущества ООО «Инвестиционно-строительная компания» (Аукцион продавца № 1004403) несостоявшимся и совершении дальнейших действий в соответствии с требованиями Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» и Приказа Минэкономразвития РФ № 45 от 15.02.2010г. «Об утверждении Порядка проведения открытых торгов в электронной форме при продаже имущества (предприятия) должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, Требований к электронным площадкам и операторам электронных площадок при проведении открытых торгов в электронной форме при продаже имущества (предприятия) должника в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, а также Порядка подтверждения соответствия электронных площадок и операторов электронных площадок установленным Требованиям».

2. В срок до 16.04.2012 г. ООО «Технологии строительства и продвижения» исполнить п. 1 настоящего предписания.

3. В срок до 20.04.2012 г. ООО «Технологии строительства и продвижения» представить в адрес Пермского УФАС России письменное подтверждение исполнения п. 1 настоящего предписания (в сопроводительном письме к документам, подтверждающим факт исполнения настоящего предписания, необходимо указать наименование заявителя жалобы).

За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного



органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.  
Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.