

1. Славин Т.В.

2. Конкурсный управляющий СГУП

3. ООО «Аукционный тендерный центр»

РЕШЕНИЕ

**по делу № 1-00-1232/77-16 о нарушении
процедуры торгов и порядка заключения договоров**

13 июля 2016 года г. Москва

Комиссия Московского УФАС России (далее - Управление) по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

в присутствии представителей:

Славина Т.В.,

от Конкурсного управляющего СГУП г. Москвы «Моссельхоз» Ребгуна Э.К

в отсутствие:

ООО «Аукционный тендерный центр» (уведомлено надлежащим образом письмом Московского УФАС России от 08.07.2016 №МГ/29550),

рассмотрев жалобу Славина Т.В. на действия организатора торгов — конкурсного управляющего СГУП г. Москвы «Моссельхоз» Ребгуна Э.К. при проведении торгов по продаже имущества, принадлежащего СГУП г. Москвы «Моссельхоз» (извещение №77031820761) (далее - Торги),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Славина Т.В. (далее - Заявитель) на действия организатора торгов — конкурсного управляющего СГУП г. Москвы «Моссельхоз» Ребгуна Э.К. (далее — Организатор торгов) при проведении торгов по продаже имущества, принадлежащего СГУП г. Москвы «Моссельхоз» (извещение № 77031820761) (далее - Торги).

По мнению Заявителя, нарушения со стороны Организатора торгов выразились в неправомерном определении победителя Торгов, а также в нарушении сроков формирования (публикации) итогового протокола.

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного

нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В свою очередь, в силу частей 4 и 7 статьи 110 Федерального закона от 26.10.2014 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) реализация имущества должника осуществляется исключительно путем проведения торгов. Кроме того, согласно правовой позиции Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации, изложенной в постановлении Президиума ВАС РФ от 22.04.2014 № 17974/13, осуществление контроля за ходом торгов в рамках процедуры банкротства делегировано антимонопольным органом.

Согласно пункту 3 статьи 139 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) продажа имущества должника осуществляется в порядке, установленном подпунктами 3 - 19 статьи 110 и пунктом 3 статьи 111 Закона о банкротстве, с учетом особенностей, установленных статьей 139 указанного закона.

В соответствии с частью 4 статьи 110 Закона о банкротстве продажа предприятия осуществляется в порядке, установленном настоящим Федеральным законом, путем проведения торгов в форме аукциона, за исключением имущества, продажа которого в соответствии с законодательством Российской Федерации осуществляется путем проведения конкурса.

В соответствии с частью 18 статьи 110 Закона о банкротстве в случае признания торгов несостоявшимися и незаключения договора купли-продажи с единственным участником торгов, а также в случае незаключения договора купли-продажи предприятия по результатам торгов внешний управляющий в течение двух дней после завершения срока, установленного настоящим Федеральным законом для принятия решений о признании торгов несостоявшимися, для заключения договора купли-продажи предприятия с единственным участником торгов, для заключения договора купли-продажи предприятия по результатам торгов, принимает решение о проведении повторных торгов и об установлении начальной цены продажи предприятия. Повторные торги проводятся в порядке, установленном настоящим Федеральным законом. Начальная цена продажи предприятия на повторных торгах устанавливается на десять процентов ниже начальной цены продажи предприятия, установленной в соответствии с настоящим Федеральным законом на первоначальных торгах.

В соответствии с поручением Конкурсного управляющего СГУП города Москвы «Моссельхоз» Ребгуна Э.К. действующего на основании Решения Арбитражного суда города Москвы от 06.04.2015 по делу №А40-51541/14, Ребгуну Э.К. необходимо реализовать имущество должника СГУП города Москвы «Моссельхоз» (лот № 1):

- нежилое здание, общей площадью 1987,8 кв.м. кадастровый номер <...> :01:0001037:1065, по адресу: г. Москва, пер. Милютенский, д. 18, стр. 3; инв. №000000005;
- нежилое здание, общей площадью 584,0 кв.м. кадастровый номер <...> :01:0004020:3142, по адресу: г. Москва, пер. Грузинский, д. 10; инв. №000000006;

- нежилое здание, общей площадью 97,2 кв.м. кадастровый номер <...> :02:0023017:1031, по адресу: г. Москва, пр. Мытищинский, д. 10; инв. №000000085;
- нежилое здание, 4-этажное (подземных этажей – 1), общей площадью 2708,5 кв.м. кадастровый номер <...> :02:0023017:1002, по адресу: г. Москва, пр. Мытищинский, д. 6; инв.№000000290;
- нежилое здание, общей площадью 799.7 кв.м. кадастровый номер <...> :02:0023017:1005, по адресу: г. Москва, пр. Мытищинский, д. 2; инв. №000000007;
- имущество, расположено по адресу: г. Москва, пр. Мытищинский, д. 2: KRANZLE 115 Аппарат высокого давления с киллером грязи; Весы "Ohaus" AV412 (410г; 0,01г) с поверкой; Тестоокруглитель "Восход-ТО-4"; Весы "A&D" GH-120 (Япония) с поверкой; Водопылесос GIBLI AS 600; Гидравлический штабелер SYC 1030 раздвижной; Дистиллятор GFL-2002; Тестомес. машина HSB-30; Сушильная установка по подготовке торфминерального сырья для изготовления биоконтейнеров; Полуавтоматическая линия по производству биоконтейнеров; Спектрофотометр LEKI SS1207 UV с поверкой; Термоусадочный упаковочный аппарат ТПЦ-370; Цилиндрический культиватор ЦК-0,4 в комплекте; Экструдер БД-1; Камера сушильная КС ш-2500 (2500 кг/сут), 20 кВт, 380В; Машина тестомесильная "Прима-100"; Мобильный осушитель воздуха DanVex-1600i.

Сообщение о проведении торгов посредством публичного предложения по продаже имущества СГУП города Москвы «Моссельхоз» опубликовано в газете «Коммерсантъ» от 02.04.2016 № 56, а также на сайте газеты «Коммерсантъ» (далее - сайт газеты «Коммерсантъ») 01.04.2016 № 77031820761. Проведение торгов производилось на электронной торговой площадке «Аукционный тендерный центр» (сайт электронной торговой площадки www.atctrade.ru) (далее — Сайт оператора ЭТП).

Начальная (максимальная) цена лота № 1 торгов путем публичного предложения равна 630 000 000,00 рублей, НДС не облагается. Размер задатка составляет 10% начальной цены лота, установленной на соответствующем этапе снижения такой цены.

Периоды проведения торгов:

1. 09.05.2016 00:00 до 15.05.2016 23:59 с ценой периода 630 000 000,00 рублей, размер задатка равен 63 000 000,00 рублей;
2. 16.05.2016 00:00 до 22.05.2016 23:59 с ценой периода 441 000 000,00 рублей, размер задатка равен 44 100 000,00 рублей;
3. 23.05.2016 00:00 до 29.05.2016 23:59 с ценой периода 252 000 000,00 рублей, размер задатка равен 25 200 000,00 рублей;
4. 30.05.2016 00:00 до 05.06.2016 23:59 с ценой периода 63 000 000,00 рублей, размер задатка 6 300 000,00 рублей.

Согласно жалобе Заявителя, Заявитель подал заявку на участие в Торгах на интервале снижения цены в периоде с 30.05.2016 по 05.06.2016, однако 07.06.2016 года был опубликован протокол №2669-ОТПП/1/1 от

07.06.2016 об определении участников торгов в форме публичного предложения по продаже имущества, согласно которому в периоде с 23.05.2016 по 29.05.2016 ООО «Русь Лизинг» была подана заявка на участие в Торгах. Также 07.06.2016 был составлен протокол о результатах торгов в форме публичного предложения по продаже имущества №2669-ОТПП/2/1, согласно которому ООО «Русь Лизинг» признано победителем Торгов.

Таким образом, Организатором торгов неправомерно выбран победитель Торгов, так как победитель был определен только в следующем периоде, согласно протоколам, что нарушает действующее законодательство.

Организатор торгов жалобе Заявителя возразил, аргументировав данную ситуацию тем, что 30.05.2016 у Организатора торгов не было возможности определить участников Торгов, в связи с отсутствием возможности проверки получения задатка от ООО «Русь Лизинг» по причине технического сбоя в работе ООО НКО «Столичная расчетная палата», в котором открыт счет для перечисления задатков. Изучив представленные документы, Комиссия установила следующее.

Согласно части 4 статьи 110 Закона о банкротстве продажа предприятия осуществляется в порядке, установленном настоящим Федеральным законом, путем проведения торгов в форме аукциона, за исключением имущества, продажа которого в соответствии с законодательством Российской Федерации осуществляется путем проведения конкурса.

Согласно части 4 статьи 139 Закона о банкротстве в случае, если повторные торги по продаже имущества должника признаны несостоявшимися или договор купли-продажи не был заключен с их единственным участником, а также в случае незаключения договора купли-продажи по результатам повторных торгов, продаваемое на торгах имущество должника подлежит продаже посредством публичного предложения.

При продаже имущества должника посредством публичного предложения в сообщении о проведении торгов наряду со сведениями, предусмотренными статьей 110 настоящего Федерального закона, указываются величина снижения начальной цены продажи имущества должника и срок, по истечении которого последовательно снижается указанная начальная цена. При этом начальная цена продажи имущества должника устанавливается в размере начальной цены, указанной в сообщении о продаже имущества должника на повторных торгах.

Право приобретения имущества должника принадлежит участнику торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения, который представил в установленный срок заявку на участие в торгах, содержащую предложение о цене имущества должника, которая не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов, при отсутствии предложений других участников торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения.

В случае, если несколько участников торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения представили в установленный срок заявки, содержащие различные предложения о цене имущества должника, но не ниже начальной цены продажи имущества

должника, установленной для определенного периода проведения торгов, право приобретения имущества должника принадлежит участнику торгов, предложившему максимальную цену за это имущество.

В случае, если несколько участников торгов по продаже имущества должника посредством публичного предложения представили в установленный срок заявки, содержащие равные предложения о цене имущества должника, но не ниже начальной цены продажи имущества должника, установленной для определенного периода проведения торгов, право приобретения имущества должника принадлежит участнику торгов, который первым представил в установленный срок заявку на участие в торгах по продаже имущества должника посредством публичного предложения.

В соответствии с абзацем 3 пункта 5.2 Порядка проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве утвержденного Приказом Минэкономразвития России от 23.07.2015 № 495 (далее — Порядок проведения торгов), если имеются заявки на участие в торгах, представленные и не отозванные до окончания срока представления заявок на участие в торгах, представленные и не отозванные до окончания срока представления заявок для соответствующего периода проведения торгов, организатор торгов посредством программно-аппаратных средств сайта формирует протокол об определении участников торгов и направляет указанный протокол в форме электронного сообщения, подписанного квалифицированной электронной подписью, оператору электронной площадки не позднее пяти календарных дней после окончания периода проведения торгов.

В силу пункта 6.1.3 указанного Порядка при участии в торгах посредством публичного предложения заявитель обязан обеспечить поступление задатка на счета, указанные в электронном сообщении о продаже, не позднее указанной в таком сообщении даты и времени окончания приема заявок на участие в торгах для соответствующего периода проведения торгов.

Заявки на участие в торгах, поступившие в течение определенного периода проведения торгов, рассматриваются только после рассмотрения заявок на участие в торгах, поступивших в течение предыдущего периода проведения торгов, если по результатам рассмотрения таких заявок не определен победитель торгов.

Согласно протоколу об определении участников торгов от 07.06.2016 № 2669-ОТПП/1/1 за период проведения торгов 23.05.2016 00:00 — 29.05.2016 23:59 была подана одна заявка ООО «РУСЬ ЛИЗИНГ», принятая 26.05.2016 в 14:55:15.543 с ценой предложения 254 000 000,00 рублей.

Следовательно, Организатору торгов надлежало в соответствии с Порядком проведения торгов 30.05.2016 сформировать протокол об определении участников торгов и направить указанный протокол в форме электронного сообщения оператору электронной площадки не позднее пяти календарных дней после окончания периода проведения торгов, а именно не позднее 03.06.2016.

Согласно информации представленной в ходе заседания Комиссии, Организатором торгов открыт счет для задатков в ООО НКО «Столичная расчетная палата» и в рамках указанного счета представлено

дистанционное банковское обслуживание «Банк клиент».

В соответствии с Порядком проведения торгов, Организатором торгов 30.05.2016 подводилось определение участников торгов по периоду с 23.05.2016 00:00 — 29.05.2016 23:59, однако в работе «Банк клиент» по спецсчету для поступления задатков наблюдался технический сбой, который не позволил Организатору торгов проверить поступления задатка по участнику, подавшему заявку в указанный период — ООО «РУСЬ ЛИЗИНГ».

В подтверждение вышеуказанной информации представителем Организатора торгов представлен Запрос в адрес ООО НКО «Столичная расчетная палата» от 01.06.2016 № КУ-256 с требованием о предоставлении заверенной выписки о движении денежных средств по счету за период с 08.05.2016 по 01.06.2016.

Таким образом, в течение срока отведенного на определение участника торгов и подведения результатов торгов и до даты получения выписки по счету организатор торгов не мог воспользоваться дистанционным банковским обслуживанием по техническим причинам.

Согласно выписке по операциям на счете (специальном банковском счете) (вх. №150 от 07.07.2016), открытом в ООО НКО «Столичная расчетная палата», представленной Организатором торгов на заседании Комиссии, установлено, что ООО «Русь Лизинг» был внесен задаток на периоде с 23.05.2016 по 29.05.2016 (дата внесения задатка 26.05.2016 в размере 25 200 000,00 руб.).

На основании вышеизложенного, Организатором торгов был сформирован протокол от 07.06.2016 № 2669-ОТПП/1/1, согласно которому определен единственный участник торгов ООО «РУСЬ ЛИЗИНГ».

Протоколом от 07.06.2016 № 2669-ОТПП/2/1 Организатором торгов подведены итоги торгов по лоту № 1, согласно которым победителем признано ООО «РУСЬ ЛИЗИНГ».

Таким образом, Организатор торгов правомерно определил победителя торгов.

Вместе с тем, Славин Т.В. подал заявку на участие в Торгах 05.06.2016 в 23 часа 29 минут на интервале снижения цены, в периоде с 30.05.2016 по 05.06.2016.

В соответствии с пунктом 6.1.3 Порядка проведения торгов указанная заявка могла быть рассмотрена только после рассмотрения заявок на участие в Торгах, поступивших в течение предыдущего периода проведения торгов, если по результатам рассмотрения таких заявок не определен победитель.

На основании вышеизложенного Комиссия приняла решение о признании жалобы Заявителя обоснованной в части нарушения Организатором торгов сроков формирования протокола по вине третьих лиц, а именно непредоставлении своевременно ООО НКО «Столичная расчетная палата» выписки о движении денежных средств по счету, что повлекло за собой нарушение Организатором торгов сроков формирования протокола об определении участников торгов, а также протокола о результатах торгов. Таким образом Организатором торгов нарушен абзац 3 пункта 5.2 Порядка проведения торгов.

Вместе с тем, данное обстоятельство никак не повлияло на права и законные интересы Заявителя, так как, победитель Торгов определен Организатором торгов правомерно.

На основании изложенного и в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия,

РЕШИЛА:

1.

1. Признать жалобу Заявителя на действия Организатора торгов при проведении Торгов обоснованной в части нарушения сроков формирования протокола об определении участников торгов, в остальной части — необоснованной.
2. Признать в действиях Организатора торгов нарушение абзаца 3 пункта 5.2 Порядка проведения торгов.
3. Обязательное для исполнения предписание Организатору торгов не выдавать, так как допущенное нарушение носит неустранимый характер, а также Организатором торгов правомерно определен победитель Торгов.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.