

Я, ведущий специалист-эксперт отдела антимонопольного контроля хозяйствующих субъектов, недобросовестной конкуренции и рекламы Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Карелия (далее - Карельское УФАС России) ***, рассмотрев решение Комиссии Карельского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе от 10.10.2017 по делу № 03-02/27-2017 (далее – решение по делу № 03-02/27-2017) о нарушении ООО «Корпорация» (ИНН: 5032169560; юридический адрес: 119049, г. Москва, ул. Шаболовка, д. 12; дата регистрации: 17.05.2007) части 1 статьи 18 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее - ФЗ «О рекламе»), ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ),

УСТАНОВИЛА:

Решением по делу № 03-02/27-2017 реклама, распространенная ООО «Корпорация», была признана ненадлежащей, поскольку в ней нарушены требования части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе», поскольку распространена посредством SMS-сообщения на мобильный номер абонента без его предварительного согласия.

15.01.2018 ООО «Корпорация» обратилось в Арбитражный суд Республики Карелия о признании недействительным решения по делу № 03-02/27-2017.

Определением Арбитражного суда Республики Карелия от 14.03.2018 о прекращении производства по делу № А26-304/2018 настоящее дело прекращено в связи с отказом ООО «Корпорация» от исковых требований к антимонопольному органу.

Вышеуказанное определение не обжаловано в установленный законом срок, вступило в законную силу 15.04.2018.

Согласно части 6 статьи 38 ФЗ «О рекламе», нарушение рекламодателем части 1 статьи 18 Закона, влечет за собой ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях.

Частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ установлена административная ответственность в виде административного штрафа для юридических лиц в размере от ста тысяч до пятисот тысяч рублей за нарушение рекламодателем или рекламодателем законодательства о рекламе, за исключением случаев, предусмотренных частями 2-5 настоящей статьи, частью 4 статьи 14.3.1, статьями 14.37, 14.38, 19.31 настоящего Кодекса.

Рекламораспространителем, согласно пункту 7 статьи 3 ФЗ «О рекламе», является лицо, осуществляющее распространение рекламы любым способом, в любой форме и с использованием любых средств.

Из материалов дела установлено, что отправка вышеуказанного SMS-сообщения была инициирована ООО «Корпорация».

Учитывая, что ООО «Корпорация» совершая действия по передаче SMS-сообщения, определяло его получателей, можно констатировать, что ООО «Корпорация» является рекламораспространителем (лицо, осуществляющее распространение рекламы с использованием любых средств).

Таким образом, действия ООО «Корпорация» по распространению 07.07.2017 в 14:03 на телефонный номер «...» без его предварительного согласия рекламы совершены с нарушением требований части 1 статьи 18 Закона.

Указанные факты являются достаточными для определения в действиях ООО «Корпорация» наличия состава административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ.

Руководствуясь статьями 23.48, 28.1, 28.7 КоАП РФ,

ОПРЕДЕЛИЛА:

1. Возбудить в отношении ООО «Корпорация» дело об административном правонарушении № 03-03/25-2018 по факту нарушения части 1 статьи 18 ФЗ «О рекламе», ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.3 КоАП РФ.

2. Провести административное расследование.

3. В соответствии со статьей 26.10 КоАП РФ ООО «Корпорация» надлежит в трехдневный срок со дня получения настоящего определения представить в Карельское УФАС России объяснения по поводу вменяемого правонарушения, а также иную информацию, способную оказать влияние на принятие решения по существу дела, в т.ч. смягчающие вину обстоятельства.

4. ООО «Корпорация» надлежит явиться **25.06.2018 в 11 часов 00 минут** по адресу: г.Петрозаводск, наб. Варкауса, 1а, каб. 520 для дачи объяснений по факту нарушения, а также для составления и подписания протокола об административном правонарушении.

Неявка в указанный срок будет расценена как отказ от подписания протокола.

Согласно пункту 4.1 статьи 28.2 КоАП РФ в случае неявки законного

представителя юридического лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, если он извещен в установленном порядке, протокол об административном правонарушении составляется в его отсутствие.

В силу статьи 25.1. КоАП РФ лицо, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, вправе знакомиться со всеми материалами дела, давать объяснения, представлять доказательства, заявлять ходатайства и отводы, пользоваться юридической помощью защитника, а также иными процессуальными правами в соответствии с КоАП РФ.

В соответствии с частью 4 статьи 25.5 КоАП РФ защитник и представитель допускаются к участию в производстве по делу об административном правонарушении с момента возбуждения дела об административном правонарушении.

В соответствии с пунктом 1 статьи 51 Конституции Российской Федерации никто не обязан свидетельствовать против себя самого, своего супруга и близких родственников, круг которых определен Федеральным законом.