

РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-16543/2020 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

13.10.2020 г. Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия) ,

рассмотрев жалобу ООО «ЧОП «Патриот-XXI» (далее также - Заявитель) на действия АО «ОЭК» (далее также - Заказчик) при проведении закупок у единственного поставщика на заключение договоров на оказание услуг по охране производственных объектов АО «ОЭК» и услуг по охране офисных зданий (позиции плана закупок № 1337, 1338, 1339, далее - Закупки) в соответствии со ст. 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупок.

Заявитель в своей жалобе оспаривает саму возможность проведения Закупок Заказчиком в форме закупки у единственного поставщика, ссылаясь на нарушение своих прав как действующего исполнителя по договору по предмету оспариваемых закупок.

Кроме того, в ходе заседания представитель Заявителя ссылался на нарушение Заказчиком при проведении Закупок Закона о закупках в связи с наличием права, предусмотренного Положением о закупках Заказчика, ссылаясь на неправомерность права провести закупку у единственного поставщика в соответствии с п. 40.1.30 Положения.

Заказчик с доводами жалобы не согласился, представив письменные возражения, в которых указывает на отсутствие нарушения прав Заявителя, поскольку Заказчиком принято решение отменить Закупки, а также на соответствие его действий собственному Положению.

Комиссия, изучив представленные документы, оставляет жалобу без рассмотрения на следующем основании.

Во-первых Комиссия отмечает, что отсутствует предмет обжалования, поскольку данные Закупки не были проведены, они были исключены из плана графика закупок, сведения об оспариваемой процедуре также не размещены в ЕИС.

Из жалобы следует, что Заявитель обжалует именно правомерность проведения Закупок, а не порядок размещения информации о Закупках.

С учетом того, что согласно представленным материалам, Закупки отменены Заказчиком, на дату рассмотрения жалоб отсутствует предмет обжалования,

а действия Заказчика по проведению отмененных Закупок не могут нарушить права и законные интересы Заявителя.

Относительно доводов жалобы о возможных признаках нарушения статьи 17 Закона о защите конкуренции Комиссия сообщает, что в рамках рассмотрения жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции, у антимонопольного органа отсутствует возможность рассмотрения доводов о нарушении статьи 17 Закона о защите конкуренции. Указанный правовой подход подтверждается позицией Верховного Суда Российской Федерации, отраженной в определении от 02.10.2017 № 309-КГ17-7502 по делу № А50-9299/2016.

Кроме того, Комиссия отмечает, что в рамках ст. 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссия не вправе рассматривать доводы о неправомерности отдельных статей Положения о закупках, а также не вправе выдавать предписание об устранении нарушения путем внесения изменений в Положение.

Вместе с тем вышеизложенное не лишает права Заявителя самостоятельно обратиться в антимонопольный орган с заявлением о нарушении антимонопольного законодательства в порядке главы 9 Закона о защите конкуренции с приложением необходимых документов и описанием существа правонарушения. Комиссия отмечает, что материалы дела также будут переданы Комиссией в ответственное структурное подразделение Московского УФАС России для рассмотрения в порядке ст. 17 Закона о защите конкуренции.

В силу изложенного, Комиссия оставляет жалобу Заявителя без рассмотрения.

Таким образом, Комиссия, руководствуясь п. 1 ч. 1 ст. 18.1, п. 4.2 ч. 1 ст. 23 Закона о защите конкуренции,

РЕШИЛА:

1. Оставить жалобу ООО «ЧОП «Патриот-XXI» (ИНН:7717623386, ОГРН:1087746808313) на действия АО «ОЭК» (ИНН:7720522853, ОГРН:1057746394155) при проведении Закупок без рассмотрения.
2. Снять ограничение на размещение Закупок, наложенные письмами Московского УФАС России от 01.10.2020 № ПО/54252/20, от 05.10.2020 № ПО/54975/20, от 07.10.2020 № ПО/55644/20.
3. Передать материалы дела в ответственное структурное подразделение Московского УФАС России.

Настоящее решение может быть обжаловано в порядке, установленном главой 24 Арбитражного процессуального Кодекса, в Арбитражном суде г. Москвы в течение 3 месяцев с даты его принятия.