

РЕШЕНИЕ

г. Волгоград

Резолютивная часть решения оглашена 06 декабря 2011 г.

В полном объеме решение изготовлено 20 декабря 2011 г.

Комиссия Управления ФАС по Волгоградской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

рассмотрев дело № 11-01-15-03/269 по признакам нарушения Волгоградской областной Думой (400098, г. Волгоград, пр. Ленина, д.9), Администрацией Волгоградской области (400098, г. Волгоград, пр. им. В.И. Ленина, 9) ч.1 ст. 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

УСТАНОВИЛА:

20 апреля 2011 года в Волгоградское УФАС России поступило заявление ООО «Содружество волгоградских журналистов «ОСТРОВ» информационного агентства «Высота 102» (вх. № 2730 от 11 мая 2011 года).

В части 1 статьи 29 Закона Волгоградской области от 20.12.2010 N 2139-ОД «Об областном бюджете на 2011 год и на плановый период 2012 и 2013 годов» (далее Закон Волгоградской области о бюджете) в редакции на момент принятия данного закона предусмотрено, что субсидии за счет средств областного бюджета по подразделу 1202 «Периодическая печать и издательства» раздела 1200 «Средства массовой информации» предоставляются открытому акционерному обществу «Волга-Медиа», 100 процентов акций которого принадлежит администрации Волгоградской области, в целях полного или частичного возмещения затрат или недополученных доходов в связи с выполнением работ по производству, выпуску и распространению социально ориентированной продукции средств массовой информации в 2011 году в сумме 79135 тыс. рублей, в 2012 году - 45987 тыс. рублей, в 2013 году - 45987 тыс. рублей.

В части 1 статьи 29 Закона Волгоградской области от 20.12.2010 N 2139-ОД «Об областном бюджете на 2011 год и на плановый период 2012 и 2013 годов» в редакции на момент принятия решения по делу предусмотрено, что субсидии открытому акционерному обществу «Волга-Медиа», 100 процентов акций которого принадлежит администрации Волгоградской области, в целях полного или частичного возмещения затрат или недополученных доходов в связи с выполнением работ по производству, выпуску и распространению социально ориентированной продукции средств массовой информации за счет средств областного бюджета предоставляются в 2011 году по разделу 1200 «Средства массовой информации»: по подразделу 1201 «Телевидение и радиовещание» в

сумме 5000 тыс. рублей, по подразделу 1202 «Периодическая печать и издательства» в сумме 70135 тыс. рублей, в том числе 3000 тыс. рублей на возмещение расходов, связанных с финансовым обеспечением официальных публикаций в соответствии с [Законом](#) Волгоградской области от 21 апреля 2006 г. N 1216-ОД «О финансовом обеспечении официальных публикаций в Волгоградской области», и по подразделу 1204 «Другие вопросы в области средств массовой информации» в сумме 4200 тыс. рублей на возмещение расходов, связанных с производством, выпуском и распространением приложения «Финансовая грамотность» к социально ориентированной продукции средства массовой информации - газете «Вести Губернии»; в 2012 году - 45987 тыс. рублей, в 2013 году - 45987 тыс. рублей. Размер предоставляемых субсидий определяется исходя из стоимости производства, выпуска и распространения единицы социально ориентированной продукции средства массовой информации. Расчет стоимости производства, выпуска и распространения единицы социально ориентированной продукции средства массовой информации приводится в договоре о предоставлении субсидии, заключаемом между главным распорядителем средств областного бюджета, направленных на выплату субсидий, и открытым акционерным обществом «Волга-Медиа», и осуществляется в соответствии с количественными показателями, к которым относятся: формат выпуска, среднеразовый тираж, периодичность, количество полос и (или) листов, красочность, количество минут, знаков, фотографий, иные показатели, влияющие на стоимость производства, выпуска и распространения продукции средства массовой информации.

Частью 2 статьи 29 Закона Волгоградской области от 20.12.2010 N 2139-ОД «Об областном бюджете на 2011 год и на плановый период 2012 и 2013 годов» в первоначальной редакции и в редакции на момент принятия решения предусмотрено, что порядок и условия предоставления субсидий устанавливаются нормативным правовым актом администрации Волгоградской области.

Во исполнение данной нормы Закона Волгоградской области о бюджете принято постановление Администрации Волгоградской области от 20 декабря 2010 N 708-п «Об утверждении Порядка предоставления субсидий за счёт средств областного бюджета открытому акционерному обществу «Волга-Медиа» в целях полного или частичного возмещения затрат или недополученных доходов в связи с выполнением работ по производству, выпуску и распространению социально ориентированной продукции средств массовой информации» (далее Порядок предоставления субсидий).

Порядок предоставления субсидий устанавливает процедуру предоставления субсидий за счёт средств областного бюджета открытому акционерному обществу «Волга-Медиа» в целях полного или частичного возмещения затрат или недополученных доходов в связи с выполнением работ по производству, выпуску и распространению социально ориентированной продукции средств массовой информации, учредителями которых являются органы исполнительной власти Волгоградской области.

В соответствии с указанным Порядком предоставления субсидий под социально ориентированной продукцией средств массовой информации для исполнения статьи 29 Закона Волгоградской области от 20.12.2010 N 2139-ОД «Об областном

бюджете на 2011 год и на плановый период 2012 и 2013 годов» понимается продукция, в которой размещаются сообщения и материалы, освещающие следующие темы, в том числе в сфере деятельности государственных органов Волгоградской области:

- 1) развитие образования и науки;
- 2) проведение научных исследований;
- 3) защита окружающей среды;
- 4) сохранение, использование, популяризации и государственной охраны объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации;
- 5) развитие культуры, искусства и сохранения культурных ценностей;
- 6) развитие физической культуры и спорта;
- 7) обеспечение обороноспособности страны и безопасности государства;
- 8) производство сельскохозяйственной продукции;
- 9) социальная защита населения;
- 10) охрана труда;
- 11) охрана здоровья граждан;
- 12) поддержка субъектов малого и среднего предпринимательства;
- 13) поддержка социально ориентированных некоммерческих организаций в соответствии с Федеральным [законом](#) от 12 января 1996 года N 7-ФЗ «О некоммерческих организациях».

По результатам рассмотрения заявления генерального директора ООО «Содружество волгоградских журналистов «ОСТРОВ» информационного агентства «Высота 102» на основании приказа Управления Федеральной антимонопольной службы по Волгоградской области от 11.05.2011г. № 288 возбуждено дело № 11-01-15-03/269 по признакам нарушения ч.1 ст. 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

В качестве ответчиков привлечены Волгоградская областная Дума и Администрация Волгоградской области.

В качестве заявителя привлечено ООО «Содружество волгоградских журналистов «ОСТРОВ» информационное агентство «Высота 102».

В качестве заинтересованных лиц привлечены ОАО «Волга-Медиа», Комитет по печати и информации Администрации Волгоградской области, Комитет бюджетно-финансовой политики и казначейства Администрации Волгоградской области, ООО «Еженедельная газета «Интер», МУП «Городские вести», Муниципальное

автономное учреждение «Медиа-холдинг городского округа – город Камышин», ООО «Новые деловые вести», Волгоградский областной благотворительный общественный фонд «Экология», МУП редакционно-издательский комплекс газеты «Жирновские новости».

В ходе рассмотрения дела Комиссия определением от 01 июня 2011 года откладывала рассмотрение дела № 11-01-15-03/269 в связи с его передачей на рассмотрение в другой антимонопольный орган – ФАС России. Решением Руководителя ФАС России от 15.06.2011 № ИА/22773 материалы дела № 11-01-15-03/269 возвращены Волгоградскому УФАС России для рассмотрения по существу.

В ходе рассмотрения дела лицами, участвующими в деле о нарушении антимонопольного законодательства, высказаны следующие позиции:

1. Волгоградская областная Дума не согласилась с признаками нарушения антимонопольного законодательства. По существу рассматриваемых вопросов в представленных объяснениях указала, что Закон Волгоградской области от 20.12.2010 N 2139-ОД «Об областном бюджете на 2011 год и на плановый период 2012 и 2013 годов» соответствует требованиям бюджетного законодательства. Согласно заключению Управлению Министерства юстиции Российской Федерации по Волгоградской области от 11.03.2011 № 300с данный закон соответствует требованиям федерального законодательства. Положения данного закона действуют и Прокурором Волгоградской области в установленном порядке не опротестованы.

2. Администрация Волгоградской области не согласилась с признаками нарушения антимонопольного законодательства. Администрация Волгоградской области в представленных объяснениях утверждает, что согласно статье 29 Закона Волгоградской области от 20.12.2010 N 2139-ОД «Об областном бюджете на 2011 год и на плановый период 2012 и 2013 годов» и пунктов 1.1 и 1.2 Порядка субсидии открытому акционерному обществу «Волга-Медиа» предоставляются в целях полного или частичного возмещения затрат или недополученных доходов в связи с выполнением работ по производству, выпуску и распространению социально ориентированной продукции средств массовой информации.

Закон Волгоградской области от 20.12.2010 N 2139-ОД «Об областном бюджете на 2011 год и на плановый период 2012 и 2013 годов» содержит порядок определения размера государственной преференции, так как указано, что размер предоставляемых субсидий определяется исходя из стоимости производства, выпуска и распространения единицы социально ориентированной продукции средства массовой информации и конкретного получателя.

Также Администрация Волгоградской области считает, что информирование по вопросам, указанных в пунктах 2-13.1 части 1 статьи 19 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», возложено на органы государственной власти субъектов Российской Федерации целым рядом

федеральных законов.

3. Представитель заявителя - ООО «Содружество волгоградских журналистов «ОСТРОВ» информационное агентство «Высота 102» - поддержал указанные в заявлении требования, в том, что ОАО «Волга-Медиа» - коммерческому предприятию, 100 процентов акций которого принадлежит администрации Волгоградской области, в нарушение статей 15 и 19 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» незаконно предоставляется преимущество в форме бюджетных субсидий, что приводит к ограничению конкуренции и дискриминации независимых СМИ.

4. Заинтересованное лицо - ОАО «Волга-Медиа», письменно (№ 127 от 23.05.2011) пояснило, что предоставление субсидий ОАО «Волга-Медиа» в целях полного или частичного возмещения затрат или недополученных доходов в связи с выполнением работ по производству, выпуску и распространению социально ориентированной продукции средств массовой информации – является государственной преференцией.

Полагает, что при предоставлении преференции нормы статьи 19 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» соблюдены: закон субъекта Российской Федерации о бюджете содержит либо устанавливает порядок определения размера государственной и ее конкретного получателя, государственные преференции предоставляются на цели, указанные в части 1 статьи 19 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции».

В ходе рассмотрения дела ОАО «Волга-Медиа» предоставило материалы лингвистической экспертизы материалов, опубликованных в средствах массовой информации, издателем и распространителем которых является ОАО «Волга-Медиа», и антикоррупционной экспертизы постановления Администрации Волгоградской области от 20 декабря 2010 N 708-п «Об утверждении Порядка предоставления субсидий за счёт средств областного бюджета открытому акционерному обществу «Волга-Медиа».

По результатам лингвистической экспертизы экспертом делаются выводы о том, что в представленной выборке текстов и лингвистических составляющих, входящих в публицистические материалы, опубликованные в СМИ «Вечерний Волгоград», «Вести Губернии», «Волгоградская правда» и «Крестьянская жизнь», обнаруживаются коммуникативно-речевые признаки соответствия тематического содержания и направленности содержания текстов содержаниям формулировок, определяющих цели, предусмотренные пунктами 2-3.13 части 1 статьи 19 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», а также тематически соответствуют основным содержательным положениям, сформулированным в Постановлении Администрации Волгоградской области от 20 декабря 2010 N 708-п «Об утверждении Порядка предоставления субсидий за счёт средств областного бюджета открытому акционерному обществу «Волга-Медиа». Тексты публицистических материалов, представленных для экспертизы, тематически соответствуют содержаниям целей, определённых пунктами 2-13.1 части 1 статьи 19 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите

конкуренции». Тексты публицистических материалов, представленных для экспертизы, соответствуют тематическим направлениям, предусмотренным пунктом 1.2. Порядка предоставления субсидий.

По результатам антикоррупционной экспертизы экспертом делается вывод о том, что в Постановлении Администрации Волгоградской области от 20 декабря 2010 N 708-п «Об утверждении Порядка предоставления субсидий за счёт средств областного бюджета открытому акционерному обществу «Волга-Медиа» коррупциогенные факторы не выявлены.

Результаты данных экспертиз, по мнению ОАО «Волга-Медиа», подтверждают позицию ОАО «Волга-Медиа», о том, что рассматриваемые в деле № 11-01-15-03/269 нормативные акты соответствуют закону.

5. Заинтересованное лицо - Комитет по печати и информации Администрации Волгоградской области, письменно пояснило, что антимонопольное законодательство разрешает предоставление государственной субсидии без предварительного согласия в письменной форме антимонопольного органа при выполнении следующих условий: преференция предоставляется на цели, предусмотренные частью 1 статьи 19 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»; преференция предоставляется на основании закона субъекта РФ о бюджете, содержащего либо устанавливающего порядок определения размера государственной преференции и ее конкретного получателя. Комитет по печати и информации Администрации Волгоградской области полагает, что данные условия выполнены.

6. Заинтересованное лицо - Комитет бюджетно-финансовой политики и казначейства Администрации Волгоградской области, пояснило, что согласно статье 29 Закона Волгоградской области от 20.12.2010 N 2139-ОД «Об областном бюджете на 2011 год и на плановый период 2012 и 2013 годов» и пунктов 1.1 и 1.2 Порядка субсидии открытому акционерному обществу «Волга-Медиа» предоставляются в целях полного или частичного возмещения затрат или недополученных доходов в связи с выполнением работ по производству, выпуску и распространению социально ориентированной продукции средств массовой информации.

Представитель Комитета бюджетно-финансовой политики и казначейства Администрации Волгоградской области считает, что государственная преференция в виде субсидии ОАО «Волга-Медиа» предоставлена в соответствии с Законом Волгоградской области от 20.12.2010 N 2139-ОД «Об областном бюджете на 2011 год и на плановый период 2012 и 2013 годов», в котором содержится размер государственной преференции и её конкретный получатель.

Закон Волгоградской области от 20.12.2010 N 2139-ОД «Об областном бюджете на 2011 год и на плановый период 2012 и 2013 годов» не обжалован, следовательно, должен исполняться.

Принятие во исполнение данного закона Администрацией Волгоградской области

Постановления от 20 декабря 2010 N 708-п «Об утверждении Порядка предоставления субсидий за счёт средств областного бюджета открытому акционерному обществу «Волга-Медиа» в целях полного или частичного возмещения затрат или недополученных доходов в связи с выполнением работ по производству, выпуску и распространению социально ориентированной продукции средств массовой информации» является обязанностью Администрации Волгоградской области.

На заседаниях комиссии представитель Комитета бюджетно-финансовой политики и казначейства Администрации Волгоградской области поддержала представленные пояснения, отметила, что рассматриваемые в деле № 11-01-15-03/269 нормативные акты соответствуют закону.

7. Заинтересованное лицо - ООО «Еженедельная газета «Интер», в предоставленных пояснениях считает, что все СМИ региона должны быть поставлены властью в одинаковые условия. Существование государственных преференций для ряда изданий не способствует развитию конкуренции и демократизации в сфере региональных СМИ.

8. Заинтересованное лицо - МУП «Городские вести», в предоставленных пояснениях не сообщило точку зрения по существу рассматриваемых вопросов.

9. Заинтересованное лицо - Муниципальное автономное учреждение «Медиа-холдинг городского округа – город Камышин», в предоставленных пояснениях усматривает, что заявление ООО «Содружество волгоградских журналистов «ОСТРОВ» информационное агентство «Высота 102» о создании неравных условий финансовой помощи для СМИ необоснованно по следующим основаниям:

1) согласно БК РФ субсидии не являются формой государственной поддержки, а предусматривают только прямые затраты на производство, выпуск и распространение СМИ, учреждённых органами исполнительной власти;

2) за счёт средств областного бюджета ежегодно проводится размещение заказа на оказание услуг по информационному обслуживанию органов исполнительной и законодательной власти Волгоградской области;

3) за счёт средств областного бюджета ежегодно проводится конкурс по предоставлению грантов Волгоградской области СМИ;

4) ежегодно проводятся творческие конкурсы СМИ Волгоградской области.

Участие СМИ в данных мероприятиях позволяет привлечь дополнительное финансирование.

Муниципальное автономное учреждение «Медиа-холдинг городского округа – город Камышин» считает, что предоставление субсидий СМИ, выпускаемым ОАО «Волга-Медиа», не ограничивает конкуренцию и не затрагивает интересов СМИ,

выпускаемых Муниципальным автономным учреждением «Медиа-холдинг городского округа – город Камышин».

10. Заинтересованное лицо - ООО «Новые деловые вести», в предоставленных пояснениях полагает, что правомочность или неправомочность предоставления субсидий ОАО «Волга-Медиа» должна быть оценена уполномоченными государственными органами.

11. Заинтересованное лицо - Волгоградский областной благотворительный общественный фонд «Экология», в предоставленных пояснениях указал, что фонд осуществляет издание детского познавательного журнала «Эколошка», учредителем которого на момент принятия Закона Волгоградской области от 20.12.2010 N 2139-ОД «Об областном бюджете на 2011 год и на плановый период 2012 и 2013 годов» и постановления Администрации Волгоградской области от 20 декабря 2010 N 708-п «Об утверждении Порядка предоставления субсидий за счёт средств областного бюджета открытому акционерному обществу «Волга-Медиа» являлся Комитет по печати и информации Администрации Волгоградской области. Представитель фонда считает, что финансовая помощь от Администрации Волгоградской области при этом не оказывалась. Данный журнал должен получать государственную поддержку, так как является изданием социальной направленности, что соответствует целям, определённым Указом Президента РФ об обязательном детском воспитании и включении курса «Экология» в школьные программы.

12. Заинтересованное лицо - МУП редакционно-издательский комплекс газеты «Жирновские новости», в предоставленных пояснениях считает, что требования, указанные ООО «Содружество волгоградских журналистов «ОСТРОВ» информационное агентство «Высота 102», незаконными и необоснованными, исходя из следующего:

1) ежегодно в соответствии с Федеральным законом от 21.07.2005 N 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» проводятся закупки услуг СМИ по информационному обслуживанию, освещению деятельности органов власти, подготовке и размещению материалов различной тематики, по выпуску тематических приложений;

2) ежегодно предоставляются гранты на выпуск наиболее социально важных тематик;

3) ежегодно проводятся творческие конкурсы СМИ Волгоградской области.

В связи с этим МУП редакционно-издательский комплекс газеты «Жирновские новости» считает, что предоставление субсидий СМИ, выпускаемым ОАО «Волга-Медиа» не ущемляет интересов предприятия, так как это одна из самых открытых и законных форм поддержки учредителем учреждённых им СМИ.

Изучив представленные материалы дела и заслушав пояснения лиц, участвующих в деле, комиссия пришла к следующим выводам.

1. Согласно статье 4 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» государственные преференции - предоставление органами государственной власти субъектов Российской Федерации отдельным хозяйствующим субъектам преимущества, которое обеспечивает им более выгодные условия деятельности, путем передачи государственного имущества, иных объектов гражданских прав либо путем предоставления имущественных льгот.

В данном случае Волгоградская областная Дума и Администрация Волгоградской области предоставляют конкретному хозяйствующему субъекту преимущества в виде предоставления государственного имущества в виде денег - субсидий за счёт средств областного бюджета, которое обеспечивает ему более выгодные условия деятельности по сравнению с остальными издателями средств массовой информации, не получающих субсидий на полное или частичное возмещение затрат или недополученных доходов.

Как следует из статьи 29 Закона Волгоградской области от 20.12.2010 N 2139-ОД «Об областном бюджете на 2011 год и на плановый период 2012 и 2013 годов» и п. 1 Порядка предоставления субсидий субсидии (денежные средства) предоставляются для полного или частичного возмещения затрат или недополученных доходов конкретному получателю.

Полученные коммерческими организациями субсидии целевыми поступлениями в понятие, приведенном в [пункте 2 статьи 251](#) НК РФ, подлежат учету при определении налоговой базы по налогу на прибыль в составе внереализационных доходов. Конкретному получателю таких субсидий предоставляется преимущество, которое обеспечивает ему более выгодные условия деятельности.

Таким образом, предоставление субсидии для полного или частичного возмещения затрат или недополученных доходов в связи с выполнением работ по производству, выпуску и распространению социально ориентированной продукции средств массовой информации конкретному хозяйствующему субъекту согласно определению, данному в статье 4 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», и фактическим обстоятельствам дела будет предоставлением государственной преференции.

2. Частью 1 статьи 19 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» предусмотрены цели, исключительно на которые могут быть предоставлены государственные преференции.

Предоставление субсидии для полного или частичного возмещения затрат или недополученных доходов в связи с выполнением работ по производству, выпуску и распространению социально ориентированной продукции средств массовой информации конкретному хозяйствующему субъекту соответствует цели, указанной в пункте 14 части 1 статьи 19 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-

ФЗ «О защите конкуренции», так как данная цель определена Федеральным законом – Бюджетным кодексом, в части 1 статьи 78 – возмещение затрат или недополученных доходов в связи с производством (реализацией) товаров, выполнением работ, оказанием услуг.

3. Согласно части 3 статьи 19 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» государственная или муниципальная преференция в целях, предусмотренных [частью 1](#) настоящей статьи, предоставляется с предварительного согласия в письменной форме антимонопольного органа, за исключением случаев, если такая преференция предоставляется:

1) на основании федерального закона, законов субъектов Российской Федерации о бюджете, нормативных правовых актов органов местного самоуправления о бюджете, содержащих либо устанавливающих порядок определения размера государственной или муниципальной преференции и ее конкретного получателя.

Предоставление субсидии на цели полного или частичного возмещения затрат или недополученных доходов в связи с выполнением работ по производству, выпуску и распространению социально ориентированной продукции средств массовой информации предоставляется на основании Закона Волгоградской области о бюджете, следовательно, не подлежит согласованию с антимонопольным органом.

4. На основании ст. 69 БК РФ к бюджетным ассигнованиям относится и предоставление субсидий юридическим лицам (за исключением субсидий государственным (муниципальным) учреждениям), индивидуальным предпринимателям, физическим лицам - производителям товаров, работ, услуг.

В соответствии с [п. 2 ст. 78](#) указанного Кодекса субсидии юридическим лицам (за исключением субсидий государственным (муниципальным) учреждениям), индивидуальным предпринимателям, физическим лицам - производителям товаров, работ, услуг предоставляются из бюджета субъекта Российской Федерации и бюджетов территориальных государственных внебюджетных фондов - в случаях и порядке, предусмотренных законом субъекта Российской Федерации о бюджете субъекта Российской Федерации, законами субъектов Российской Федерации о бюджетах территориальных государственных внебюджетных фондов и принимаемыми в соответствии с ними нормативными правовыми актами высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации ([подп. 2](#)). При этом определено, что нормативные правовые акты, регулирующие предоставление субсидий, должны определять:

[1\)](#) **категории и (или) критерии отбора юридических лиц** (за исключением государственных (муниципальных) учреждений), индивидуальных предпринимателей, физических лиц - производителей товаров, работ, услуг, имеющих право на получение субсидий;

[2\)](#) цели, условия и порядок предоставления субсидий;

[3\)](#) порядок возврата субсидий в случае нарушения условий, установленных при их

предоставлении ([подп. 3](#)).

Из смысла приведенных норм федерального законодательства в их взаимосвязи, следует, что Законом о бюджете субъекта Российской Федерации закрепляются в том числе объемы денежных средств, предусмотренные в соответствующем финансовом году для исполнения бюджетных обязательств по предоставлению субсидий юридическим лицам, индивидуальным предпринимателям, физическим лицам - производителям товаров, работ, услуг, включая социально ориентированные некоммерческие организации. При этом нормативным правовым актом высшего исполнительного органа государственной власти субъекта Российской Федерации регламентируется порядок распределения объема денежных средств, указанных в Законе о бюджете, и предоставления указанных субсидий категориям лиц и (или) лицам, отобранным по критериям (п. 3 ст. 78 БК РФ).

Таким образом, правовой механизм предоставления субсидий предусматривает их предоставление юридическим лицам, удовлетворяющим определенным критериям и (или) отобранным по критериям, до или после принятия Закона о бюджете.

Сравнительный анализ ст. 29 Закона Волгоградской области о бюджете с федеральными нормами приводит к выводу, что Волгоградская областная Дума, установила конкретное общество в качестве получателей субсидий без соблюдения порядка распределения субсидий по категориям лиц и (или) лиц, отобранных по критериям, тем самым не соблюла ст. 78 БК РФ.

Анализ статьи 29 Закона Волгоградской области о бюджете показывает, что принятие во исполнение части 2 данной статьи нормативным правовым актом администрации Волгоградской области порядка и условий предоставления субсидий не может устранить несоответствия данной статьи нормам БК РФ, поскольку субсидия предоставляется без определения категорий и (или) критерий отбора юридических лиц (за исключением государственных (муниципальных) учреждений), индивидуальных предпринимателей, физических лиц - производителей товаров, работ, услуг, имеющих право на получение субсидий – субсидия предоставляется конкретной коммерческой организации.

Данный вывод подтверждается и принятым Постановлением Администрации Волгоградской области от 20 декабря 2010 N 708-п, которое в нарушение норм БК РФ не содержит **категорий и (или) критерий отбора юридических лиц** (за исключением государственных (муниципальных) учреждений), индивидуальных предпринимателей, физических лиц - производителей товаров, работ, услуг, имеющих право на получение субсидий – в данном нормативном акте регулируется предоставление субсидий конкретной коммерческой организации.

Таким образом, предоставление субсидий ОАО «Волга-Медиа» произошло с нарушением норм БК РФ.

5. Изучив представленные материалы дела и заслушав пояснения лиц, участвующих в деле, комиссия пришла к выводу об отсутствии нарушения пункта 7 части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите

конкуренции» в действиях Волгоградской областной Думы и Администрации Волгоградской области, выразившихся в принятии Волгоградской областной Думой Закона Волгоградской области от 20.12.2010 N 2139-ОД «Об областном бюджете на 2011 год и на плановый период 2012 и 2013 годов», в части положений, содержащихся в статье 29 данного закона, и в принятии Администрацией Волгоградской области Постановления от 20 декабря 2010 N 708-п «Об утверждении Порядка предоставления субсидий за счёт средств областного бюджета открытому акционерному обществу «Волга-Медиа» в целях полного или частичного возмещения затрат или недополученных доходов в связи с выполнением работ по производству, выпуску и распространению социально ориентированной продукции средств массовой информации».

6. Выявленное в ходе рассмотрения дела несоблюдение требований БК РФ, должно быть направлено во исполнение пункта 2 Указа Президента РФ от 03.03.1998 N 224 «Об обеспечении взаимодействия государственных органов в борьбе с правонарушениями в сфере экономики» в уполномоченный орган к рассмотрению.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-4 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2007 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», комиссия

РЕШИЛА:

1. Рассмотрение дела № 11-01-15-03/269 о нарушении антимонопольного законодательства прекратить, в связи с отсутствием нарушения пункта 7 части 1 статьи 15 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» в действиях Волгоградской областной Думы и Администрации Волгоградской области, выразившихся в принятии Волгоградской областной Думой Закона Волгоградской области от 20.12.2010 N 2139-ОД «Об областном бюджете на 2011 год и на плановый период 2012 и 2013 годов», в части положений, содержащихся в статье 29 данного закона, и в принятии Администрацией Волгоградской области Постановления от 20 декабря 2010 N 708-п «Об утверждении Порядка предоставления субсидий за счёт средств областного бюджета открытому акционерному обществу «Волга-Медиа» в целях полного или частичного возмещения затрат или недополученных доходов в связи с выполнением работ по производству, выпуску и распространению социально ориентированной продукции средств массовой информации».