

Решение № 04-01/24-2017

по жалобе ИП Белоусов К.С.

(закупка № 0190300000416000878)

01 февраля 2017 года

г. Салехард

Комиссия по контролю в сфере закупок, торгов, иных способов закупок и порядка заключения договоров на территории Ямало-Ненецкого автономного округа, в составе:

<...>,

рассмотрев жалобу ИП Белоусов К.С. (г. Пермь) на действия Единой комиссии по осуществлению закупок для нужд муниципального образования Ямальский район (ИНН: 8909000394) при осуществлении закупки «Поставка дров для муниципального образования Ямальский район» (закупка № 0190300000416000878),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Ямало-Ненецкому автономному округу поступила жалоба ИП Белоусов К.С. на действия Единой комиссии по осуществлению закупок для нужд муниципального образования Ямальский район.

Заказчик - Администрация муниципального образования Ямальский район.

Начальная (максимальная) цена контракта - 6 445 270,00 рублей.

Заявитель считает, что Единая комиссия при рассмотрении вторых частей заявок участников неправомерно отклонила его заявку порядковым номером 2 по причине не предоставления декларации о соответствии участника требованиям п. 3-9 ч. 1 ст. 31 Закона о контрактной системе.

По мнению Заявителя, при подписании и отправлении заявки на электронную площадку фактически подтверждает и декларирует свое соответствие требованиям, предусмотренным п. 3 - 9 ч. 1 ст. 31 Закона о контрактной системе.

Проанализировав материалы дела, возражения на жалобу, проведя, в соответствии с [п. 1 ч. 15 ст. 99](#) Закона о контрактной системе, внеплановую камеральную проверку соблюдения Заказчиком требований Закона о контрактной системе при осуществлении вышеуказанной закупки, Комиссия пришла к следующим выводам.

Заказчиком - Администрация муниципального образования Ямальский район, через уполномоченный орган – Управление муниципального заказа и торговли Администрации МО Ямальский район, способом электронного аукциона в электронной форме на официальном сайте www.zakupki.gov.ru 28.12.2016 размещено извещение № 0190300000416000878 «Поставка дров для муниципального образования Ямальский район».

Окончание срока подачи заявок 12.01.2017 09 час. 00 мин.

По окончании срока подачи заявок поданы 3 заявки.

По итогам рассмотрения первых частей заявок Единой комиссией принято решение о допуске к участию в аукционе всех участников, протокол рассмотрения первых частей участников аукциона размещен на ЭТП «Сбербанк-АСТ» 13.01.2017 г.

При рассмотрении вторых частей заявок электронного аукциона № 0190300000416000878 (№ 612 ПМ/2) и подведении итогов электронного аукциона Единой комиссией принято решение о не соответствии требованиям аукционной документации и положениям Закона о контрактной системе предусмотренных п. 2 ч. 5 ст. 66 Закона о контрактной системе заявка участника электронного аукциона № 2.

В соответствии с частью 6 статьи 69 Закона о контрактной системе заявка на участие в электронном аукционе признается не соответствующей требованиям, установленным документацией о таком аукционе, в случае:

1) непредставления документов и информации, которые предусмотрены пунктами 1, 3 - 5, 7 и 8 части 2 статьи 62, частями 3 и 5 статьи 66 Закона о контрактной системе, несоответствия указанных документов и информации требованиям, установленным документацией о таком аукционе, наличия в указанных документах недостоверной информации об участнике такого аукциона на дату и время окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе;

2) несоответствия участника такого аукциона требованиям, установленным в соответствии со статьей 31 Закона о контрактной системе.

В соответствии с протоколом подведения итогов электронного аукциона от 17.01.2017 г. № 0190300000416000878 (№ 612 ПМ/2) вторая часть заявки Заявителя признана не соответствующей требованиям документации об Аукционе, в связи с непредставлением в составе второй части заявки на участие в Аукционе декларации о соответствии участника требованиям установленным пунктами 3 - 9 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе.

Согласно пп. 2 пункта 2.6 Раздела II Аукционной документации и п. 2 ч. 5 статьи 66 Закона о контрактной системе вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать документы, подтверждающие соответствие участника такого аукциона требованиям, установленным пунктом 1 части 1 и частью 2 статьи 31 (при наличии таких требований) Закона о контрактной системе, или копии этих документов, а также декларацию о соответствии участника такого аукциона требованиям, установленным пунктами 3 - 9 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе.

Единой комиссией при рассмотрении документов Заявителя, предоставленных в составе второй части заявки отмечено следующее.

Заявителем вместо декларации о соответствии участника требованиям установленным пунктами 3 - 9 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе и подпунктом 2 пункта 2.6 Раздела II Аукционной документации, поданы документы подтверждающие, что ИП Белоусов К.С. является субъектом малого предпринимательства, при этом во вкладке «Документы подтверждающие право участника аукциона на получение преимущества» представлены те же документы.

Относительно довода Заявителя о том, что при подписании и отправлении заявки на электронную площадку фактически подтверждает и декларирует свое соответствие требованиям, предусмотренным пунктами 3 - 5, 7 - 9 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе.

Данные действия не могут быть конклюдентными и подтверждать возникновения права на участие в электронном аукционе, потому как участие в электронном аукционе носит заявительный характер, и от того в каком объеме и в каком качестве поданы документы будет зависеть непосредственно само участие в электронном аукционе участника.

Таким образом, доводы жалобы не нашли своего подтверждения.

Учитывая вышеизложенное Комиссия контрольного органа пришла к выводу, что решение Единой комиссии о не соответствии участника № 2 требованиям аукционной документации и положениям Закона о контрактной системе правомерны и приняты в соответствии с действующим законодательством.

На основании изложенного и руководствуясь [частью 1 статьи 2](#), [пунктом 1 части 15, статьи 99](#), [частью 8 статьи 106](#) Закона о контрактной системе, [пунктом 3.30](#) Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденного приказом ФАС России от 19.11.2014 № 727/14, Комиссия

РЕШИЛА:

Признать жалобу ИП Белоусов К.С. (г. Пермь) на действия Единой комиссии по осуществлению закупок для нужд муниципального образования Ямальский район (ИНН: 8909000394) при осуществлении закупки «Поставка дров для муниципального образования Ямальский район» (закупка № 0190300000416000878) необоснованной.

В соответствии с частью 9 статьи 106 Закон о контрактной системе, решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы по существу, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев с даты его принятия.