

24.05.2013г.

г.Самара

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области (Самарское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия Самарского УФАС России)

в составе:.....,

рассмотрев жалобу ООО «КАДАСТР» на действия котировочной комиссии при проведении запроса котировок на выполнение работ по технической инвентаризации и постановке на кадастровый учет объектов недвижимого имущества, расположенных на территории муниципального района Волжский Самарской области (извещение № 0142300038313000066, начальная (максимальная) цена - 490 000,00 руб)

в присутствии.....,

в соответствии со статьей 60 Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) и Приказом Федеральной антимонопольной службы России от 24.07.2012 № 498 «Об утверждении Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействия) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд»

#### УСТАНОВИЛА:

В Самарское УФАС России поступила жалоба ООО «КАДАСТР» на действия котировочной комиссии при проведении запроса котировок на выполнение работ по технической инвентаризации и постановке на кадастровый учет объектов недвижимого имущества, расположенных на территории муниципального района Волжский Самарской области.

Согласно доводам жалобы ООО «КАДАСТР» отказано в допуске к участию в запросе котировок на основании части 3 статьи 8 и части 3 статьи 47 Закона о размещении заказов, полномочия представителя участника размещения заказа не подтверждены доверенностью, выданной и оформленной в соответствии с гражданским законодательством, или ее нотариально заверенной копией.

Заявитель с выводами котировочной комиссии не согласен, просит признать незаконным отказ в допуске к участию в запросе котировок ООО «КАДАСТР».

Представитель Заказчика не согласен с доводами жалобы, считает, что котировочная комиссия действовала законно и обоснованно и просит в удовлетворении требований жалобы отказать.

Выслушав доводы сторон, изучив материалы жалобы, извещение о проведении запроса котировок, котировочные заявки и, проведя в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов внеплановую проверку, Комиссия Самарского УФАС России пришла к следующему выводу.

В соответствии с частью 3 статьи 8 Закона о размещении заказов участники размещения заказов имеют право выступать в отношениях, связанных с размещением заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд заказчиков, как непосредственно, так и через своих представителей. Полномочия представителей участников размещения заказа подтверждаются доверенностью, выданной и оформленной в соответствии с гражданским законодательством, или ее нотариально заверенной копией.

Аналогичные требования содержатся в извещении о проведении запроса котировок.

Котировочная заявка ООО «КАДАСТР» подана по электронной почте и подписана ЭЦП уполномоченным лицом К. Я.С.

К поданной котировочной заявке приложена доверенность на Куликову Я.С. подписанная директором В.М.К..

Между тем, данная доверенность не подписана ЭЦП В.М.К., в связи с чем не может считаться надлежащей.

Таким образом, котировочная комиссия правомерно отклонила котировочную заявку ООО «КАДАСТР».

Руководствуясь частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Комиссия Самарского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «КАДАСТР» необоснованной

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.