

РЕШЕНИЕ

по делу № 077/07/00-4264/2020 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее — Комиссия),

рассмотрев жалобу ООО «ОМЧС «Резерв» на действия ПАО «Туполев» при проведении запроса предложений в электронной форме на право заключения договора на поставку СИЗ (реестровый № 31908681584) (далее — Закупка),

в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее — Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В адрес Московского УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Закупки.

По мнению Заявителя, нарушение его прав и законных интересов со стороны Заказчика выразилось в неправомерном допуске другого участника и определении его победителем.

Проанализировав заявленные доводы, Комиссия приходит к выводу о возможности рассмотрения указанной жалобы в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, учитывая требования, установленные частью 10 статьи 3 Федерального закон от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее - Закона о закупках).

Проверив обоснованность доводов, приведенных в жалобе, в возражениях на нее и в выступлениях присутствовавших на заседании представителей участвующих в деле лиц, изучив материалы дела, Комиссия установила следующее.

На официальном сайте Единой информационной системе в сфере закупок www.zakupki.gov.ru (далее — ЕИС, Официальный сайт) Заказчиком размещено Положение о закупках товаров, работ, услуг (далее — Положение о закупках).

Как указывает в своей жалобе Заявитель, Закупочной комиссией Заказчика было принято решение о допуске до участия в процедуре двух участников: участник № 105867 с ценой заявки 599 100 рублей и участник № 119469 (Заявитель) с ценой заявки 854 800 рублей.

При этом Заявитель считает, что, принимая во внимание существенное снижение цены договора по отношению к НМЦ, участником № 105867 были предложены к поставке товары более низкого качества, не соответствующие требованиям технического задания.

В свою очередь, представитель Заказчика пояснил, что ввиду конструктивной сложности предмета закупки и невозможности более точного и четкого описания характеристик предмета закупки Заказчик в документации указал марку конкретного противогаса.

При этом во исполнение требований Закона о закупках Заказчик также предусмотрел возможность заявить аналогичную продукцию в соответствии с параметрами эквивалентности.

Участник № 106867 предложил к поставке аналогичную/эквивалентную продукцию, заявив о ее соответствии требованиям документации, в том числе параметрам эквивалентности.

В связи с отсутствием у Закупочной комиссии Заказчика доказательств представления в заявке участника № 106867 недостоверных сведений относительно соответствия предлагаемой продукции параметрам эквивалентности, изложенным в документации о закупке, Закупочная комиссия приняла решение о допуске такой заявки до оценочной стадии, а в дальнейшем признании участника победителем.

Таким образом, довод Заявителя не нашел своего подтверждения.

Учитывая фактические обстоятельства, Комиссия признает жалобу Заявителя необоснованной.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО ОМЧС Резерв (ОГРН:1115249004496, ИНН:5249113555) на действия ПАО «Туполев» (ОГРН:1027739263056, ИНН:7705313252) при проведении Закупки необоснованной.
2. Снять ограничения, наложенные письмом Московского УФАС России от 05.03.2020 № ПО/11733/20.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.