

РЕШЕНИЕ

05.04.2011г.
г.Ростов-на-Дону

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области (далее – Ростовское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии: А.Б.Артахов
Члены комиссии: Т.С.Акопян, А.Д.Кравцов

рассмотрев дело № 388/03, возбужденное по жалобе ООО «Дом-видео» на действия котировочной комиссии ГУ РО «Социально-реабилитационный центр для несовершеннолетних Миллеровского района» (далее – заказчик) при проведении запроса котировок № 0358200013111000004 «Установка видео наблюдения в здании», выразившиеся в нарушении Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон) в присутствии представителей заказчика – <...> (доверенность от 05.04.2011г. № 146), <...> (приказ от 17.12.2010г. № 317-л); представителя заявителя – <...> (доверенность от 05.04.2011г. б/н),

УСТАНОВИЛА:

30.03.2011г. (вх. № 5198) в Ростовское УФАС России поступила жалоба ООО «Дом-видео» о нарушении котировочной комиссией заказчика Закона при проведении запроса котировок на установку видео наблюдения.

Исходя из жалобы, заявитель не согласен с отклонением его котировочной заявки от участия в запросе котировок, поскольку его котировочная заявка соответствует требованиям Закона и извещения о проведении запроса котировок. Кроме того, заявитель не согласен с рассмотрением котировочных заявок ООО «Ростовский проектно-монтажный центр», ИП Корякова С.В., поскольку заявки участников размещения заказа подлежали отклонению на основании ч.3 ст.47 Закона.

В возражении на жалобу представители заказчика указали, что котировочная комиссия заказчика действовала в соответствии с нормами ч.2, ч.3 ст.47 Закона.

Рассмотрев материалы дела, Комиссия Ростовского УФАС России пришла к следующим выводам:

16.03.2011г. на официальном сайте www.zakupki.gov.ru заказчиком размещено извещение о проведении запроса котировок № 0358200013111000004 «Установка видео наблюдения в здании».

Согласно протокола рассмотрения и оценки котировочных заявок от 28.03.2011г. № 0358200013111000004-1 котировочная комиссия заказчика: не рассмотрела и отклонила котировочные заявки ИП Пленкина А.П., ООО «Дом-видео»; рассмотрела котировочные заявки ООО «АРТА-Плюс», ИП Корякова С.В., ООО «Ростовский проектно-монтажный центр», ИП Пучка В.В.; победителем запроса котировок признано ООО «АРТА-Плюс».

Согласно ч.2, ч.3 ст.47 Закона победителем в проведении запроса котировок признается участник размещения заказа, подавший котировочную заявку, которая отвечает всем требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, и в которой указана наиболее низкая цена работ. Котировочная комиссия не рассматривает и отклоняет котировочные заявки, если они не соответствуют требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, или предложенная в котировочных заявках цена работ превышает максимальную цену, указанную в извещении о проведении запроса котировок. Отклонение котировочных заявок по иным основаниям не допускается.

Изучив котировочные заявки участников размещения заказа, Комиссия Ростовского УФАС России установила:

- заявка ООО «Дом-видео» не соответствует требованиям, установленным в извещении о проведении запроса котировок, а именно: в п.9 «Питание для камер» участник размещения заказа не указал характеристику корпуса.

- заявки ООО «АРТА-Плюс», ИП Корякова С.В., ООО «Ростовский проектно-монтажный центр», ИП Пучка В.В. соответствуют требованиям извещения о проведении запроса котировок, содержат все сведения, предусмотренные ст.44 Закона. Кроме того, в заявке ООО «АРТА-Плюс» указана наиболее низкая цена выполнения работ.

Таким образом, действия котировочной комиссии законны и обоснованны.

Учитывая изложенное, руководствуясь ст.17, ч.6 ст.60 Закона, на основании Постановления

РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «Дом-видео» необоснованной.

В соответствии с ч.9 ст.60 Федерального закона «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель комиссии: А.Б.Артахов

Члены комиссии: Т.С.Акопян, А.Д.Кравцов