

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о наложении штрафа по делу об административном правонарушении

№ 4-14.40-27/00-18-16

г. Москва

Резолютивная часть постановления оглашена «26» августа 2016 года.

В полном объеме постановление изготовлено «29» августа 2016 года

Я, заместитель начальника Правового управления ФАС России, Крюков Алексей Сергеевич, рассмотрев протокол и материалы дела об административном правонарушении № 4-14.40-27/00-18-16 в отношении общества с ограниченной ответственностью «Лента» (далее — ООО «Лента») (ОГРН 1037832048605; ИНН 7814148471; КПП 781401001; место нахождения: 197374, г. Санкт-Петербург, ул. Савушкина, 112; дата регистрации юридического лица — 04.11.2003), в отсутствие законного представителя ООО «Лента», надлежащим образом уведомленного о времени и месте рассмотрения дела об административном правонарушении № 4-14.40-27/00-18-16, в присутствии защитника <...> (по доверенности от 10.08.2016 № б/н), которому разъяснены права лица в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, предусмотренные статьей 25.1 и 25.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее — КоАП),

УСТАНОВИЛ:

Приказом ФАС России от 23.11.2015 № 1151 было возбуждено дело № 5-00-1/00-18-15 о нарушении антимонопольного законодательства в отношении ООО «Лента» по признакам нарушения пункта 1 части 1 статьи 13 Федерального закона от 28.12.2009 № 381-ФЗ «Об основах государственного регулирования торговой деятельности в Российской Федерации» (далее — Закон о торговле), выразившимся в создании дискриминационных условий хозяйствующим субъектам, осуществляющим поставки алкогольной продукции.

По результатам рассмотрения дела № 5-00-1/00-18-15 о нарушении антимонопольного законодательства в отношении ООО «Лента» 22.06.2016 принято решение (исх. от 27.06.2016 № 18/43374/16), которым действия ООО «Лента», выразившиеся в создании дискриминационных условий для поставщиков алкогольной продукции категории «Вино» при взимании различной платы за одинаковый объем оказанных услуг по размещению информации о товаре в каталоге «Лента товаров» и услуг по размещению товара на специальном

оборудовании в течение согласованного срока в таком торговом комплексе ООО «Лента», где реализация товара не производилась, признаны нарушением пункта 1 части 1 статьи 13 Закона о торговле (далее — Решение по делу № 5-00-1/00-18-15).

Решением по делу № 5-00-1/00-18-15 о нарушении антимонопольного законодательства установлено следующее.

Из анализа, представленных ООО «Лента» (вх. от 14.09.2015 № 97800/15) договоров возмездного оказания услуг, заключенных ООО «Лента» с поставщиками алкогольной продукции категории «Вино» (далее – Поставщики, Заказчики) в 2013-2015 годах (далее – договоры), а также приложений к ним следует, что они имеют типовую форму, которая содержит общие условия, в том числе перечень следующих возможных к оказанию возмездных услуг:

1. Размещение информации о товаре в каталоге «Лента товаров» (далее – Услуга № 1);
2. Размещение товара на специальном оборудовании (дисплеи, паллеты) в прикассовой зоне (далее – Услуга № 2);
3. Размещение товара на специальном оборудовании (дисплеи, паллеты) на четырех стандартных рекламо-местах в промо-зоне (далее – Услуга № 3);
4. Размещение товара на специальном оборудовании (дисплеи, паллеты) на рекламной площади на отдельном стандартном рекламо-месте (далее – Услуга № 4);
5. Проведение рекламной акции, направленной на привлечение интереса потребителей к товару, реализуемому по специальной цене (далее – Услуга № 5);
6. Размещение товара на специальном оборудовании в течение согласованного срока в таком торговом комплексе ООО «Лента», где реализация товара не производилась (далее – Услуга № 6);
7. Размещение на специальном оборудовании в течение согласованного срока такого товара, который ранее отсутствовал в розничной продаже в торговых комплексах ООО «Лента» (далее – Услуга № 7);
8. Размещение товара на специальном оборудовании в течение согласованного срока в таком торговом комплексе ООО «Лента», в котором в период действия договора был проведен комплекс мероприятий по модернизации и повышению привлекательности для покупателей (далее – Услуга № 8);
9. Реклама товара потенциальным покупателям в торговых залах при его продаже с использованием квалифицированного персонала (далее – Услуга № 9);
10. Предоставление Заказчику права на проведение на территории торговых залов презентаций товарных знаков Заказчика, путем организации допуска сотрудников Заказчиков (мерчандайзеров) на территорию торговых залов. Количество и график работы мерчандайзеров, а также правила проведения презентаций определяются инструкцией Ленты о порядке организации работы мерчандайзеров в ТК (далее – Услуга № 10);

11. Оказание Заказчику информационных услуг в виде предоставления по запросу (не чаще чем 1 раз в 15 дней) данных о продажах товаров, потребительском спросе на товары и краткосрочных прогнозах спроса (далее – Услуга № 11);

12. Размещение и распространение рекламного материала, предоставляемого Заказчиком, на рекламносителях в соответствии с адресной программой, утвержденной в Приложении к договору, являющемся неотъемлемой его частью (далее – Услуга № 12);

13. Проведение промо-акций в соответствии с механикой, согласованной с Исполнителем и указанной в Приложении к настоящему договору, на территории торговых комплексов ООО «Лента», расположенных по адресам, указанным в Приложении (далее – Услуга № 13);

14. Оказание ООО «Лента» Заказчику услуг по предоставлению копий документов, таких как накладные, акты, счета-фактуры и тому подобное, формируемых и передаваемых ООО «Лента» при исполнении заключенных между сторонами договоров поставки и оказании услуг по запросу последнего на условиях настоящего договора (далее – Услуга № 14).

При этом, виды услуг, сроки их оказания и стоимость согласовываются в приложениях к договорам, подписываемых сторонами в каждом конкретном случае дополнительно.

Также, из договоров следует, что такие приложения имеют типовую форму.

Для Услуг №№ 1-11 — Приложение № 1 (далее – Приложение № 1), для Услуг №№ 12, 13 – Приложение № 3, для Услуги № 14 – Приложение № 4.

Анализ Приложений № 1 к договорам показал, что из них не следует какие именно действия ООО «Лента», как исполнитель данной услуги, совершает в каждом конкретном случае, для каждого конкретного поставщика.

Виды услуг, сроки их оказания и фактическая стоимость Услуги № 1 устанавливается в соответствии с актами выполненных работ в каждом конкретном случае для каждого конкретного поставщика.

При этом, как следует из пояснений ООО «Лента» отсутствует специфика оказания Услуги № 1 и Услуги № 6 для поставщиков алкогольной продукции категории «Вино».

Таким образом, при анализе стоимости, установленной ООО «Лента» для поставщиков алкогольной продукции, в рамках рассмотрения дела № 5-00-1/00-18-15 анализировались только те акты, которыми была установлена стоимость оказания Услуги № 1 и Услуги № 6 за рекламирование продукции, относящейся к категории «Вино».

Услуга № 1 «Размещение информации о товаре в каталоге «Лента товаров»

ООО «Лента» письмами исх. от 27.03.2015 № б/н (вх. от 06.04.2015 № 32781-ДСП/15), исх. от 15.01.2016 № б/н (вх. от 19.01.2016 № 5345/16) в адрес ФАС России, представило пояснения о порядке оказания Услуги № 1 для Поставщиков.

Согласно пояснениям ООО «Лента», Услуга № 1 заключается в размещении

информации о товаре или производителе (импортере, поставщике) товара в каталогах, листовках и иных печатных материалах, производимых и распространяемых ООО «Лента». ООО «Лента» или привлеченные им третьи лица осуществляют разработку концепции каталога, верстку соответствующих рекламных материалов. Изображения товара могут представляться как заказчиком, так и разрабатываться ООО «Лента» самостоятельно. В последнем случае ООО «Лента» производит фотосъемку соответствующего товара (обычную или имиджевую (последняя, как следует из пояснений ООО «Лента» характеризуется повышенными трудозатратами на компоновку кадра, подбор дополнительных материалов (реквизита) для съемки товара). Текстовые рекламные материалы (описания товара и т. п.) могут предоставляться заказчиком услуг или разрабатываться ООО «Лента». Распространение указанных рекламных материалов производится в магазинах ООО «Лента» путем размещения промо-стоек на входе в торговый зал магазина. Сотрудники ООО «Лента» контролируют наличие данной продукции на промо-стойке, при необходимости, осуществляя выкладку каталогов (листовок).

Также, из пояснений ООО «Лента» следует, что во исполнения федерального законодательства о рекламе сведения о предлагаемой к продаже, алкогольной продукции и цене на нее распространяются отдельно от сведений о товарах иных категорий, в форме информационных листовок, содержащих все предусмотренные законодательством сведения. Распространения такой информации за пределами места продажи алкогольной продукции не допускается.

ООО «Лента» отмечает, что в 2011 году Федеральным законом от 18.07.2011 № 218-ФЗ «О внесении изменений в федеральный закон «О государственном регулировании производства и оборота этилового спирта, алкогольной и спиртосодержащей продукции» и отдельные законодательные акты Российской Федерации и признании утратившем силу федерального закона «Об ограничениях розничной продажи и потребления (распития) пива и напитков, изготавливаемых на его основе» были внесены изменения в Федеральный закон от 13.03.2016 № 38-ФЗ «О рекламе», в соответствии с которыми «реклама алкогольной продукции с содержанием этилового спирта пять и более процентов объема готовой продукции разрешается только в стационарных торговых объектах, в которых осуществляется розничная продажа алкогольной продукции, в том числе в дегустационных залах таких торговых объектов. Реклама вина и игристого вина (шампанского), произведенных в Российской Федерации из выращенного на территории Российской Федерации винограда разрешается на выставках пищевой продукции (за исключением продуктов детского питания) и выставках организаций общественного питания».

Кроме того, согласно пояснениям ООО «Лента» цена Услуги № 1 устанавливается в соответствии с указаниями руководителя Коммерческой службы ООО «Лента», оформляемыми в виде распоряжений или утвержденных прейскурантов цен. К письму ООО «Лента» (вх. от 19.01.2016 № 5345/16) в соответствии с требованием пункта 3.4 определения ФАС России (исх от 25.12.2015 № 18/75394/15) приложены копии таких распоряжений (далее – Распоряжения).

В представленных ООО «Лента» Распоряжениях отсутствуют указания на категорию, рекламируемой алкогольной продукции, а в распоряжении коммерческого директора «Прейскурант оказания услуг по размещению рекламы

в каталоге компании ЛЕНТА от 01.01.2013» (далее – Прейскурант № 1) в целом отсутствует указание на тип продукции, услуги по продвижению которой оказываются в соответствии с ценами указанными в нем. Ввиду того, что пунктом 3.4 указанного определения ФАС России запрашивались копии документов подтверждающих установление стоимости Услуги № 1 для поставщиков алкогольной продукции категории «Вино», можно сделать вывод, что всеми представленными ООО «Лента» Распоряжениями устанавливалась стоимость Услуги № 1, в том числе для поставщиков продукции категории «Вино».

Из изложенного следует, что Прейскурантом № 1 устанавливалась стоимость Услуги № 1 для всех поставщиков ООО «Лента» вне зависимости от типа и вида поставляемой продукции, стоимость Услуги № 1 для поставщиков алкогольной продукции устанавливалась прочими Распоряжениями.

Так, согласно Прейскуранту № 1 до 30.11.2015, в том числе у поставщиков алкогольной продукции категории «Вино», существовала возможность рекламы собственной продукции с помощью размещения рекламного модуля в «Регулярном каталоге» ООО «Лента» и «Сезонном каталоге» ООО «Лента», при этом, рядом с указанием на «Регулярный каталог» присутствует условное обозначение «1 ГМ».

Как следует из устных пояснений данных представителем ООО «Лента» на заседании Комиссии по рассмотрению дела № 5-00-1/00-18-15, состоявшемся 29.01.2016, обозначение «1 ГМ» это - «1 Гипермаркет ООО «Лента», «1 СМ» это - «1 Супермаркет ООО «Лента».

Таким образом, в Прейскуранте № 1 указана стоимость, во-первых, за размещение одного рекламного модуля в «Регулярном каталоге» ООО «Лента» и распространение такого каталога в одном гипермаркете ООО «Лента», во-вторых, стоимость за размещение одного рекламного модуля в «Сезонном каталоге» ООО «Лента» и распространение такого каталога во всех магазинах ООО «Лента».

При этом, Прейскурант № 1 устанавливает разную стоимость указанных услуг в периоды с 01.12.2013 по 31.12.2013 и с 01.01.2013 по 30.11.2015.

Стоимость размещения рекламы в каталогах ООО «Лента» с 01.01.2014 была изменена распоряжением коммерческого директора «Прейскурант* оказания услуг по размещению рекламы в каталоге компании ЛЕНТА от 01.01.2014» (далее – Прейскурант № 2).

Прейскурант № 2 устанавливал аналогичную с Прейскурантом № 1 стоимость и возможность размещения рекламы в каталогах ООО «Лента».

Распоряжением коммерческого директора «Прейскурант маркетинговых услуг компании ЛЕНТА от 15.09.2014» (далее – Прейскурант № 3) внесены изменения в Прейскурант № 2, а именно: введена градация стоимости размещения одного модуля в «Сезонном каталоге», распространяемом в одном гипермаркете в зависимости от количества недель и периода оказания Услуги № 1, а также введен новый формат рекламного поля в «Сезонном каталоге» - «имидж-полоса», стоимость которой также различается в зависимости от количества недель и периода оказания Услуги № 1.

Прейскурантом № 3 также установлена различная стоимость одного модуля в

«Регулярном каталоге» в зависимости от места распространения каталога: гипермаркет, супермаркет.

Следующим распоряжением коммерческого директора «Прейскурант* маркетинговых услуг компании ЛЕНТА от 01.06.2015» (далее – Прейскурант № 4) изменены, существовавшие ранее, форматы рекламных полей и введена новая градация: 1/2 имидж-полосы, 1/4 имидж-полосы, 1/20, 2/20 3/20, 4/20, 6/20, 8/20 модуля. Также из анализа Прейскуранта № 4 следует, что рекламирование алкогольной продукции осуществляется во вкладках в соответствующие каталоги ООО «Лента», новые названия которых также введены данным распоряжением. Таким образом, в соответствии с указанным распоряжением стоимость Услуги № 1 для Поставщиков зависит от заказываемого количества модулей, имидж-полос и размеров таких модулей и имидж-полос, а также от каталога, в котором будет размещена вкладка.

При этом, ряд форматов рекламных модулей: «вкладка в сезонный каталог (alco), модуль», «вкладка в сезонный каталог (alco), имидж-полоса», «вкладка в сезонный каталог (alco), 1/2 имидж-полосы», «вкладка в сезонный каталог (alco), 1/4 имидж-полосы», «вкладка в сезонный каталог Подарки НГ (alco), модуль», «вкладка в сезонный каталог Подарки НГ (alco), имидж-полоса», «вкладка в сезонный каталог Подарки НГ (alco), 1/2 имидж-полосы», «вкладка в сезонный каталог Подарки НГ (alco), 1/4 имидж-полосы» не содержит указаний на количество магазинов ООО «Лента» (ранее, рядом с каждым конкретным наименованием рекламного модуля содержалось такие указания, как: «1 ГМ», «1 СМ») из чего возможно сделать вывод, что вкладки, содержащие такие модули, распространялись во всех магазинах ООО «Лента», где производилось распространение соответствующих каталогов.

Согласно пояснениям представителя ООО «Лента», данным на заседании Комиссии по рассмотрению дела № 5-00-1/00-18-15, состоявшемся 14.03.2016, цена Услуги № 1 определялась исходя из размера модуля только в тех случаях, когда информация о рекламируемом товаре размещалась в сезонных каталогах ООО «Лента». Кроме того, как следует из указанных пояснений размер рекламного модуля в регулярном каталоге ООО «Лента» определялся компанией-дизайнером и не зависел от стоимости Услуги № 1 для конкретного поставщика.

Как было отмечено выше в соответствии с внесением изменений в законодательство Российской Федерации о рекламе с 2013 года запрещена реклама алкогольной продукции, за исключением определенных ее видов, вне мест реализации такой продукции. В связи с указанным, начиная с 2013 года, некорректно учитывать совокупные затраты ООО «Лента» на издание и распространение каталогов и листовок ООО «Лента» ввиду того, что фактическая Услуга № 1 для поставщиков алкогольной продукции заключалась непосредственно в рекламе соответствующей продукции в листовках (отдельных вкладышах) к каталогам ООО «Лента». Непосредственно в самих каталогах размещались изображения и рекламировалась иная продукция (не относящаяся к алкогольной продукцией).

Вместе с тем в соответствии с анализом информации, представленной ООО «Лента» в рамках рассмотрения дела № 5-00-1/00-18-15, в том числе в соответствии с анализом данных представленных в Таблице № 4 (определение ФАС России от 03.02.2016 № 18/6497/16) в подавляющем большинстве случаев

оказания ООО «Лента» Услуги № 1 в листовках размещалась информация не только тех поставщиков, которые заказывали данную услугу в соответствующий период времени, но и других поставщиков алкогольной продукции, акты выполненных работ для которых ООО «Лента» представлены не были.

Как следует из пояснений представителя ООО «Лента» пустые рекламные поля в каталогах и листовках заполнялись любыми другими изображениями товаров поставщиков алкогольной продукции по собственному усмотрению ООО «Лента».

Из изложенного следует, что в большинстве случаев поставщики алкогольной продукции заказавшие Услугу № 1, оплачивали продвижение не только товара произведенного под собственной торговой маркой, но и конкурирующей продукции, произведенной под иными товарными марками ввиду того, что значительную часть площади листовок занимала продукция поставщиков (производителей, импортеров) не заказывавших Услугу № 1.

Согласно пояснениям, представленным ООО «Лента» письмом от 15.02.2016 № б/н в соответствии с определением ФАС России от 03.02.2016 № 18/6497/16, расчет эффективности Услуги № 1 производится на основании данных о продажах товаров, информация о которых была размещена в каталогах ООО «Лента» путем определения объема продаж товаров (в штуках) за период размещения информации в каталоге и за период, предшествующий такому размещению и равный ему по длительности.

При этом, из Таблицы № 4, представленной ООО «Лента» на основании определения ФАС России от 03.02.2016 № 18/6497/16, следует, что Услуга № 1 оказывалась одновременно с Услугой № 5, расчет эффективности которой представлен в таблице «Эффективность оказания услуги 1.2.5.» (далее – Таблица № 5) (представлена ООО «Лента» в соответствии с определением ФАС России от 03.02.2016 № 18/6497/16), из чего следует, что отделить эффективность Услуги № 1 от эффективности Услуги № 5 невозможно ввиду одинаковых целей указанных акций – обе услуги направлены на увеличение продаж рекламируемого или распродаваемого товара и данные полученные ООО «Лента» при сравнении объемов продаж до проведения акции и во время акции могут свидетельствовать исключительно о совокупной эффективности двух одновременно проводимых услуг.

На основании анализа представленных ООО «Лента» документов и сведений, в том числе исходя из представленных ООО «Лента» Распоряжений, а также «Таблицы № 4», установлено следующее.

В 2013 году Поставщиками алкогольной продукции категории «Вино», заказавшими Услугу № 1 в сезонном каталоге ООО «Лента» «Вино и сыр», распространявшемся в период с 24.09.2013 по 14.10.2013, являлись: ЗАО «Мозель», ООО «Марин Экспресс», ООО «Бакарди Рус», ООО «ЛУДИНГ-СПБ», ЗАО «Игристые вина», ООО «ТЦ «Русский Алкоголь – Северо-Запад», ОАО «Л Дистрибьюшен», ЗАО «РУСТ ИНК.», ООО «Уайтхолл-Санкт-Петербург».

В соответствии с Прейскурантом № 1 стоимость размещения информации о поставляемом товаре (изображения товара) в 2013 году в сезонном каталоге ООО «Лента» «Вино и сыр» составляла 2 000 000,00 руб.

При этом, стоимость оказания Услуги № 1 в сезонном каталоге ООО «Лента» «Вино и сыр», распространявшемся в период с 24.09.2013 по 14.10.2013, для поставщика ООО «Бакарди Рус» (договор оказания услуг № С-1449-М от 01.04.2012; акт № 6000158127 от 31.12.2013, акт № 6000158128 от 31.12.2013, акт № 6000158129 от 31.12.2013) в соответствии с актом № 6000158127 от 31.12.2013 составила 2 000 000,00 руб., в соответствии с актом № 6000158128 от 31.12.2013 составила 2 000 000,00 руб., в соответствии с актом № 6000158129 от 31.12.2013 составила 3 000 000,00 руб., при этом 2 единицы продукции рекламировались на 2 модулях, изображения 2 иных единиц продукции, указанных в каталоге, отсутствовали в каталоге, поэтому в пересчете на единицу стоимость оказания Услуги № 1 составила 750 000,00 руб.; для поставщика ОАО «Л Дистрибьюшен» (договор оказания услуг № С-16181-М-ГБ2 от 14.09.2012; акт № 6000158578 от 31.12.2013, акт № 6000158579 от 31.12.2013) в соответствии с актом № 6000158578 от 31.12.2013 составила 1 700 000,00 руб., при этом продукция ОАО «Л Дистрибьюшен» рекламировалась на 4 модулях, что в пересчете на единицу продукции составила 425 000,00 руб., в соответствии с актом № 6000158579 от 31.12.2013 составила 2 000 000,00 руб., при этом изображения продукции (2 единиц), указанной в данном акте, отсутствовали в каталоге, поэтому в пересчете на единицу оказания Услуги № 1 для ОАО «Л Дистрибьюшен» составила 1 000 000,00 руб.

Указанные действия создают дискриминационные условия при взимании ООО «Лента» различной платы за оказание Услуги № 1 в период с 24.09.2013 по 14.10.2013 ООО «Бакарди Рус» (договор оказания услуг № С-1449-М от 01.04.2012; акт № 6000158127 от 31.12.2013, акт № 6000158128 от 31.12.2013, акт № 6000158129 от 31.12.2013) по отношению к ОАО «Л Дистрибьюшен» (договор оказания услуг № С-16181-М-ГБ2 от 14.09.2012; акт № 6000158578 от 31.12.2013).

Поставщиками алкогольной продукции категории «Вино», заказавшими в 2013 году Услугу № 1 в регулярном каталоге «ЛН 25», распространявшемся в период с 19.12.2013 по 01.01.2014, являлись: ООО «ЛУДИНГ-СПБ», ООО «Мозель-М», ЗАО «РУСТ ИНК.», ООО «Бакарди Рус», ОАО «Л Дистрибьюшен». При этом как следует из представленных табличных данных и каталогов фактически изображение товара ОАО «Л Дистрибьюшен» в каталоге «ЛН 25» не было размещено, в связи с чем, при установлении дискриминируемых поставщиков, сведения по оплаченной ОАО «Л Дистрибьюшен» Услуге № 1 в каталоге «ЛН 25» не учитывались.

Согласно Прейскуранту № 1 стоимость размещения информации о поставляемом товаре (изображения товара) в 2013 году в регулярном каталоге ООО «Лента» составляла 30 000,00 руб.

При этом, ООО «Лента» в регулярном каталоге «ЛН 25», распространявшемся в период с 19.12.2013 по 01.01.2014, для поставщика ООО «Мозель-М» (договор оказания услуг № С-1568-М-ГБ2 от 01.11.2013; акт № 6000165551 от 31.01.2014) цена за Услугу № 1 была установлена в размере 2 310 000,00 руб. (листовка с рекламируемым товаров распространялась в 66 магазинах), продукция размещалась на одном рекламном модуле (при этом в каталоге отсутствует изображение одной единицы алкогольной продукции), таким образом, стоимость размещения рекламируемого товара на одном рекламном модуле в листовке, распространяемой в одном магазине, в соответствии с указанными документами составила 17 500,00 руб.; для поставщика ООО «Бакарди Рус» (договор оказания

услуг № С-1449-М от 01.04.2012; акт № 6000165346 от 31.01.2014) цена за Услуги № 1 была установлена в размере 1 750 000,00 руб. (листовка с рекламируемым товаром распространялась в 50 магазинах), продукция размещалась на одном рекламном модуле, таким образом стоимость размещения рекламируемого товара на одном рекламном модуле в листовке, распространяемой в одном магазине в соответствии с указанными документами составила 35 000,00 руб.

Указанные действия создают дискриминационные условия при взимании ООО «Лента» различной платы за оказание Услуги № 1 в период с 19.12.2013 по 01.01.2014 для поставщика ООО «Бакарди Рус» (договор оказания услуг № С-1449-М от 01.04.2012; акт № 6000165346 от 31.01.2014) по отношению к ООО «Мозель-М» (договор оказания услуг № С-1568-М-ГБ2 от 01.11.2013; акт № 6000165551 от 31.01.2014).

В 2014 году поставщиками алкогольной продукции категории «Вино», заказавшими Услуги № 1 в регулярном каталоге ООО «Лента» «ЛН 02», распространявшемся в период с 30.01.2014 по 12.02.2014, являлись: ООО «Бакарди Рус», ООО «ЛУДИНГ-СПБ», ООО «ФПК».

Согласно Прейскуранту № 1 стоимость размещения информации о поставляемом товаре в 2014 году в регулярном каталоге ООО «Лента» «ЛН 02» составляла 25 000 руб.

При этом, ООО «Лента» в регулярном каталоге «ЛН_02» в период с 30.01.2014 по 12.02.2014 для поставщика ООО «Бакарди Рус» (договор оказания услуг № С-1449-М от 01.04.12; акт № 6000170263 от 28.02.2014) цена за Услуги № 1 была установлена в размере 1 687 500,00 руб. (листовка с рекламируемым товаров распространялась в 67 магазинах), вся продукция размещалась на одном рекламном модуле, таким образом стоимость размещения рекламируемого товара на одном рекламном модуле в листовке, распространяемой в одном магазине в соответствии с указанными документами составила 25 186,56 руб.; для поставщика ООО «ЛУДИНГ-СПБ» (договор оказания услуг № С-2024-М от 01.04.2012; акт № 6000170449 от 28.02.2014) цена за Услуги № 1 была установлена в размере 1 875 000,00 руб. (листовка с рекламируемым товаров распространялась в 75 магазинах), вся продукция размещалась на одном рекламном модуле, таким образом стоимость размещения рекламируемого товара на одном рекламном модуле в листовке, распространяемой в одном магазине в соответствии с указанными документами составила 25 000,00 руб.; для поставщика ООО «ФПК» (договор оказания услуг № С-1415-М-ГБ2 от 01.04.2012; акт № 6000170391 от 28.02.2014) цена за Услуги № 1 была установлена в размере 1 450 000,00 руб. (листовка с рекламируемым товаров распространялась в 58 магазинах), вся продукция размещалась на одном рекламном модуле, таким образом стоимость размещения рекламируемого товара на одном рекламном модуле в листовке, распространяемой в одном магазине в соответствии с указанными документами составила 25 000,00 руб.

Указанные действия создают дискриминационные условия при взимании ООО «Лента» различной платы за оказание Услуги № 1 в период с 30.01.2014 по 12.02.2014 для поставщика ООО «Бакарди Рус» (договор оказания услуг № С-1449-М от 01.04.12; акт № 6000170263 от 28.02.2014) по отношению к ООО «ЛУДИНГ-СПБ» (договор оказания услуг № С-2024-М от 01.04.2012; акт № 6000170449 от 28.02.2014) и ООО «ФПК» (договор оказания услуг № С-1415-М-ГБ2 от 01.04.2012; акт № 6000170391

от 28.02.2014).

В 2014 году поставщиками алкогольной продукции категории «Вино», заказавшими Услугу № 1 в сезонном каталоге ООО «Лента» «Вино+Сыр», распространявшемся с 23.09.2014 по 13.10.2014, являлись: ООО «Бакарди Рус», ООО «Марин Экспресс», ООО «МОЕТ ХЕННЕССИ ДИСТРИБЬЮШН РУС», ООО «ТД «Мегаполис», ООО «ЛУДИНГ-СПБ», ОАО «Л Дистрибьюшен», ЗАО «Игривые вина».

Согласно Прейскуранту № 3 стоимость размещения информации в модуле за три недели о поставляемом товаре в 2014 году в сезонном каталоге «Вино+Сыр» составляла 24 000 руб.

При этом, ООО «Лента» в сезонном каталоге, распространявшемся в период с 23.09.2014 по 13.10.2014, для поставщика ООО «Бакарди Рус» (договор оказания услуг № С-1449-М от 01.04.2012; акт № 6000218297 от 31.10.2014, акт № 6000218298 от 31.10.2014 и акт № 6000218299 от 31.10.2014) была установлена цена за Услугу № 1 в размере 1 600 000 руб. (листовка с рекламируемым товаром распространялась в 95 магазинах) при этом, вся продукция ООО «Бакарди Рус», рекламируемая в соответствии с указанными актами, размещалась на одном рекламном модуле, таким образом стоимость Услуги № 1 по размещению рекламируемого товара на одном рекламном модуле в листовке, распространяемой в одном магазине для ООО «Бакарди Рус» в соответствии с указанными документами составила 16 842,10 руб. за каждый факт оказания услуги; для поставщика ЗАО «Игривые вина» (договор оказания услуг № С-2245-М от 01.04.2012; акт № 6000218314 от 31.10.2014 и акт № 6000218315 от 31.10.2014) была установлена цена за Услугу № 1 в размере 2 000 000 руб. (листовка с рекламируемым товаром распространялась в 95 магазинах) при этом, вся продукция ЗАО «Игривые вина», рекламируемая в соответствии с указанными актами, в первом случае размещалась на одном рекламном модуле, во втором на 12 рекламных модулях, таким образом стоимость Услуги № 1 по размещению рекламируемого товара на одном рекламном модуле в листовке, распространяемой в одном магазине для ЗАО «Игривые вина» в соответствии с указанными документами составила 21 052,63 руб. и 1 754,38 руб. соответственно.

Указанные действия создают дискриминационные условия при взимании ООО «Лента» различной платы за оказание Услуги № 1 в период с 23.09.2014 по 13.10.2014 для поставщика ООО «Бакарди Рус» (договор оказания услуг № С-1449-М от 01.04.2012; акт № 6000218297 от 31.10.2014, акт № 6000218298 от 31.10.2014 и акт № 6000218299 от 31.10.2014) по отношению к ЗАО «Игривые вина» (договор оказания услуг № С-2245-М от 01.04.2012; акт № 6000218315 от 31.10.2014).

В 2014 году поставщиками алкогольной продукции категории «Вино», заказавшими Услугу № 1 в регулярном каталоге ООО «Лента» «ЛН_25», распространявшемся с 18.12.2014 по 31.12.2014, являлись: ЗАО «РУСТ ИНК.», ООО «Бакарди Рус», ООО «ЛУДИНГ-СПБ», ЗАО «Игривые вина».

В соответствии с Прейскурантом № 3 стоимость размещения информации о поставляемом товаре в 2014 году в регулярном каталоге «ЛН_25» составляла 35 000 руб.

При этом, ООО «Лента» в регулярном каталоге в период с 18.12.2014 по 31.12.2014 для поставщика ООО «Бакарди Рус» (договор оказания услуг № С-1449-М от

01.04.2012; акт № 6000243620 от 31.12.2014) была установлена цена за Услугу № 1 в размере 2 380 000 руб. (листовка с рекламируемым товаром распространялась в 68 магазинах) при этом, вся продукция ООО «Бакарди Рус», рекламируемая в соответствии с указанным актом, размещалась на одном рекламном модуле, таким образом стоимость Услуги № 1 по размещению рекламируемого товара на одном рекламном модуле в листовке, распространяемой в одном магазине для ООО «Бакарди Рус» в соответствии с указанными документами составила 35 000,00 руб.; для поставщика ЗАО «Игристые вина» (договор оказания услуг № С-2245-М от 01.04.2012; акт № 6000239044 от 31.12.2014) была установлена цена за Услугу № 1 в размере 3 535 000 руб. (листовка с рекламируемым товаром распространялась в 107 магазинах) при этом, вся продукция ЗАО «Игристые вина», рекламируемая в соответствии с указанными актами, размещалась на одном рекламном модуле, таким образом стоимость Услуги № 1 по размещению рекламируемого товара на одном рекламном модуле в листовке, распространяемой в одном магазине для ЗАО «Игристые вина» в соответствии с указанными документами составила 33 037,38 руб.

Указанные действия создают дискриминационные условия при взимании ООО «Лента» различной платы за оказание Услуги № 1 с 18.12.2014 по 31.12.2014 для поставщика ООО «Бакарди Рус» (договор оказания услуг № С-1449-М от 01.04.2012; акт № 6000243620 от 31.12.2014) по отношению к ЗАО «Игристые вина» (договор оказания услуг № С-2245-М от 01.04.2012; акт № 6000239044 от 31.12.2014).

В 2015 году поставщиками алкогольной продукции категории «Вино», заказавшими Услугу № 1 в регулярном каталоге ООО «Лента» «ЛН_00», распространявшемся с 04.01.2015 по 14.01.2015, являлись: ЗАО «РУСТ ИНК.», ООО «Бакарди Рус», ЗАО «Игристые вина».

В соответствии с Прейскурантом № 1 стоимость размещения информации о поставляемом товаре в 2015 году в регулярном каталоге «ЛН_00» составляла 25 000 руб.

При этом, ООО «Лента» в регулярном каталоге в период с 04.01.2015 по 14.01.2015 для поставщика ЗАО «РУСТ ИНК.» (договор оказания услуг № С-1492-М-ГБЗ от 01.10.2013; акт № 6000253912 от 28.02.2015) была установлена цена за Услугу № 1 в размере 2 295 000 руб. (листовка с рекламируемым товаром распространялась в 93 магазинах) при этом, вся продукция ЗАО «РУСТ ИНК.», рекламируемая в соответствии с указанным актом, размещалась на одном рекламном модуле, таким образом стоимость Услуги № 1 по размещению рекламируемого товара на одном рекламном модуле в листовке, распространяемой в одном магазине для ЗАО «РУСТ ИНК.» в соответствии с указанными документами составила 24 677,41 руб.; для поставщика ООО «Бакарди Рус» (договор оказания услуг № С-1449-М от 01.04.2012; акт № 6000264217 от 30.04.2015) была установлена цена за Услугу № 1 в размере 2 625 000 руб. (листовка с рекламируемым товаром распространялась в 105 магазинах) при этом, вся продукция ООО «Бакарди Рус», рекламируемая в соответствии с указанным актом, размещалась на одном рекламном модуле, таким образом стоимость Услуги № 1 по размещению рекламируемого товара на одном рекламном модуле в листовке, распространяемой в одном магазине для ООО «Бакарди Рус» в соответствии с указанными документами составила 25 000,00 руб.

Указанные действия создают дискриминационные условия при взимании ООО «Лента» различной платы за оказание Услуги № 1 в период с 04.01.2015 по 14.01.2015 для поставщика ООО «Бакарди Рус» (договор оказания услуг № С-1449-М от 01.04.2012; акт № 6000264217 от 30.04.2015) по отношению к ЗАО «РУСТ ИНК.» (договор оказания услуг № С-1492-М-ГБЗ от 01.10.2013; акт № 6000253912 от 28.02.2015).

В 2015 году поставщиками алкогольной продукции категории «Вино», заказавшими Услуги № 1 в регулярном каталоге ООО «Лента» «ЛН_01», распространявшемся с 15.01.2015 по 28.01.2015, являлись: ООО «Марин Экспресс», ООО «Бакарди Рус», ООО «ЛУДИНГ-СПБ».

В соответствии с Прейскурантом № 1 стоимость размещения информации о поставляемом товаре в 2015 году в регулярном каталоге «ЛН_01» составляла 25 000 руб.

При этом, ООО «Лента» в регулярном каталоге в период с 15.01.2015 по 28.01.2015 для поставщика ООО «Бакарди Рус» (договор оказания услуг № С-1449-М от 01.04.2012; акт № 6000264218 от 30.04.2015) была установлена цена за Услуги № 1 в размере 2 625 000 руб. (листовка с рекламируемым товаром распространялась в 105 магазинах) при этом, вся продукция ООО «Бакарди Рус», рекламируемая в соответствии с указанным актом, размещалась на одном рекламном модуле, таким образом стоимость Услуги № 1 по размещению рекламируемого товара на одном рекламном модуле в листовке, распространяемой в одном магазине для ООО «Бакарди Рус» в соответствии с указанными документами составила 25 000,00 руб.; для поставщика ООО «ЛУДИНГ-СПБ» (договор оказания услуг № С-2024-М от 01.04.2012; акт № 6000254210 от 28.02.2015, акт № 6000254211 от 28.02.2015, акт № 6000254212 от 28.02.2015) была установлена цена за Услуги № 1 в размере 2 575 000 руб. (листовка с рекламируемым товаром распространялась в 115 магазинах), 2 525 000 руб. (листовка с рекламируемым товаром распространялась в 110 магазинах) и 2 125 000 руб. (листовка с рекламируемым товаром распространялась в 85 магазинах) при этом, вся продукция ООО «ЛУДИНГ-СПБ», рекламируемая в соответствии с указанными актами, размещалась на одном рекламном модуле, таким образом стоимость Услуги № 1 по размещению рекламируемого товара на одном рекламном модуле в листовке, распространяемой в одном магазине для ООО «ЛУДИНГ-СПБ» в соответствии с указанными документами составила 22 391,30 руб., 22 954,54 руб., 25 000,00 руб. соответственно.

Указанные действия создают дискриминационные условия при взимании ООО «Лента» различной платы за оказание Услуги № 1 в период с 15.01.2015 по 28.01.2015 для поставщика ООО «Бакарди Рус» (договор оказания услуг № С-1369-М от 01.04.2012; акт № 6000264218 от 30.04.2015) по отношению к ООО «ЛУДИНГ-СПБ» (договор оказания услуг № С-2024-М от 01.04.2012; акт № 6000254210 от 28.02.2015, акт № 6000254211 от 28.02.2015).

В 2015 году поставщиками алкогольной продукции категории «Вино», заказавшими Услуги № 1 в регулярном каталоге ООО «Лента» «ЛН_03», распространявшемся с 12.02.2015 по 25.02.2015, являлись: ООО «Бакарди Рус», ЗАО «Игристые вина», ОАО «Л Дистрибьюшен».

В соответствии с Прейскурантом № 1 стоимость размещения информации о

поставляемом товаре в 2015 году в регулярном каталоге «ЛН_03» составляла 25 000 руб.

При этом, ООО «Лента» в регулярном каталоге в период с 12.02.2015 по 25.02.2015 для поставщика ООО «Бакарди Рус» (договор оказания услуг № С-1449-М от 01.04.2012; акт № 6000264219 от 30.04.2015) цена за Услугу № 1 была установлена в размере 2 210 000 руб. (листовка с рекламируемым товаром распространялась в 89 магазинах), при этом, вся продукция ООО «Бакарди Рус», рекламируемая в соответствии с указанным актом, размещалась на одном рекламном модуле, таким образом стоимость одного рекламного модуля в листовке, распространяемой в одном магазине для ООО «Бакарди Рус» в соответствии с указанными документами составила 24 831,46 руб.; для поставщика ЗАО «Игристые вина» (договор оказания услуг № С-2245-М от 01.04.2012; акт № 6000253992 от 28.02.2015, акт № 6000253993 от 28.02.2015) цена за Услугу № 1 была установлена в размере 2 200 000 руб. (листовка с рекламируемым товаром распространялась в 89 магазинах), 2 700 000 руб. (листовка с рекламируемым товаром распространялась в 115 магазинах), при этом, вся продукция ЗАО «Игристые вина», рекламируемая в соответствии с указанными актами, размещалась на одном рекламном модуле (в каждом случае отдельно), таким образом стоимость одного рекламного модуля в листовке, распространяемой в одном магазине для ЗАО «Игристые вина» в соответствии с указанными документами составила 25 000,00 руб. и 23 478,25 руб. соответственно.

Указанные действия создают дискриминационные условия при взимании ООО «Лента» различной платы за оказание Услуги № 1 в период с 12.02.2015 по 25.02.2015 для поставщика ООО «Бакарди Рус» (договор оказания услуг № С-1449-М от 01.04.2012; акт № 6000264219 от 30.04.2015) по отношению к ЗАО «Игристые вина» (договор оказания услуг № С-2245-М от 01.04.2012; акт № 6000253992 от 28.02.2015, акт № 6000253993 от 28.02.2015).

В 2015 году поставщиками алкогольной продукции категории «Вино», заказавшими Услугу № 1 в регулярном каталоге ООО «Лента» «ЛН_15», распространявшемся с 30.07.2015 по 12.08.2015, являлись: ООО «Бакарди Рус», ЗАО «РУСТ ИНК.», ООО «ФПК», ООО «Алианта Спб», ООО «Торговый Дом «Абрау» (далее также ООО «ТД «Абрау»), ООО «ВЭЛЛА».

В соответствии с преискурантом № 4 стоимость размещения информации о поставляемом товаре в 2015 году в регулярном каталоге «ЛН_15» составляла 25 000 руб.

При этом, ООО «Лента» в регулярном каталоге в период с 30.07.2015 по 12.08.2015 для поставщика ООО «Бакарди Рус» (договор оказания услуг № С-1449-М от 01.04.2012; акт № 6000292371 от 30.09.2015) была установлена цена за Услугу № 1 в размере 3 012 500 руб. (листовка с рекламируемым товаром распространялась в 128 магазинах), при этом, вся продукция ООО «Бакарди Рус», рекламируемая в соответствии с указанным актом, размещалась на одном рекламном модуле, таким образом стоимость Услуги № 1 по размещению рекламируемого товара на одном рекламном модуле в листовке, распространяемой в одном магазине для ООО «Бакарди Рус» в соответствии с указанными документами составила 23 535,16 руб.; для поставщика ЗАО «РУСТ ИНК.» (договор оказания услуг № С-1492-М-ГБЗ от 01.10.2013; акт № 6000285929 от 31.08.2015) цена за Услугу № 1 была установлена в размере

2 650 000 руб. (листовка с рекламируемым товаром распространялась в 106 магазинах), при этом, вся продукция ЗАО «РУСТ ИНК.», рекламируемая в соответствии с указанными актом, размещалась на двух рекламных модулях, таким образом стоимость Услуги № 1 по размещению рекламируемого товара на одном рекламном модуле в листовке, распространяемой в одном магазине для ЗАО «РУСТ ИНК.» была установлена в размере 12 500,00 руб.

Указанные действия создают дискриминационные условия при взимании ООО «Лента» различной платы за оказание Услуги № 1 в период с 30.07.2015 по 12.08.2015 для поставщика ООО «Бакарди Рус» (договор оказания услуг № С-1449-М от 01.04.2012; акт № 6000292371 от 30.09.2015) по отношению к ЗАО «РУСТ ИНК.» (договор оказания услуг № С-1492-М-ГБЗ от 01.10.2013; акт № 6000285929 от 31.08.2015).

В 2015 году поставщиками алкогольной продукции категории «Вино», заказавшими Услугу № 1 в регулярном каталоге ООО «Лента» «ЛН_16», распространявшемся с 13.08.2015 по 26.08.2015, являлись: ООО КОМПАНИЯ «СИМПЛ-СПБ», ООО «Мишель-Алко», ООО «ФПК», ООО «Бакарди Рус», ООО «ЛУДИНГ-СПБ».

В соответствии с прейскурантом № 4 стоимость размещения информации о поставляемом товаре в 2015 году в регулярном каталоге «ЛН_16» составляла 25 000 руб.

При этом, ООО «Лента» в регулярном каталоге в период с 13.08.2015 по 26.08.2015 для поставщика ООО КОМПАНИЯ «СИМПЛ-СПБ» (договор оказания услуг С-1499-М от 01.04.2012; акт № 6000292442 от 30.09.2015) была установлена стоимость Услуги № 1 в размере 1 300 000 руб. (листовка с рекламируемым товаром распространялась в 52 магазинах), при этом, вся продукция ООО КОМПАНИЯ «СИМПЛ-СПБ», рекламируемая в соответствии с указанными актом, размещалась на четырех рекламных модулях, таким образом стоимость Услуги № 1 по размещению рекламируемого товара на одном рекламном модуле в листовке, распространяемой в одном магазине для ООО КОМПАНИЯ «СИМПЛ-СПБ» в соответствии с указанными документами была установлена в размере 5 000,00 руб. (при этом в каталоге отсутствуют изображения 3 единиц алкогольной продукции, указанных в акте на оказание Услуги № 1); для поставщика ООО «Бакарди Рус» (договор оказания услуг № С-1449-М от 01.04.2012; акт № 6000292372 от 30.09.2015) была установлена цена за Услугу № 1 в размере 2 745 000 руб. (листовка с рекламируемым товаром распространялась в 109 магазинах), при этом, вся продукция ООО «Бакарди Рус», рекламируемая в соответствии с указанными актом, размещалась на одном рекламном модуле, таким образом стоимость Услуги № 1 по размещению рекламируемого товара на одном рекламном модуле в листовке, распространяемой в одном магазине для ООО «Бакарди Рус» в соответствии с указанными документами была установлена в размере 25 183,48 руб.

Указанные действия создают дискриминационные условия при взимании ООО «Лента» различной платы за оказание Услуги № 1 в период с 13.08.2015 по 26.08.2015 для поставщика ООО «Бакарди Рус» (договор оказания услуг № С-1449-М от 01.04.2012; акт № 6000292372 от 30.09.2015) по отношению к ООО КОМПАНИЯ «СИМПЛ-СПБ» (договор оказания услуг № С-1499-М от 01.04.2012; акт № 6000292442 от 30.09.2015).

В 2015 году поставщиками алкогольной продукции категории «Вино», заказавшими Услугу № 1 в регулярном каталоге ООО «Лента» «ЛН_17», распространявшемся с 27.08.2015 по 09.09.2015, являлись: ЗАО «РУСТ ИНК.», ООО «ЮВС Северо-Запад», ООО «Кубань – Вино», ООО «Бакарди Рус», ООО «ЛУДИНГ-СПБ», ОАО «Л Дистрибьюшен», ООО «ТД АЛВИСА».

В соответствии с прейскурантом № 4 стоимость размещения информации о поставляемом товаре в 2015 году в регулярном каталоге «ЛН_17» составляла 25 000 руб.

При этом, ООО «Лента» в регулярном каталоге в период с 27.08.2015 по 09.09.2015 для поставщика ООО «Бакарди Рус» (договор оказания услуг № С-1449-М от 01.04.2012; акт № 6000292373 от 30.09.2015, акт № 6000292374 от 30.09.2015) цена за Услугу № 1 была установлена в размере 2 220 000 руб. (листовка с рекламируемым товаром распространялась в 88 магазинах) и 2 220 000 руб. (листовка с рекламируемым товаром распространялась в 88 магазинах) соответственно, рекламируемая в соответствии с указанными актами продукция, размещалась на одном рекламном модуле в каждом случае, таким образом стоимость Услуги № 1 по размещению рекламируемого товара на одном рекламном модуле в листовке, распространяемой в одном магазине для ООО «Бакарди Рус» в соответствии с указанными документами была установлена в размере 25 000 руб. и 25 000 руб. соответственно; для поставщика ООО «ТД АЛВИСА» (договор оказания услуг № С-10091-М-ГБ2 от 01.04.2012; акт № 6000293120 от 30.09.2015) цена за Услугу № 1 была установлена в размере 3 050 000 руб. (листовка с рекламируемым товаром распространялась в 131 магазине), рекламируемая в соответствии с указанным актом продукция, размещалась на одном рекламном модуле, таким образом стоимость Услуги № 1 по размещению рекламируемого товара на одном рекламном модуле в листовке, распространяемой в одном магазине для ООО «ТД АЛВИСА» в соответствии с указанными документами была установлена в размере 23 282,45 руб.

Указанные действия создают дискриминационные условия при взимании ООО «Лента» различной платы за оказание Услуги № 1 в период с 27.08.2015 по 09.09.2015 для поставщика ООО «Бакарди Рус» (договор оказания услуг № С-1449-М от 01.04.2012; акт № 6000292373 от 30.09.2015, акт № 6000292374 от 30.09.2015) по отношению к ООО «ТД АЛВИСА» (договор оказания услуг № С-10091-М-ГБ2 от 01.04.2012; акт № 6000293120 от 30.09.2015).

Согласно представленной информации и пояснениям ООО «Лента» стоимость услуг по размещению информации о товаре в каталоге «Лента товаров» «устанавливается в соответствии с указаниями руководителя Коммерческой службы ООО «Лента», оформляемыми в виде распоряжений или утвержденных прайс-листов. Приложения об оказании услуг в отношении каждого конкретного случая подписываются менеджером Коммерческой службы, который обязан руководствоваться утвержденными тарифами.» (из пояснений ООО «Лента» исх. от 15.01.2016 б/н). Однако, в вышерассмотренных случаях установлено несоблюдение ООО «Лента» утвержденных тарифов за оказание Услуги № 1 и установления денежных сумм к оплате за оказание Услуги № 1 отличных от утвержденных тарифов.

Услуга № 6 «Размещение товара на специальном оборудовании в течение согласованного срока в таком торговом комплексе ООО «Лента», где реализация

товара не производилась»

Относительно порядка оказания Услуги № 6 ООО «Лента» были даны пояснения, в том числе письмом исх. от 27.03.2015 № б/н (вх. от 06.04.2015 № 32781-ДСП/15), из которого следует, что в целях стимулирования спроса потребителей и привлечения внимания к товару, который потребители не видели ранее в соответствующем магазине ООО «Лента», выделяется место для установки специального оборудования, устанавливается оборудование ООО «Лента» или оборудование заказчика Услуги № 6, указанное оборудование заполняется товаром, выкладка товара сопровождается специальным оформлением ценников с указанием на то, что товар относится к категории нового товара.

Относительно порядка определения стоимости Услуг № 6 и определенных действий, совершаемых ООО «Лента» в рамках оказания Услуг № 6, в своих пояснениях ООО «Лента» (исх. от 28.01.2016 № б/н) указало, что «указанная стоимость согласовывалась индивидуально с каждым заказчиком соответствующей услуги. Тарифы на оказание данной услуги не устанавливались. Оказание данной услуги было прекращено в августе 2014 года. Товар в отношении которого оказывалась услуга размещался на промо местах: на дополнительной выкладке (например торцевой), специально организуемом стеллаже. Указанная выкладка сопровождалась специальным оформлением ценников с указанием на то, что товар относится к категории нового товара.»

В своем письме ООО «Лента» пояснило, что «какая-либо специфика оказания услуги по размещению товара на специальном оборудовании в таком торговом комплексе ООО «Лента», где реализация товара не производилась, поставщикам товаров категории «Вино» отсутствует.» (вх. от 25.04.2016 № 57379/16).

ООО «Лента» в письме исх. от 09.03.2016 № б/н, направленным в соответствии с определением ФАС России об отложении рассмотрения дела № 5-00-1/00-18-15 (исх. от 19.02.2016 № 18/10085/16), указало: «каких-либо особенностей в порядке оказания услуг по «Размещению информации о товаре в каталоге «Лента товаров», «Проведению рекламной акции, направленной на привлечение интереса потребителей к товару, реализуемому по специальной цене», «Размещению товара на специальном оборудовании в течение согласованного срока в таком торговом комплексе ООО «Лента», где реализация товара не производилась» отличающих проведение данных акций именно для поставщиков продукции категории «Вино» от поставщиков иных категорий алкогольной продукции, нет».

Из представленных ООО «Лента» пояснений следует, что в период с 2012-2014 Услуги № 6 оказывались самостоятельно без привлечения сторонних организаций.

Согласно пояснениям данным представителями ООО «Лента» на заседании Комиссии по рассмотрению дела № 5-00-1/00-18-15 указанная услуга оказывалась исключительно при открытии новых гипермаркетов и супермаркетов ООО «Лента»; Услуга № 6 не имела какой-либо специфики (особенностей) при ее оказании в зависимости от города открытия магазина.

На заседании Комиссии по рассмотрению дела № 5-00-1/00-18-15 представители ООО «Лента» подтвердили, что с 2015 года по настоящее время поставщикам алкогольной продукции категории «Вино» данная услуга ООО «Лента» не оказывается.

Исходя из пояснений ООО «Лента», документов и информации, представленной ООО «Лента» письмом исх. от 28.01.2016 № б/н следует, что оценить эффективность Услуги № 6 для каждого конкретного поставщика или товара не представляется возможным в связи с тем, что отсутствуют сопоставимые показатели.

Из анализа типовых Приложений № 1 к договорам возмездного оказания услуг, подписываемых между поставщиками алкогольной продукции категории «Вино» и ООО «Лента» при каждом конкретном случае оказания Услуги № 6, следует, что в графе место оказания услуги указано наименование города, без уточнения конкретного адреса магазина ООО «Лента» или его сокращенного наименования, например, «Л0061».

Вместе с тем анализ актов о выполненных работах/услугах по Услуге № 6 показал, что в актах в графе «Место оказания услуги» указаны сокращенные наименования магазинов ООО «Лента» без уточнения места нахождения, а соответственно города, графы «Ед. изм.» и «Кол-во» не содержат информации (проставлены прочерки). В связи с чем при анализе стоимости оказания Услуги № 6, установленной ООО «Лента» для каждого конкретного поставщика, оценивались и типовые приложения, и акты выполненных работ, и обобщенные сведения, представленные ООО «Лента».

На основании анализа представленных ООО «Лента» документов и сведений, в том числе договоров, приложений и дополнений к ним, а также актов выполненных работ по Услуге № 6, установлено следующее.

В 2013 году ООО «Лента» взималась следующая стоимость Услуги № 6 с поставщиков (стоимость указана за одну единицу услуги):

- ООО «Бакарди Рус» (договор № С-1449-М от 01.04.2012, акт № 6000123263 от 31.08.2013, акт № 6000133479 от 30.09.2013, акт № 6000144471 от 31.10.2013, акт № 6000144472 от 31.10.2013, акт № 6000145620 от 30.11.2013, акт № 6000151023 от 30.11.2013, акт № 6000152319 от 31.12.2013, акт № 6000152320 от 31.12.2013) была установлена ООО «Лента» в размере 250 000,00 руб., 250 000,00 руб., 250 000,00 руб., 250 000,00 руб., 250 000,00 руб., 250 000,00 руб. и 250 000,00 руб. соответственно.

- ООО «Фирма Саг» (договор № С-15449-М-ГБ7 от 01.01.2013, акт № 6000144564 от 31.10.2013, акт № 6000159025 от 31.12.2013, акт № 6000159026 от 31.12.2013) была установлена ООО «Лента» в размере 120 000,00 руб., 90 000,00 руб. и 90 000,00 руб. соответственно.

- ООО «Мишель-Алко» (договор № С-10068-М-ГБ4 от 01.01.2013, акт № 6000159311 от 31.12.2013, акт № 6000159310 от 31.12.2013) была установлена ООО «Лента» в размере 90 000,00 руб. и 90 000,00 руб. соответственно.

Указанные действия создают дискриминационные условия при взимании ООО «Лента» различной платы за оказание Услуги № 6 в 2013 году для ООО «Бакарди Рус» по отношению к ООО «Фирма Саг» (договор № С-15449-М-ГБ7 от 01.01.2013, акт № 6000159025 от 31.12.2013, акт № 6000159026 от 31.12.2013) и ООО «Мишель-Алко» (договор № С-10068-М-ГБ4 от 01.01.2013, акт № 6000159311 от 31.12.2013, акт № 6000159310 от 31.12.2013).

В 2014 году ООО «Лента» взималась следующая стоимость Услуги № 6 с поставщиков (стоимость указана за одну единицу услуги):

- ООО «Бакарди Рус» (договор С-1449-М от 01.04.2012, акт № 6000170460 от 28.02.2014, акт № 6000170459 от 28.02.2014, акт № 6000166355 от 28.02.2014, акт № 6000166354 от 28.02.2014, акт № 6000183230 от 31.05.2014, акт № 6000180446 от 31.05.2014, акт № 6000202413 от 31.08.2014, акт № 6000160760 от 31.01.2014, акт № 6000160761 от 31.01.2014, акт № 6000161859 от 31.01.2014, акт № 6000165594 от 31.01.2014, акт № 6000175561 от 31.03.2014, акт № 6000179448 от 30.04.2014, акт № 6000179449 от 30.04.2014, акт № 6000180445 от 31.05.2014, акт № 6000183229 от 31.05.2014, акт № 6000186766 от 30.06.2014, акт № 6000194830 от 31.08.2014, акт № 6000194831 от 31.08.2014, акт № 6000202412 от 31.08.2014, акт № 6000202414 от 31.08.2014, акт № 6000209899 от 30.09.2014, акт № 6000211602 от 31.10.2014) была установлена ООО «Лента» в размере 250 000,00 руб., 250 000,00 руб. соответственно.

- ООО «Мишель-Алко» (договор № С-10068-М-ГБ2 от 01.04.2012, акт № 6000161509 от 31.01.2014, счет-фактура № 6000161509 от 31.01.2014; договор № С-10068-М-ГБ4 от 01.01.2013, акт № 6000161510 от 31.01.2014, счет-фактура № 6000161510 от 31.01.2014) была установлена ООО «Лента» в размере 80 000,00 руб. и 90 000,00 руб. соответственно.

Указанные действия создают дискриминационные условия при взимании ООО «Лента» различной платы за оказание Услуги № 6 в 2014 году для ООО «Бакарди Рус» по отношению к ООО «Мишель-Алко» (договор № С-10068-М-ГБ2 от 01.04.2012, акт № 6000161509 от 31.01.2014; договор № С-10068-М-ГБ4 от 01.01.2013, акт № 6000161510 от 31.01.2014).

В соответствии с пунктом 8 статьи 2 Закона о торговле (в редакции на момент вынесения Решения по делу № 5-00-1/00-18-15) торговая сеть - совокупность двух и более торговых объектов, которые находятся под общим управлением, или совокупность двух и более торговых объектов, которые используются под единым коммерческим обозначением или иным средством индивидуализации.

Из анализа имеющейся информации ООО «Лента» является хозяйствующим субъектом, осуществляющим торговую деятельность посредством организации торговой сети.

При этом услуги по мерчендайзингу, маркетингу, рекламе и прочие услуги, оказываемые торговыми сетями поставщикам в целях стимулирования спроса и продвижения определенных продовольственных товаров, поставляемых конкретным поставщиком, являются идентичными для всех поставщиков. Вместе с тем, каждая услуга имеет определенное содержание и объем действий. Таким образом, при предоставлении конкретной услуги разным поставщикам торговая сеть несет равные затраты.

Условия оказания ООО «Лента» поставщикам алкогольной продукции категории «Вино» услуг являются сопоставимыми для всех поставщиков, так как включают в

себя сопоставимый объем действий, совершаемых ООО «Лента» в рамках оказания данных услуг в отношении каждого поставщика. Вместе с тем поставщики алкогольной продукции категории «Вино» несли разные экономические затраты при оплате одного и того же объема услуг.

Учитывая изложенное, Решением по делу № 5-00-1/00-18-15 действия ООО «Лента», выразившиеся в создании дискриминационных условий для ООО «Бакарди Рус» при взимании различной платы за одинаковый объем оказанных услуг по размещению информации о товаре в каталоге «Лента товаров» и услуг по размещению товара на специальном оборудовании в течение согласованного срока в таком торговом комплексе ООО «Лента», где реализация товара не производилась, по сравнению с другими поставщиками алкогольной продукции категории «Вино», признаны нарушением пункта 1 части 1 статьи 13 Закона о торговле.

Таким образом, ООО «Лента» создавались дискриминационные условия для ООО «Бакарди Рус».

Учитывая изложенное, ООО «Лента» совершило административное правонарушение, выразившееся в создании дискриминационных условий для ООО «Бакарди Рус».

Ответственность за данное административное правонарушение предусмотрена частью 1 статьи 14.40 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее — КоАП).

Согласно части 1 статьи 14.40 КоАП создание хозяйствующим субъектом, осуществляющим торговую деятельность по продаже продовольственных товаров посредством организации торговой сети, или хозяйствующим субъектом, осуществляющим поставки продовольственных товаров в торговые сети, дискриминационных условий влечет наложение административного штрафа на юридических лиц — от двух миллионов до пяти миллионов рублей.

Место совершения административного правонарушения — 197374, г. Санкт-Петербург, ул. Савушкина, д. 112.

Время совершения административного правонарушения — с 31.08.2013 по 30.09.2015.

Объект административного правонарушения: общественные отношения в сфере предпринимательской деятельности и деятельности саморегулируемых организаций.

Объективная сторона: состоит в создании дискриминационных условий для ООО «Бакарди Рус» при взимании различной платы за одинаковый объем оказанных услуг по размещению информации о товаре в каталоге «Лента товаров» и услуг по размещению товара на специальном оборудовании в течение согласованного срока в таком торговом комплексе ООО «Лента», где реализация товара не производилась, по сравнению с другими поставщиками алкогольной продукции категории «Вино».

Субъект административного правонарушения: ООО «Лента» (ОГРН 1037832048605; ИНН 7814148471; КПП 781401001; место нахождения: 197374, г. Санкт-Петербург, ул.

Савушкина, 112; дата регистрации юридического лица — 04.11.2003).

Субъективная сторона, как следует из материалов дела об административном правонарушении № 4-14.40-27/00-18-16 и установленных обстоятельств, у ООО «Лента» имелась возможность не совершать указанного деяния, однако ООО «Лента» этого не сделало, виновно совершив тем самым административное правонарушение, ответственность за которое установлена частью 1 статьи 14.40 КоАП.

Факт совершения административного правонарушения ООО «Лента», подтверждается решением по делу о нарушении антимонопольного законодательства № 5-00-1/00-18-15 от 27.06.2016, протоколом по делу об административном правонарушении № 4-14.40-27/00-18-16 от 12.08.2016, а также другими материалами дела.

Срок давности привлечения ООО «Лента» к административной ответственности, установленный частью 1 и 2 статьи 4.5 КоАП за нарушение антимонопольного законодательства, на момент вынесения настоящего постановления не истек.

Решая вопрос о виде и размере административного наказания, учитывается характер совершенного правонарушения, имущественное и финансовое положение юридического лица, смягчающие и отягчающие обстоятельства.

При рассмотрении дела в отношении ООО «Лента» обстоятельств отягчающих административную ответственность не установлено.

При рассмотрении дела в отношении ООО «Лента» в качестве обстоятельства смягчающего административную ответственность установлено добровольное прекращение противоправного поведения лицом совершившим административное правонарушение.

На основании изложенного, учитывая характер и обстоятельства совершенного правонарушения, руководствуясь пунктом 2 части 1 статьи 4.2, частью 1 статьи 14.40 КоАП, а также статьями 23.48, 29.9 КоАП,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать ООО «Лента» (ОГРН 1037832048605; ИНН 7814148471; КПП 781401001; место нахождения: 197374, г. Санкт-Петербург, ул. Савушкина, 112; дата регистрации юридического лица — 04.11.2003) виновным в совершении административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.40 КоАП, и назначить ему наказание в виде административного штрафа в размере 2 000 000 (два миллиона) рублей.

Согласно части 1 статьи 32.2 КоАП административный штраф должен быть уплачен лицом, привлеченным к административной ответственности, не позднее шестидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП.

В соответствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме в соответствии с законодательством Российской Федерации.

Согласно Федеральному закону от 14.12.2015 № 359-ФЗ «О федеральном бюджете на 2016 год» и приказу Министерства финансов Российской Федерации от 01.07.2013 № 65н «Об утверждении Указаний о порядке применения бюджетной классификации Российской Федерации» денежные взыскания (штрафы) за нарушение антимонопольного законодательства в сфере конкуренции на товарных рынках, защиты конкуренции на рынке финансовых услуг, законодательства о естественных монополиях и законодательства о государственном регулировании цен (тарифов), налагаемые федеральными органами государственной власти, оплачиваются в федеральный бюджет.

Реквизиты для уплаты административного штрафа:

УИН: 0210295033082500000530437

Получатель

ИНН 7703516539

КПП 770301001

Межрегиональное операционное УФК

(для ФАС России л/с 04951001610)

КБК 161 1 1602010 016000 140

ОКТМО 45380000

Банк получателя

Операционный департамент Банка России г. Москва 701

БИК 044501002

Расчетный счет 40101810500000001901

Копию документа, подтверждающего уплату административного штрафа, лицо, привлеченное к административной ответственности, направляет должностному лицу, вынесшему постановление, по факсу (499) 755-23-24.

На основании части 1 статьи 20.25 КоАП неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного административного штрафа.

В соответствии с пунктом 3 части 1 и частью 3 статьи 30.1 КоАП, а также частью 1 статьи 30.3 КоАП и статьей 23.1 КоАП постановление по делу об административном правонарушении, вынесенное должностным лицом, может быть обжаловано в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в арбитражный суд в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно пункту 1 статьи 31.1 КоАП постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.