

ОАО «РН Холдинг»
ул. Октябрьская, д.60, с. Уват,
Уватский район, Тюменская
область, 626170

ОАО «РН Холдинг»
ул. Галактионовская/ул.Л.Толстого,
д.72/63, г. Самара, 443010

ООО «Кедр-С»
ул. Коммунистическая, д.1, оф.6
446200, г. Новокуйбышевск

e-mail: kedr-samara.03@mail.ru

РЕШЕНИЕ

18 марта 2015г.

г. Самара

Резолютивная часть решения оглашена 12 марта 2015 года

В полном объеме решение изготовлено 18 марта 2015 года

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

Председатель Комиссии - А.Р. Баженов, заместитель руководителя

Управления;

Члены Комиссии: Т.А. Симонова, ведущий специалист - эксперт;
Е.О. Фомина, и.о. начальника отдела,

в присутствии представителей:

заявителя – ОАО РН «Холдинг» (626170, Тюменская область, Уватский район, с. Уват, ул. Октябрьская, д.60, ИНН 7225004092) по доверенности от 19.12.2014г. – Б. Е.А. (о времени и месте рассмотрения дела лицо уведомлено надлежащим образом определением исх. № 735/8 от 30.01.2015г.);

ответчика – ООО «Кедр-С» (446200, г. Новокуйбышевск, ул. Коммунистическая, 41-6, ИНН 6330042360) представитель по доверенности от 20.11.2014г. – К. А.В. (о времени и месте рассмотрения дела лицо уведомлено надлежащим образом определением исх. № 735/8 от 30.01.2015г.),

рассмотрев материалы дела № 5-10961-15/8, заслушав лиц, участвующих в деле, по признакам нарушения ООО «Кедр-С» части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон «О защите конкуренции»),

УСТАНОВИЛА:

Поводом к возбуждению дела № 5-10961-15/8 о нарушении антимонопольного законодательства послужило заявление ОАО РН «Холдинг» с жалобой на действия ООО «Кедр-С», которое при осуществлении деятельности по реализации нефтепродуктов через автозаправочную станцию (далее – АЗС) на территории Самарской области по адресу: Самарская область, Хворостянский район, с. Хворостянка, ул. Саморокова, 50а использует обозначения, сходные до степени смешения с зарегистрированными за ОАО РН «Холдинг» товарными знаками №№ 165005, 334198.

Данный довод Заявитель подтвердил актом фиксации использования товарного знака от 17.04.2014г., фотоснимками АЗС, чеком ККМ 00025083 от 17.04.2014г., заключением патентного поверенного №8-ХАЗС Васильевой Е.В.

ОАО «РН «Холдинг» является правообладателем исключительных прав на товарные знаки (знаки обслуживания) ОАО «РН Холдинг», содержащие изобразительные элементы, символы, буквы, обозначения, которые зарегистрированы в Роспатенте под № 165005, № 334198, что подтверждается свидетельствами на товарные знаки.

В Самарской области право использования товарных знаков, зарегистрированных за ОАО «РН Холдинг», предоставлено ОАО «Саратовнефтепродукт» на основании лицензионного договора.

ОАО «РН Холдинг» и ОАО «Саратовнефтепродукт» право использования товарных знаков, зарегистрированных за Заявителем, ООО «Кедр-С» не предоставляли, лицензионные договоры не заключали.

ООО «Кедр-С» в письменной форме было уведомлено о необходимости своевременно прекратить незаконное использование товарных знаков (02.12.2014г), принадлежащих ОАО «РН Холдинг».

По мнению Заявителя, действия ООО «Кедр-С» по использованию элементов товарных знаков, сходных до степени смешения с товарными знаками, зарегистрированными по свидетельствам № 340214, № 335189 за ОАО «РН Холдинг», противоречат требованиям закона, добропорядочности и справедливости, способны причинить убытки ОАО «РН Холдинг», следовательно, являются актом недобросовестной конкуренции, содержат признаки недобросовестной конкуренции и нарушают п. 4 ч. 1 ст. 14 Закон «О защите конкуренции».

На основании вышеизложенного, Заявитель просил возбудить дело о нарушении антимонопольного законодательства в отношении ООО «Кедр-С», выдать предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства, а также привлечь к административной ответственности по ч. 2 ст. 14.33 КоАП РФ.

Ответчик нарушение не признал.

Из письменных пояснений (б/н от 10.03.2015г.) ООО «Кедр-С» следует, что ООО «Кедр-С» приобрело АЗС в с. Хворостянка (Самарская область, Хворостянский район, ул. Саморокова, 50а) в октябре 2012 года по договору купли-продажи. ООО «Кедр-С» эксплуатировало указанную АЗС в том виде, в каком она была принята от продавца. В период работы АЗС производило отпуск продуктов от имени ООО «Кедр-С», при этом с ОАО «РН Холдинг» себя не позиционировало. О правопритязаниях на товарные знаки не было известно, т.к. они не заявлялись. В настоящее время ООО «Кедр-С» эксплуатацию указанной АЗС не производит ввиду ее продажи.

Выслушав доводы лиц, участвующих в деле, исследовав имеющиеся материалы, Комиссия пришла к следующим выводам.

В соответствии с п. 1 ст. 1225 ГК РФ товарные знаки и знаки обслуживания являются результатами интеллектуальной деятельности и приравненными к ним средствами индивидуализации юридических лиц, товаров, работ, услуг и предприятий, которым предоставляется правовая охрана (интеллектуальной собственностью).

Согласно ст. 1226 ГК РФ на результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации признаются интеллектуальные права, в том числе и исключительное право.

Пункт 1 ст. 1477 ГК РФ также предусматривает, что на товарный знак, то есть на обозначение, служащее для индивидуализации товаров юридических лиц или индивидуальных предпринимателей, признается исключительное право, удостоверяемое свидетельством на товарный знак.

Согласно п. 2 ст. 1481 ГК РФ свидетельство на товарный знак удостоверяет приоритет товарного знака и само исключительное право на него в отношении

товаров и услуг, указанных в свидетельстве.

В качестве товарного знака могут быть зарегистрированы словесные, изобразительные, объемные и другие обозначения или их комбинации. Товарный знак может быть зарегистрирован в любом цвете или цветовом сочетании.

ОАО РН «Холдинг» является правообладателем товарных знаков (знаков обслуживания) за №№ 165005, 334198, о чем выданы свидетельства Роспатента с аналогичными номерами.

В соответствии с п. 1 ст. 1229 ГК РФ юридическое лицо, обладающее исключительным правом на результат интеллектуальной деятельности или на средство индивидуализации (правообладатель), вправе использовать такой результат или такое средство по своему усмотрению любым не противоречащим закону способом.

Правообладатель может по своему усмотрению разрешать или запрещать другим лицам использование результата интеллектуальной деятельности или средства индивидуализации. Отсутствие запрета не считается согласием (разрешением).

В Самарской области право использования товарных знаков, зарегистрированных за ОАО «РН «Холдинг», предоставлено ОАО «Саратовнефтепродукт» (лицензионный договор № ТВХ-0345/06 от 12.04.2006г о предоставлении права использования товарных знаков).

ОАО «РН «Холдинг» и ОАО «Саратовнефтепродукт» не заключали с ООО «Кедр-С» лицензионных договоров на право использования товарных знаков.

При этом, исходя из видов деятельности и территории, на которой она осуществляется, ОАО «Саратовнефтепродукт» и иные лицензиаты ОАО РН «Холдинг» на рынке розничной реализации ГСМ и ООО «Кедр-С» являются конкурентами на рынке розничной продажи нефтепродуктов через автозаправочные станции.

Данный вывод подтверждается копиями договоров поставки нефтепродуктов № 0002213/1191Д от 16.04.2013г., №100013/06407Д от 01.01.2014г. заключенных между ОАО НК «Роснефть» и ОАО «Саратовнефтепродукт»; копией договора № ТВХМР-1005/12 - ТВХМР -1005/12 от 17.12.2012г. заключенного между ОАО «ТНК-ВР Холдинг» и ОАО «Саратовнефтепродукт»; списком АЗС ОАО «Саратовнефтепродукт», расположенных на территории Самарской области.

ООО «Кедр-С» осуществляло деятельность по реализации нефтепродуктов через автозаправочную станцию по адресу: Самарская область, Хворостянский район, с. Хворостянка, ул. Саморокова, 50а, используя при этом на ценовой стеле, навесе, топливораздаточные колонки на автодороге по вышеуказанному адресу, знаки в виде комбинированного обозначения, выполненного на фоне прямоугольника синего цвета со скругленными углами, обведенного по контуру тонкой белой и синей линиями. Внутри прямоугольника по центру выполнены с наклоном вправо буквы «Тнк» белого цвета. Буква «Т» - прописная, буквы «нк» - строчные. Вертикальная составляющая буквы «Т» образована двумя параллельными белыми полосами, разделенными тонкой синей линией. Верхняя горизонтальная часть буквы «Т» представлена слева - широким белым параллелограммом, в центре –

частью вертикальной составляющей буквы «Т», справа – тремя тонкими параллельными полосами, разделенными тонкими синими линиями. Буквы «н» и «к» выполнены так, что имеют общую вертикальную составную часть, расположенную между ними. На всей торцевой части крыши навеса с топливораздаточными колонками имеется изобразительное обозначение в виде горизонтальной полосы синего цвета, на которой вдоль верхнего края на одной горизонтали расположены равновеликие равноудаленные друг от друга оранжевые круги. По центру полосы между кругами помещен прямоугольный параллелепипед синего цвета со скругленными углами, на котором размещено вышеописанное обозначение с надписью «ТНК».

В качестве доказательств осуществления ООО «Кедр-С» деятельности на АЗС по адресу: Самарская область, Хворостянский район, с. Хворостянка, ул. Саморокова, 50а ОАО РН «Холдинг» представлены акт фиксации использования товарного знака от 17.04.2014г., фотоснимки, чек ККМ 00025083 от 17.04.2014г. на покупку нефтепродуктов.

В рамках рассмотрения заявления, Самарским УФАС России был осуществлен запрос в ФГБУ ФИПС (исх. № 15436/8 от 29.12.2014) с целью выяснения: Сходны ли до степени смешения элементы/обозначения, используемые ООО «Кедр - С» в оформлении АЗС по адресу: Самарская область, Хворостянский район, с. Хворостянка, ул. Саморокова, 50а с товарными знаками, зарегистрированными по свидетельствам №№ 165005, 334198 за ОАО «РН Холдинг».

Из справки, подготовленной ФГБУ ФИПС (исх. № 41-0335-12 от 04.02.2015) на запрос Самарского УФАС России, следует, что на исследование представлена копия «Акта фиксации использования товарного знака ...» от 05.08.2014, включающая фото № 1 с изображением стелы и фото № 2 с изображением общего вида АЗС и топливораздаточной колонкой.

На стеле (фото № 1) и на топливораздаточной колонке АЗС (фото № 2) идентифицируется обозначение, содержащее стилизованную букву «Т» и выполненные слитно буквы «нк» белого цвета, расположенные на синем фоне в прямоугольной рамке со скругленными углами и белой замкнутой линией по периметру (далее – обозначение 1). На стеле под обозначением 1 расположены информационные «ценовые» надписи, характерные для стел АЗС. На торцевой поверхности навеса АЗС (фото 2) идентифицируется обозначение в виде широкой синей полосы с расположенными на ней в строку кругами оранжевого цвета и выпуклой прямоугольной рамкой со скругленными углами и белой замкнутой линией по периметру, на синем фоне которой расположены стилизованная буква «Т» и выполненные слитно буквы «нк» белого цвета (далее – обозначение 2).

Представленные обозначения 1 и 2 использованы в отношении услуг АЗС, согласно материалам запроса, при осуществлении розничной торговли моторным топливом. Указанные услуги однородны товарам и услугам, для индивидуализации которых, в том числе, зарегистрированы товарные знаки по свидетельствам №№ 165005, 334198, а именно товарам – «бензин», «дизельное топливо», и услугам «станции автозаправочные», «станции обслуживания транспортных средств», соответственно, указанным в свидетельствах в 04 и 37 классах МКТУ.

В результате исследования, проведенного в отношении комбинированного товарного знака по свидетельству № 165005, включающего белые стилизованные

буквы «Т», «нк» и прямоугольную рамку со скругленными углами и с белой замкнутой линией на синем фоне, установлено, что обозначения 1, 2 являются сходными до степени смешения с указанным товарным знаком, поскольку ассоциируются с ним в целом в силу сходства стилизованных букв «Т», «нк», сходства рамок, сходного композиционного расположения элементов, а также сходного цветового сочетания.

В результате исследования, проведенного в отношении изобразительного товарного знака по свидетельству № 334198, включающего оранжевые круги, расположенные в строку на фоне синей полосы, и рамку с замкнутой белой полосой по периметру и скругленными углами, установлено, что обозначение 2 является сходным до степени смешения с указанным товарным знаком, поскольку ассоциируется с ним в целом в силу сходства изобразительных элементов (полос, кругов и рамок), сходного композиционного расположения элементов, а также сходного цветового сочетания.

В связи с наличием сходного элемента – рамки синего цвета прямоугольной формы со скругленными углами и белой линией, замкнутой по периметру, возможно смешение обозначения 1 и изобразительного товарного знака по свидетельству № 334198 частью потребителей.

Кроме того, ОАО РН «Холдинг» было предоставлено экспертное заключение патентного поверенного Васильевой Е.В. №8-ХАЗС по обозначениям, используемым автозаправочной станцией, расположенной по адресу: Самарская область, Хворостянский район, с. Хворостянка, ул. Саморокова, 50а, с аналогичными выводами.

В соответствии с п. 1 ст. 1484 ГК РФ лицу, на имя которого зарегистрирован товарный знак (правообладателю), принадлежит исключительное право использования товарного знака в соответствии со ст. 1229 ГК РФ любым не противоречащим закону способом (исключительное право на товарный знак), в том числе способами, указанными в п. 2 ст. 1484 ГК РФ.

Согласно ч. 3 ст. 1484 ГК РФ никто не вправе использовать без разрешения правообладателя сходные с его товарным знаком обозначения в отношении товаров, для индивидуализации которых товарный знак зарегистрирован, или однородных товаров, если в результате такого использования возникнет вероятность смешения.

ООО «Кедр-С» не представило доказательств законного использования на АЗС обозначений, сходных до степени смешения с товарными знаками (знаками обслуживания) № 334198, № 165005, зарегистрированными за ОАО РН «Холдинг», что является нарушением действующего законодательства Российской Федерации, так как ООО «Кедр-С» использует их в отношении товаров и услуг, которые являются однородными с товарами и услугами, упомянутыми в свидетельстве на товарный знак (знак обслуживания) и в пределах территории страны, в которой товарный знак (знак обслуживания) охраняется.

Основное предназначение товарного знака и (или) знака обслуживания – обеспечение потенциальному покупателю возможности отличить маркированный товар одного производителя среди аналогичных товаров другого производителя.

Из имеющихся в деле материалов, фотографий, актов фиксации, справки и др. следует, что ценовая стела, навес, топливная колонка на автодороге по адресу: Самарская область, Хворостянский район, с. Хворостянка, ул. Саморокова, 50а знаки в виде комбинированного обозначения, выполненного на фоне прямоугольника синего цвета со скругленными углами, обведенного по контуру тонкой белой и синей линиями. Внутри прямоугольника по центру выполнены с наклоном вправо буквы «Тнк» белого цвета. Буква «Т» - прописная, буквы «нк» - строчные. Вертикальная составляющая буквы «Т» образована двумя параллельными белыми полосами, разделенными тонкой синей линией. Верхняя горизонтальная часть буквы «Т» представлена слева - широким белым параллелограммом, в центре – частью вертикальной составляющей буквы «Т», справа – тремя тонкими параллельными полосами, разделенными тонкими синими линиями. Буквы «н» и «к» выполнены так, что имеют общую вертикальную составную часть, расположенную между ними. На всей торцевой части крыши навеса с топливораздаточными колонками имеется изобразительное обозначение в виде горизонтальной полосы синего цвета, на которой вдоль верхнего края на одной горизонтали расположены равновеликие равноудаленные друг от друга оранжевые круги. По центру полосы между кругами помещен прямоугольный параллелепипед синего цвета со скругленными углами, на котором размещено вышеописанное обозначение с надписью «Тнк», которые являются сходными до степени смешения с товарными знаками № 165005, № 334198, зарегистрированными ОАО РН «Холдинг» и может создать у потребителя ложное представление о том, что АЗС по данному адресу принадлежит ОАО РН «Холдинг», либо его лицензиатом.

Учитывая изложенное, Комиссия пришла к выводу о том, что действия ООО «Кедр-С» нарушают п. 4 ч. 1 ст. 14 ФЗ «О защите конкуренции».

Так, согласно п. 4 ч. 1 ст. 14 ФЗ "О защите конкуренции» не допускается продажа, обмен или иное введение в оборот товара, если при этом незаконно использовались результаты интеллектуальной деятельности и приравненные к ним средства индивидуализации юридического лица, средства индивидуализации продукции, работ, услуг.

В соответствии со статьей 10 bis Парижской конвенции по охране промышленной собственности от 20 марта 1883 года актом недобросовестной конкуренции считается всякий акт конкуренции, противоречащий честным обычаям в промышленных и торговых делах в частности, подлежат запрету все действия, способные каким бы то ни было способом вызвать смешение в отношении предприятия, продуктов или промышленной или торговой деятельности конкурента.

Согласно пункту 9 статьи 4 Федерального закона от 26.07.2006г. № 135-ФЗ «О защите конкуренции» под недобросовестной конкуренцией понимаются действия хозяйствующих субъектов, которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добросовестности, разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам - конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

Запрет на недобросовестную конкуренцию установлен статьей 14 Закона «О

защите конкуренции».

Из приведенных норм следует, что для квалификации совершенного деяния в качестве указанного правонарушения и подтверждения его состава в действиях конкретного лица необходимо следующее:

- лицо, совершившее данное деяние, обладало признаками хозяйствующего субъекта;
- его действия противоречили законодательству РФ, обычаям делового оборота, требованиям добросовестности, разумности и справедливости, заключались в распространении ложных, неточных либо искаженных сведений;
- данные действия были направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности;
- совершенные действия могли причинить убытки либо нанести ущерб деловой репутации конкурента.

Таким образом, все признаки недобросовестной конкуренции, указанные в пункте 9 статьи 4 Закона «О защите конкуренции», присутствуют в действиях ООО «Кедр-С»:

1) ООО «Кедр-С» является хозяйствующим субъектом, поскольку осуществляло деятельность приносящую доход на основании государственной регистрации, что подтверждается выпиской из ЕГРЮЛ, акт фиксации использования товарного знака от 17.04.2014г., фотоснимки, чек ККМ 00025083 от 17.04.2014г. на покупку нефтепродуктов, копией договора купли-продажи № КП-483/14 от 03.06.2014г.

2) направленность на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности над конкурентом выразилась в том, что ООО «Кедр-С» использовало репутацию Заявителя, приобретающую различительную способность у потребителя, что снизило издержки на продвижение ООО «Кедр-С» своей продукции и услуг;

3) противоречие действующему законодательству, а именно пункту 1 части 3 статьи 10bis Парижской конвенции по охране промышленной собственности от 20.03.1883, а также пункту 3 статьи 1484 Гражданского кодекса Российской Федерации;

4) способность причинения убытков конкуренту выразилась в том, что Заявитель и его лицензиат вследствие использования ООО «Кедр-С» элементов, схожих с товарными знаками № 165005, № 334198, зарегистрированными за ОАО РН «Холдинг», лишается возможности эффективно реализовывать свой товар на своих АЗС, так как данные действия Ответчика не позволили Заявителю и его лицензиатам получить то, на что он был вправе рассчитывать при обычных условиях реализации нефтепродуктов с использованием принадлежащих им товарных знаков № 165005, № 334198 и продвижением данных товарных знаков, что в свою очередь, не может не сказаться на прибыли Заявителя и лицензиатов.

Исходя из выше изложенного, Комиссия Управления пришла к выводу о наличии в действиях ООО «Кедр-С» нарушения пункта 4 части 1 статьи 14 Закона «О защите конкуренции».

Ответчик представил надлежащие доказательства прекращения использования элементов товарных знаков, сходных до степени смешения с товарными знаками № 165005, № 334198, зарегистрированными за ОАО РН «Холдинг», а именно копию договора купли-продажи АЗС по вышеуказанному адресу № КП-483/14 от 03.06.2014г.

В связи с чем, Комиссия приняла решение прекратить рассмотрение дела в связи с добровольным устранением нарушения антимонопольного законодательства и его последствий, предписание о прекращении нарушения антимонопольного законодательства не выдавать.

Принимая во внимание упомянутые обстоятельства, и руководствуясь частью 3 статьи 10bis Парижской конвенции по охране промышленной собственности от 20.03.1883, пунктом 3 статьи 1484 Гражданского кодекса Российской Федерации, статьей 4, пунктом 4 части 1 статьи 14, статьей 23, частями 1 и 2 статьи 41, частью 2 статьи 45, пунктом 1 части 1 статьи 48, статьей 49 Закона о защите конкуренции, Комиссия Самарского УФАС России,

РЕШИЛА:

1. Признать наличие нарушения в действиях ООО «Кедр-С» пункта 4 части 1 статьи 14 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в незаконном использовании элементов товарного знака в оформлении внешнего вида АЗС, расположенной по адресу: Самарская область, Хворостянский район, с. Хворостянка, ул. Саморокова, 50а, сходных до степени смешения с товарными знаками № 165005, № 334189, зарегистрированными за ОАО РН «Холдинг»;
2. Рассмотрение дела № 5-10961-15/8 о нарушении антимонопольного законодательства в отношении ООО «Кедр-С» прекратить в связи с добровольным устранением совершенного нарушения антимонопольного законодательства;
3. Предписание ООО «Кедр-С» не выдавать, в связи с добровольным устранением нарушения антимонопольного законодательства;
4. Передать материалы дела № 5-10961-15/8 уполномоченному должностному лицу Управления для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренного частью 2 статьи 14.33 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, в отношении ООО «Кедр-С».

Председатель Комиссии

А.Р. Баженов

Члены Комиссии

Е.О. Фомина

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.