

ПОСТАНОВЛЕНИЕ № 898/04

о прекращении производства по делу № 898/04 об административном правонарушении

09.06.2015 года

г. Ростов-на-Дону

Заместитель руководителя – начальник отдела контроля органов власти Управления Федеральной антимонопольной службы по Ростовской области, рассмотрев протокол и материалы дела № 898/04 об административном правонарушении, возбужденного в отношении индивидуального предпринимателя Х,

в присутствии ИП Х,

УСТАНОВИЛ:

14.05.2015г. решением Комиссии Ростовского УФАС России по делу № 664/04, возбужденному в отношении индивидуального предпринимателя У – издателя газеты «Аксайская газета» по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, была признана ненадлежащей реклама агентства недвижимости «Лидер», размещенная в газете «Аксайская газета» № 10 (585) от 19.03.2015г. на стр. 2, поскольку в ней нарушены требования п.20 ч.3 ст.5 ФЗ «О рекламе».

В рекламе агентства недвижимости «Лидер», наряду со сведениями: «Агентство недвижимости «Лидер» присутствуют сведения о предлагаемых услугах, в том числе: «Дарение, наследство. Приватизация домов, участков, квартир. Ипотека», сопровождаемые информацией «ИП Х»

Вместе с тем, в соответствии с нормами Закона РФ от 04.07.1991 № 1541-1 «О приватизации жилищного фонда в Российской Федерации» передача жилых помещений в собственность граждан осуществляется уполномоченными собственниками указанных жилых помещений органами государственной власти, органами местного самоуправления, а также государственными или муниципальными унитарными предприятиями, за которыми закреплен жилищный фонд на праве хозяйственного ведения, государственными или муниципальными учреждениями, казенными предприятиями, в оперативное управление которых передан жилищный фонд. Право собственности на приобретенное жилое помещение возникает с момента государственной регистрации права в Едином государственном реестре прав на недвижимое имущество и сделок с ним.

Кроме того, в соответствии с нормами Гражданского кодекса Российской Федерации дарение, наследство оформляются путем совершения нотариальных действий (документы удостоверяются нотариусом).

В соответствии с нормами Федерального закона от 16.07.1998 № 102 ФЗ «Об

ипотеке (залоге недвижимости) ипотека осуществляется путем заключения договора о залоге недвижимости (договора об ипотеке), в рамках которого одна сторона - залогодержатель, являющийся кредитором (Банк) предоставляет денежные средства другой стороне – залогодателю на определенных договором условиях. Таким образом, данная реклама является, в том числе, и рекламой финансовой услуги - ипотеки, осуществляемой Банком.

Таким образом, в рекламе присутствуют не соответствующие действительности сведения об ИП Х, как о лице, оказывающем услуги по приватизации квартир, домов, земельных участков, дарению и наследству, а также ипотеке.

Согласно п.20 ч.3 ст.5 ФЗ «О рекламе» реклама, содержащая не соответствующие действительности сведения о продавце товара, признается недостоверной.

В силу ч.6 ст.38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение требований, предусмотренных ч.3 ст.5 ФЗ «О рекламе», несет рекламодатель.

ИП У представила письменные объяснения (вх. № 6531 от 28.04.2015г. и вх. № 2532 от 28.04.2015г.) и документы, в том числе договор № 16 на размещение рекламно-информационных объявлений в «Аксайской газете» от 27.01.2014г., из которого следует, что реклама агентства недвижимости «Лидер» была размещена в газете «Аксайская газета» по заказу индивидуального предпринимателя Х. Представлен также оригинал-макет вышеназванной рекламы агентства недвижимости «Лидер», согласованный ИП Х и ИП У.

Таким образом, ИП Х в силу п.5 ст.3 ФЗ «О рекламе» является рекламодателем указанной выше рекламы агентства недвижимости «Лидер», как продавец товара и как лицо, определившее объект рекламирования и содержание рекламы.

В соответствии с ч. 4 ст. 38 ФЗ «О рекламе» нарушение рекламодателем, рекламопроизводителем или рекламораспространителем законодательства Российской Федерации о рекламе влечет за собой ответственность в соответствии с законодательством Российской Федерации об административных правонарушениях.

В силу ст. 2.4. Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) совершившие административное правонарушение индивидуальные предприниматели несут административную ответственность как должностные лица.

На основании изложенного, ввиду необходимости обеспечения гарантий, предусмотренных ст. 28.2 КоАП РФ, ИП Х письмом (исх. № 8332/04 от 15.05.2015г.) была приглашена на 09.06.2015 г. в 15 час. 40 мин. в Ростовское УФАС России для участия в составлении протокола об административном правонарушении, предусмотренном ч.1 ст.14.3. КоАП РФ. Данное письмо было получено ИП Х 29.05.2015г. (согласно уведомлению о вручении почтового отправления).

09.06.2015г. в отношении ИП Х в её присутствии был составлен протокол № 898/04 об административном правонарушении.

В письменном объяснении, данном в протоколе № 897/04, ИП Х указала, что нарушение было допущено впервые и устранено в добровольном порядке, и что «при подаче рекламы в газету «Аксайская газета» я обратилась к специалистам и

текст был составлен не мной». ИП Х так же сообщила, что является инвалидом 3 группы (как онкологический больной) и матерью одиночкой; к административной ответственности ранее не привлекалась.

Указанный протокол (исх. № 10242/04 от 09.06.2015г.) и определение о назначении времени и места рассмотрения дела № 898/04 об административном правонарушении (исх. № 10243/04 от 09.06.2015г.) на 09.06.2015г. в 15 час. 35 мин. были вручены ИП Х под роспись.

Материалы настоящего дела дают основание прийти к следующим выводам.

Материалами дела подтверждается, что реклама агентства недвижимости «Лидер» не соответствует требованиям, предусмотренным п.20 ч.3 ст.5 ФЗ «О рекламе», ответственность за нарушение которых несет рекламодатель, каковыми в данном случае является ИП Х

Вместе с тем, из материалов дела следует, что нарушение носило непреднамеренный характер, и было устранено в добровольном порядке сразу же после его выявления; ранее ИП Х за нарушения законодательства о рекламе к административной ответственности не привлекалось.

Кроме того, в материалах дела отсутствуют факты, указывающие на какие-либо иные обстоятельства, свидетельствующие о грубом или сознательном нарушении закона.

Таким образом, в рассматриваемом случае допущенное ИП Х правонарушение не содержит каких-либо существенных угроз охраняемым общественным отношениям.

Согласно п. 2.1 Постановления Пленума Верховного Суда РФ от 24.03.2005г. № 5 малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки состава административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения и роли правонарушителя, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее существенного нарушения охраняемых общественных правоотношений.

В постановлении Пленума Высшего Арбитражного суда РФ от 02.06.2004г. № 10 указано, что при квалификации правонарушения в качестве малозначительности необходимо исходить из оценки конкретных обстоятельств его совершения.

Приведенные выше обстоятельства дают основания прийти к выводу о малозначительности совершенного ИП Х административного правонарушения.

В соответствии со ст. 2.9 КРФ об АП при малозначительности совершенного административного правонарушения должностное лицо, уполномоченное решить дело об административном правонарушении может освободить лицо, совершившее административное правонарушение, от административной ответственности и ограничиться устным замечанием.

С учетом изложенного, руководствуясь статьями 2.9, 23.48, 29.9, 29.10 Кодекса РФ об административных правонарушениях,

ПОСТАНОВИЛ:

В связи с малозначительностью совершенного административного правонарушения, производство по делу № 898/04 об административном правонарушении в отношении ИП Х прекратить, ограничившись устным замечанием.

В соответствии с п.3 ст.30.1, п.1 ст.30.3 КоАП РФ, постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления в арбитражный суд в соответствии с арбитражным процессуальным законодательством.

Заместитель руководителя – начальник

отдела контроля органов власти

Постановление получил (а) _____