

РЕШЕНИЕ

по делу № 676-03-2/2017 о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок

25 декабря 2017 года г. Рязань

Резолютивная часть решения оглашена 20 декабря 2017 года

Комиссия Рязанского УФАС России по контролю в сфере закупок, созданная приказом Рязанского УФАС России №145 от 13.11.2017 (далее – Комиссия), в составе: ... , при участии представителя Государственного бюджетного учреждения Рязанской области «Скопинская центральная районная больница» ... , представителя Государственного казенного учреждения Рязанской области «Центр закупок Рязанской области» ... , представителя ООО «Дарница» ... , в отсутствие представителей ЗАО «Сбербанк-АСТ», уведомленных надлежащим образом (исх. №5727 от 15.12.2017), рассмотрев жалобу ООО «Дарница» №25 от 13.12.2017 (вх. № 6635 от 13.12.2017) на действия Аукционной комиссии Государственного казенного учреждения Рязанской области «Центр закупок Рязанской области» при проведении электронного аукциона на поставку хлебобулочных изделий (извещение № 0859200001117010130 от 27.11.2017), и проведя внеплановую проверку представленных документов,

у с т а н о в и л а:

Государственным бюджетным учреждением Рязанской области «Скопинская центральная районная больница» (далее – Заказчик) инициирована процедура закупки путем проведения электронного аукциона на поставку хлебобулочных изделий (далее – электронный аукцион).

27 ноября 2017 года извещение о проведении электронного аукциона и документация об аукционе размещены на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок - www.zakupki.gov.ru. в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет».

Начальная (максимальная) цена контракта составила 776 231,00 руб.

Уполномоченным учреждением выступило Государственное казенное учреждение Рязанской области «Центр закупок Рязанской области».

По мнению Заявителя, Аукционная комиссия (Протоколом №0859200001117010130-1 от 07.12.2017) неправоммерно отклонила первую часть заявки ООО «Дарница» в соответствии с пп. б п. 1 ч. 3 ст. 66 (п. 1 ч. 4 ст. 67) Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о ФКС), п. 3.2 разд. 3 документации об электронном аукционе, так как его заявка соответствует требованиям документации об электронном аукционе.

В ходе заседания Комиссии представитель Заявителя поддержал доводы, изложенные в жалобе.

В отзыве на жалобу (вх. №6801 от 20.12.2017) Заказчик сообщил, что Аукционная комиссия действовала правомерно, так как первая часть заявки ООО «Дарница» не соответствует требованиям Заказчика и Закона о ФКС.

В отзыве на жалобу (вх. № 6778 от 19.12.2017) Уполномоченное учреждение сообщило, что согласно ч. 4 ст. 67 Закона о ФКС участник электронного аукциона не допускается к участию в нем, в случае несоответствия информации, предусмотренной ч. 3 ст. 66 Закона о ФКС, требованиям документации о таком аукционе. Аукционная комиссия, рассмотрев первые части заявок на участие в электронном аукционе, установила, что информация, представленная участником с порядковым номером заявки 4 (ООО «Дарница») не соответствовала требованиям ч. 3 ст. 66 Закона о ФКС и пункта 3.2 разд. 3 документации об электронном аукционе.

В ходе заседания Комиссии представители Заказчика и Уполномоченного учреждения поддержали возражения, изложенные в отзыве на жалобу, и считают жалобу необоснованной.

Изучив представленные документы и материалы, выслушав мнение сторон, Комиссия пришла к следующим выводам.

Согласно пункту 1 части 1 статьи 33 Закона о ФКС, описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описании объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки.

В соответствии с ч. 2 ст. 33 Закона о ФКС документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в [ч. 1](#) ст. 33 Закона о ФКС, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

Согласно разделу 13 «Описание объекта закупки» документации об электронном аукционе, объектом закупки является, в том числе:

№ /п	Наименование	Характеристика	Ед. измерения	Кол-во
	Хлеб пшеничный	<ul style="list-style-type: none"> ГОСТ 27844-88 «Изделия булочные. Технические условия» Хлебобулочные изделия из пшеничной хлебопекарной муки высшего сорта в индивидуальной упаковке. Фасовка не менее 0,350 кг	кг	7300

В соответствии с п.п. б) п. 1 ч. 3 ст. 66 Закона о контрактной системе первая часть заявки на участие в электронном аукционе при заключении контракта на поставку товара должна содержать конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

Аналогичные требования установлены в аукционной документации в разделе 3 «Требования к содержанию и составу заявки на участие в электронном аукционе».

В первой части заявки на участие в электронном аукционе Заявителем (ООО «Дарница») предложен к поставке товар, в том числе:

№ /п	Наименование	Характеристика	Ед. измерения	Кол-во
		Хлеб пшеничный формовой батон «Нарезной» по ГОСТ 27844-88. Органолептические показатели: - форма – не расплывчатая, без притисков, продолговато-овальная; - поверхность – с косыми надрезами; Состояние мякиша: - пропеченность – пропеченный, не липкий, не влажный на ощупь, эластичный. После легкого надавливания пальцем мякиш принимает первоначальную		

Хлеб пшеничный	<p>форму;</p> <ul style="list-style-type: none"> - промес – без комочков и следов непромеса; - пористость мякиша – 73,0%, развитая без пустот и уплотнений; - влажность мякиша - 42%; - кислотность мякиша – 2,5 град.; - массовая доля сахара в перерасчете на сухое вещество – 4,2%; - массовая доля жира в перерасчете на сухое вещество – 2,9%; <p>Хлеб штучный в индивидуальной упаковке по ГОСТ Р 53072-2008 (Полиэтиленовая пищевая пленка), фасовка 0,400 кг.</p> <p>Хлеб и упаковка без признаков порчи.</p> <p>Страна происхождения товара: 643, Россия, Российская Федерация, RU, RUS (согласно Общероссийскому классификатору стран мира).</p>	кг	7300
----------------	--	----	------

В ходе заседания Комиссии представители Заказчика и Уполномоченного учреждения пояснили, что указанные в заявке ООО «Дарница» показатели не позволяют четко и однозначно определить, что к поставке предлагается батон нарезной из пшеничной муки **высшего сорта**, поскольку они не соответствуют требованиям ГОСТ 27844-88 «Изделия булочные. Технические условия», установленным Заказчиком к товару «Хлеб пшеничный» в аукционной документации.

Согласно ГОСТ 27844-88 «Изделия булочные. Технические условия» (с изменениями) по позиции «Батоны нарезные из пшеничной муки в/с» установлены следующие показатели:

- массовая доля сахара в перерасчете на сухое вещество, %: $4,2 \pm 1,0$;
- массовая доля жира в перерасчете на сухое вещество, %: $2,9 \pm 0,5$.

Вместе с тем, участником закупки ООО «Дарница» в первой части заявки указаны конкретные показатели:

- массовая доля сахара в перерасчете на сухое вещество - 4,2%;

- массовая доля жира в перерасчете на сухое вещество - 2,9%.

В соответствии с ч. 1 ст. 67 Закона о ФКС аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную ч. 3 ст. 66 Закона о ФКС, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

Согласно ч. 4 ст. 67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае:

- 1) непредоставления информации, предусмотренной ч. 3 ст. 66 Закона о контрактной системе, или предоставления недостоверной информации;
- 2) несоответствия информации, предусмотренной ч. 3 ст. 66 Закона о контрактной системе, требованиям документации о таком аукционе.

Таким образом, Комиссия Рязанского УФАС России приходит к выводу о том, что Аукционная комиссия в данном рассматриваемом случае правомерно приняла решение об отклонении первой части заявки Заявителя на основании п. 1 ч. 4 ст. 67 Закона о ФКС, так как заявка ООО «Дарница» не соответствует требованиям Заказчика, изложенным в документации об электронном аукционе, а именно отсутствует характеристика хлебобулочного изделия «из муки высшего сорта», а также указаны технические характеристики продукции, которые не соответствуют ГОСТ 27844-88 «Изделия булочные. Технические условия».

Внеплановая проверка, проведенная в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Закона о ФКС нарушений законодательства о контрактной системе не выявила.

На основании изложенного, руководствуясь подпунктом «б» пункта 1 части 3 статьи 99 и частью 8 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Рязанского УФАС России по контролю в сфере закупок

р е ш и л а:

1. Признать жалобу ООО «Дарница» необоснованной.
2. Выдать оператору электронной площадки (ЗАО «Сбербанк-АСТ») предписание о прекращении приостановления осуществления закупки.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

...

ПРЕДПИСАНИЕ № 676-03-2/2017

25 декабря 2017 года г. Рязань

Комиссия Рязанского УФАС России по контролю в сфере закупок, созданная приказом Рязанского УФАС России № 145 от 13.11.2017 (далее – Комиссия), в составе ... , на основании своего решения от 25.12.2017 по делу №676-03-2/2017 предписывает:

1. Оператору электронной площадки - ЗАО «Сбербанк-АСТ» - в срок до **29 декабря 2017 года** прекратить приостановление осуществления закупки на право заключения государственного контракта на поставку хлебобулочных изделий (извещение № 0859200001117010130 от 27.11.2017).
2. Оператору электронной площадки - ЗАО «Сбербанк-АСТ» - в срок до **23 января 2018 года** представить в Управление Федеральной антимонопольной службы по Рязанской области доказательства исполнения пункта 1 настоящего предписания.

Настоящее предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

...