

РЕШЕНИЕ №03-10/15-15

03.02.2015

г. Томск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Томской области по контролю в сфере закупок (далее – Комиссия Томского УФАС России) в составе:

председателя комиссии:

Алиева Р.А., заместителя руководителя-начальника отдела контроля закупок;

членов комиссии:

Ураевой Л.Р., заместителя начальника отдела контроля закупок;

Константинова В.А., главного специалиста-эксперта отдела контроля закупок  
Криворучко А.П., ведущего специалиста-эксперта отдела контроля закупок;

Гайдамовича И.П., специалиста-эксперта отдела контроля закупок;  
старшего специалиста 2 разряда отдела контроля  
Иванова Р.М., рекламы, недобросовестной конкуренции и  
адвокатирования,

при участии представителей:

- заказчика — МКУ «Агентство по управлению муниципальным имуществом и размещению муниципального заказа» А.,
- - аукционной комиссии Уполномоченного органа – Администрации Колпашевского района А.,

рассмотрев дело №03-10/15-15, возбужденное по жалобе ООО «СибирьСтройПроект» на действия аукционной комиссии при проведении электронного аукциона «Капитальный ремонт помещений 3-го этажа в здании по адресу: г. Колпашево, ул. Кирова, 43», в отсутствие заявителя – ООО «СибирьСтройПроект», уведомленного о времени и месте рассмотрения дела №03-10/15-15 (исх.№АК/388 от 28.01.2015),

УСТАНОВИЛА:

В Томское УФАС России обратилось ООО «СибирьСтройПроект» (далее - заявитель) (вх.№512 от 28.01.2015) с жалобой, поданной в срок и соответствующей ст.105 Федерального закона № 44-ФЗ от 05.04.2013 «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон 44-ФЗ), на действия аукционной комиссии при проведении электронного аукциона «Капитальный ремонт помещений 3-го этажа в здании по адресу: г. Колпашево, ул. Кирова, 43» (извещение №0165300003315000002), (далее — электронный аукцион), нарушающие, по мнению заявителя, законодательство о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В жалобе заявитель сообщает, что по результатам рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе, заявителю отказано в допуске к участию в таком аукционе по основанию: «В соответствии с п.1 ч.1 ст.67 Федерального закона от 05.04.2013г. №44-ФЗ. А именно: В Перечне 2 согласия участника закупки на выполнение работ, входящем в состав первой части заявки участника закупки, не соответствует характеристика товара предлагаемого для использования при выполнении работ (№18 Радиатор алюминиевый секционный (1 секция): рабочее давление – 16 бар, характеристика указанной в соответствующей позиции Перечня №1 входящего в состав документации (№39 Радиатор алюминиевый секционный (1 секция): рабочее давление – 20 бар)».

Заявитель считает отстранение участника закупки от участия в электронном аукционе неправомерным на основании следующего:

Согласно Проекту «Капитальный ремонт помещений 3-ого этажа в здании по адресу: г. Колпашево, ул. Кирова, 43» «Отопление, вентиляция и кондиционирование», локальному сметному расчету №02-01-02, предоставленных заказчиком, требуется выполнение услуг с поставкой следующего оборудования:

- Радиатор алюминиевый секционный (1 секция): NOVAFLORIDAEXTRATHERM 500.

Согласно паспорту товара максимальное рабочее давление составляет 16 бар, что не соответствует конкретным показателям, указанным заказчиком. Заявитель полагает, что Техническое задание противоречит смете и проекту.

Кроме этого, ООО СибирьСтройПроект» в жалобе указывает, что Профиля направляющего (п.п.12, 13 Перечня №1) с показателем «толщина металла 6 мм» не существует.

На основании изложенного заявитель просит провести проверку деятельности заказчика, с целью выявления нарушений Закона 44-ФЗ; приостановить размещение заказа; признать комиссию по размещению заказов нарушившей требования Закона 44-ФЗ; признать протокол рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе недействительным.

Представитель заказчика и аукционной комиссии в письменной отзыве на жалобу в заседании Комиссии Томского УФАС России пояснил следующее:

Поскольку документация об электронном аукционе не содержит указания на товарный знак (его словесное обозначение), знак обслуживания, фирменное наименование, патенты, полезные модели, промышленные образцы, наименование страны происхождения товара участники закупки, в соответствии с пп.б п.3 ч.3 ст.66 Закона 44-ФЗ должны были указать в первой части заявки на участие в электронном аукционе, конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения.

В заявке участника закупки с порядковым номером 8532389 (ООО «СибирьСтройПроект») следующий конкретный показатель не соответствует

значению, установленному документацией об электронном аукционе:

«18. Радиатор алюминиевый секционный (1 секция) NOVA FLORIDA EXTRA THERM 500/100 S3 Страна производитель Италия: Максимальное рабочее давление – 16 бар (указано производителем)...».

В Перечне товара без указания на товарный знак, используемого при выполнении работ, указано следующее:

«39. Радиатор алюминиевый секционный (1 секция): Максимальное рабочее давление – 20 бар...».

Представитель аукционной комиссии пояснил, что другие участники закупки готовы были при выполнении работ использовать алюминиевые радиаторы с максимальным рабочим давлением 20 бар.

Таким образом, по мнению представителя аукционной комиссии, ООО «СибирьСтройПроект» нарушило при подаче заявки на участие в электронном аукционе пп.б п.3 ч.3 ст.66 Закона 44-ФЗ, и аукционной комиссией обоснованно принято решение об отказе такому участнику закупки в допуске к участию в электронном аукционе.

На основании изложенного представитель заказчика и аукционной комиссии просит признать жалобу необоснованной.

Изучив доводы жалобы ООО «СибирьСтройПроект», письменного отзыва заказчика, аукционной комиссии, заслушав представителя заказчика, аукционной комиссии, проведя внеплановую проверку на основании ч.15 ст.99 Закона 44-ФЗ всех материалов закупки №0165300003315000002, Комиссия Томского УФАС России установила:

Извещение №0165300003315000002 о проведении электронного аукциона и документация об электронном аукционе опубликованы на сайте [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) 14.01.2015.

Начальная (максимальная) цена контракта составляет 2 845 170 (два миллиона восемьсот сорок пять тысяч сто семьдесят) рублей 00 коп.

Заказчик – Муниципальное казённое учреждение «Агентство по управлению муниципальным имуществом и размещению муниципального заказа».

Уполномоченный орган – Администрация Колпашевского района.

Предмет контракта: «Капитальный ремонт помещений 3-го этажа в здании по адресу: г. Колпашево, ул. Кирова, 43».

Стадия закупки: согласно протокола №07 рассмотрения первых частей заявок на участие в электронном аукционе от 26.01.2015 подано четыре заявки, по результатам рассмотрения которых аукционной комиссией принято решение об отказе в допуске к участию в электронном аукционе всем участникам, подавшим такие заявки.

В соответствии с п.2 ч.1 ст.64 Закона 44-ФЗ документация об электронном аукционе

наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с ч.ч.3 - 6 ст.66 настоящего Федерального закона и инструкция по ее заполнению.

Во исполнение указанного требования заказчик установил в разделе 4 и Приложении 2 документации об электронном аукционе требование к содержанию и составу заявки на участие в электронном аукционе и инструкцию по ее заполнению.

В частности, заказчиком в пп.2.1.1 п.2.1 Приложения 2 установлено, что первая часть заявки на участие в настоящем электронном аукционе должна содержать согласие участника закупки на выполнение работ на условиях, предусмотренных настоящей документацией об электронном аукционе, а так же:

конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией об аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения.

Также Комиссией Томского УФАС России установлено, что заказчик установил в Перечне 1 «Перечень товара без указания на товарный знак, используемого при выполнении работ» (Перечень №1) требования к техническим, функциональным характеристикам (потребительским свойствам), к размерам и иные показатели, связанные с определением соответствия товара, используемого при выполнении работ, потребностям заказчика.

В соответствии с ч.1 ст.67 Закона 44-ФЗ аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в электронном аукционе, содержащие информацию, предусмотренную [ч.3 ст.66](#) настоящего Федерального закона, на соответствие требованиям, установленным документацией о таком аукционе в отношении закупаемых товаров, работ, услуг.

Согласно п.1 ч.4 ст.67 Закона 44-ФЗ участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае непредоставления информации, предусмотренной ч.3 ст.66 настоящего Федерального закона.

Изучив заявку с порядковым номером 8532389 (ООО «СибирьСтройПроект») Комиссия Томского УФАС России установила следующее несоответствие требованиям документации об электронном аукционе.

В п.18 Перечня 1 заказчиком установлено следующее требование к товару «Радиатор алюминиевый секционный (1 секция)»: Максимальное рабочее давление – 20 бар...».

Участник закупки с порядковым номером заявки 8532389 (ООО «СибирьСтройПроект») предлагает товар Радиатор алюминиевый секционный (1 секция) NOVA FLORIDA EXTRA THERM 500/100 S3 Страна производитель Италия с максимальным рабочим давлением – 16 бар, что не соответствует требованиям документации об электронном аукционе.

Таким образом, участником закупки в первой части заявки (п.39) представлена

информация, предусмотренная ч.3 ст.66 Закона 44-ФЗ, несоответствующая требованиям документации об электронном аукционе.

На основании изложенного, Комиссия Томского УФАС России пришла к выводу, что аукционная комиссия, руководствуясь требованиями действующего законодательства о контрактной системе в сфере закупок и положениями документации об электронном аукционе, правомерно приняла решение об отказе в допуске к участию в электронном аукционе ООО «СибирьСтройПроект», так как участник закупки предоставил в первой части заявки информацию, предусмотренную ч.3 ст.66 Закона 44-ФЗ, но несоответствующую требованиям документации об электронном аукционе.

Проведя внеплановую проверку, проверив иные действия аукционной комиссии, положения аукционной документации, в том числе, действия заказчика по установлению требований в аукционной документации, Комиссия Томского УФАС России не выявила нарушений законодательства о контрактной системе в сфере закупок.

На основании изложенного, руководствуясь ч.1 ст.64, ч.3 ст.66, ч.1 ст.67, ч.15 ст.99, ст.106 Закона 44-ФЗ, Комиссия Томского УФАС России

#### РЕШИЛА:

Признать жалобу ООО «СибирьСтройПроект» на действия аукционной комиссии Уполномоченного органа – Администрации Колпашевского района при проведении электронного аукциона «Капитальный ремонт помещений 3-го этажа в здании по адресу: г. Колпашево, ул. Кирова, 43» необоснованной.

Председатель комиссии

Алиев Р.А.

Члены комиссии

Ураева Л.Р.

Константинов В.А.

Криворучко А.П.

Гайдамович И.П.

