

заместитель руководителя - начальник отдела контроля органов власти и закупок авления Федеральной антимонопольной службы по Республике Карелия (далее - Карельского УФАС России) ***, рассмотрев протокол об административном правонарушении от 13.03.2017 по делу №04-38/01-2017 об административном правонарушении, возбужденном в отношении С**, занимающего на момент подписания оговора аренды муниципального имущества №б/н от 01.12.2015 должность заместителя Главы Администрации Кемского городского поселения, на основании решения Карельского УФАС России от 28.09.2016 по делу №04-36/07-2016 о нарушении администрацией Кемского городского поселения части 1 статьи 17.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - ФЗ «О защите конкуренции»), ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.9 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ), в его отсутствие (уведомлен надлежащим образом, что подтверждается соответствующим уведомлением 18502809449626, явку своего представителя не обеспечил),

УСТАНОВИЛ:

Согласно части 1 статьи 17.1 ФЗ «О защите конкуренции» заключение договоров аренды, договоров безвозмездного пользования, договоров доверительного управления имуществом, иных договоров, предусматривающих переход права владения и (или) пользования в отношении государственного или муниципального имущества, не закрепленного на праве хозяйственного ведения или оперативного управления, может быть осуществлено только по результатам проведения конкурсов аукционов на право заключения этих договоров. Исключения из данного правила предусмотрены в [пунктах 1 - 16 части 1 указанной статьи](#).

Решением Комиссии Карельского УФАС России от 28 сентября 2016 года по делу №04-37-2016 о нарушении антимонопольного законодательства в действиях администрации Кемского городского поселения (далее – Администрация) признано нарушение части 1 статьи 17.1 ФЗ «О защите конкуренции», выразившееся в заключении с ООО «Управляющая компания - Центр Комплексного Обслуживания» (далее - ООО «УК-ЦКО») договора аренды муниципального имущества (нежилые помещения, расположенные по адресу: Республика Карелия, г.Кемь, ул.Ленина, д.3, действующей площадью 130,7 кв.м.) от 01.12.2015 №б/н на неопределенный срок без проведения торгов.

Согласно данному договору не подпадает под исключения, поименованные в [пунктах 1 - 16 части 1 статьи 17.1](#) ФЗ «О защите конкуренции».

Согласно ответственности с частью 1 статьи 37 ФЗ «О защите конкуренции» за нарушение антимонопольного законодательства должностные лица органов местного самоуправления несут ответственность, предусмотренную законодательством Российской Федерации.

Согласно части 1.2 статьи 28.1 КоАП РФ поводом к возбуждению дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 14.9 КоАП РФ, является принятие комиссией антимонопольного органа решения, которым установлен факт нарушения антимонопольного законодательства Российской Федерации.

ичие события рассматриваемого административного правонарушения
тверждено вступившим в законную силу решением Комиссии антимонопольного
ана по делу №04-36/07-2016 от 28.09.2016.

ответствии с частью 1 статьи 14.9 КоАП РФ, действия (бездействие) должностных
федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти
ъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, иных
ществляющих функции указанных лиц органов или организаций, государственных
бюджетных фондов, а также организаций, участвующих в предоставлении
ударственных или муниципальных услуг, которые недопустимы в соответствии с
имонопольным [ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВОМ](#) Российской Федерации и приводят или могут
вести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, а равно к
аничению свободного перемещения товаров (работ, услуг), свободы
номической деятельности, за исключением случаев, предусмотренных [частью 3
тыи 14.32](#) настоящего Кодекса, - влекут наложение административного штрафа на
жностных лиц **в размере от пятнадцати тысяч до пятидесяти тысяч рублей.**

птей 2.4 КоАП РФ установлено, что административной ответственности подлежит
жностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в
зи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных
занностей. Согласно примечанию к статье 2.4 КоАП РФ под должностным лицом
дует понимать лицо, постоянно, временно или в соответствии со специальными
номочиями осуществляющее функции представителя власти, то есть наделенное в
ановленном законом порядке распорядительными полномочиями в отношении лиц,
аходящихся в служебной зависимости от него, а равно лицо, выполняющее
[организационно-распорядительные](#) или [административно-хозяйственные](#) функции в
ударственных органах, органах местного самоуправления, государственных и
иципальных организациях, а также в Вооруженных Силах Российской Федерации,
гих войсках и воинских формированиях Российской Федерации.

ановлено, что от имени Администрации Кемского городского поселения договор
нды муниципального имущества №6/н от 01.12.2015 заключен и подписан
естителем главы Администрации С***.

:поряжением Главы Кемского городского поселения от 24 сентября 2012 года С***
начен на должность заместителя главы Администрации Кемского городского
еления с 24 сентября 2012 года. Основание: решение конкурсной комиссии от
19.2012 №1.

ласно должностной инструкции заместителя Главы Администрации Кемского
одского поселения от 24.09.2012, в своей деятельности заместитель Главы
линистрации Кемского городского поселения руководствуется Конституцией и
онодательством Российской Федерации, Уставом Кемского городского поселения,
онодательством о муниципальной службе, Жилищным кодексом Российской
ерации, распорядительными документами вышестоящих государственных органов,
лениями Совета Кемского городского поселения, постановлениями и
поряжениями Главы Кемского городского поселения (раздел I инструкции).

делом IV указанной должностной инструкции предусмотрено право заместителя
вы Администрации Кемского городского поселения издавать и подписывать
поряжения, предписания, договоры и соглашения по вопросам экономичесо-
ансовой деятельности, капитального строительства, жилищно-коммунального

йства, энергетики, транспорта, предприятий (учреждений), расположенных на территории Кемского городского поселения.

асно распоряжению Администрации от 13.12.2016 №39-р, трудовой договор с С*** расторгнут с 18.12.2016 в связи с истечением срока договора.

им образом, в период с 24.09.2012 по 17.12.2016 С*** занимал должность заместителя Главы Администрации Кемского городского поселения, следовательно, на момент совершения вменяемого правонарушения являлся субъектом административного правонарушения, ответственность за которое предусмотрена частью 1 статьи 14.9 КоАП РФ.

асно части 6 статьи 4.5 КоАП РФ срок давности привлечения к административной ответственности за административное правонарушение, предусмотренное статьей 14.9 КоАП РФ, начинается **со дня вступления в силу решения комиссии единопочленного органа**, которым установлен факт нарушения законодательства Российской Федерации.

решение Карельского УФАС России от 28 сентября 2016 года по делу №04-36/07-2016 о нарушении антимонопольного законодательства вступило в силу 28.09.2016. Учитывая указанное, установленный статьей 4.5 КоАП РФ срок давности привлечения С*** к административной ответственности не истек.

на основании Определения о возбуждении дела №04-38/01-2017 об административном правонарушении и проведении административного расследования от 13.02.2017 С*** являлся в Карельское УФАС России 13.03.2017 в 11 часов 00 минут для дачи объяснений, составления и подписания протокола об административном правонарушении.

составление протокола об административном правонарушении С***, уведомленный надлежащим образом (подтверждается почтовым уведомлением №3502808424808) о дате и времени его составления не явился, явку своего представителя не обеспечил. Протокол был составлен в его отсутствие.

материалах административного дела №04-38/01-2017 имеются объяснения С*** от 16.12.2016, полученные помощником прокурора Кемского района Алешиной И.Л., согласно которым 01.12.2015 между Администрацией и ООО «УК-ЦКО» заключен договор аренды муниципального имущества (подвальные помещения, расположенные по адресу №3 по ул.Ленина) со сроком действия – до заключения нового договора по итогам проведения аукциона. Ранее, в 2015 году также был заключен договор с ООО «ЦКО»; аукцион на право заключения договора аренды подвального помещения не проводился в связи с нехваткой бюджетных средств на проведение оценки; о том, что антимонопольным законодательством запрещается заключать договоры аренды муниципального имущества на срок более одного месяца без проведения конкурсных процедур, не знал. Договор с ООО «УК-ЦКО» расторгать не планирует, в ближайшее время будет проведен конкурс на право аренды.

решением от 13.03.2017 «О назначении времени и места рассмотрения дела об административном правонарушении №04-38/01-2017» рассмотрение дела назначено на 27.03.2017 в 11 часов 00 минут и состоялось в назначенное время адресу: Кемский заводск, наб. Варкауса, д.1а, каб. 516.

рассмотрение дела С*** представил письменные объяснения исх.№б/н от 22.03.2017 №1456 от 23.03.2017), в которых просил рассмотреть административное дело в его отсутствие.

При рассмотрении настоящего дела просил учесть следующее: конкурсные процедуры на право заключения договора аренды не проводились в связи с нехваткой бюджетных средств, в том числе, для оформления в отношении указанного имущества эта о рыночной стоимости права аренды и технического плана помещения. В условиях нехватки бюджетных средств, а также в связи с возникающими расходами на содержание данного имущества (наиболее затратная статья расходов - отопление, составляющая порядка 100 тыс. руб. в год.), администрацией Иского городского поселения было принято решение о продолжении действия договора от 01.12.2015 после истечения 30 дней со дня заключения.

При этом обращений от иных хозяйствующих субъектов о предоставлении в аренду муниципального помещения в адрес Администрации никогда не поступало, так как это цеховой подвал. Данный факт С*** просил учитывать как смягчающее обстоятельство.

С*** сообщил, что Решением Совета Кемского городского поселения в октябре 2015 года администрация Кемского городского поселения ликвидирована, в настоящее время в администрации он не работает.

При приведения в соответствие с действующим законодательством сделки по сдаче в аренду муниципального имущества, администрацией муниципального района была направлена заявка на изготовление отчета о рыночной стоимости права аренды, на основании которого планируется проведение конкурсных процедур по заключению (в целях экономии средств без оформления технического плана помещения) краткосрочного договора аренды. В настоящее время отчет о рыночной стоимости подготовлен и направлен в администрацию Кемского муниципального района независимым оценщиком.

Кроме того С** указал, что за период действия договора арендная плата в бюджет Иского городского поселения не поступала, на основании чего администрацией подан иск в арбитражный суд. Иск удовлетворен в полном объеме, что подтверждается решением Арбитражного суда Республики Карелия от 13.10.2016 по делу №А26-5/2016.

Изучив материалы дела, заключаю следующее.

Субъектом административного правонарушения являются общественные отношения, возникающие при предоставлении в аренду муниципального недвижимого имущества.

Субъективная сторона правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.9 КоАП выражается в заключении и подписании договора аренды муниципального имущества (нежилые помещения, расположенные по адресу: Республика Карелия, г.Кемь, ул.Ленина, д.3, общей площадью 130,7 кв.м.) от 01.12.2015 №б/н на определенный срок без проведения торгов.

Место совершения правонарушения - место заключения вышеуказанного договора – администрация Кемского городского поселения - пр.Пролетарский, д.30, г.Кемь, 610.

Дата совершения административного правонарушения - 01.12.2015 (дата заключения

овора аренды).

ализ имеющихся в деле материалов показал отсутствие оснований для
кращения производства по делу.

ановленное решением Карельского УФАС России от 28.09.2016 по делу №04-36/07-
б нарушение антимонопольного законодательства образует состав
линистративного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.9 КоАП РФ.
став административного правонарушения объективно подтверждается
териалами дела. С** в силу своего должностного положения обязан обеспечить
людение требований законодательства Российской Федерации.

имеющейся в Карельском УФАС России информации, ранее С** к
линистративной ответственности за нарушение антимонопольного
онодательства не привлекался.

сматриваемое действие С**, совершенное в должности заместителя Главы
линистрации Кемского городского поселения, нарушает охраняемые законом
дественные правоотношения, регулируемые ФЗ «О защите конкуренции».

в силу своего должностного положения обязан обеспечить соблюдение
бований законодательства Российской Федерации.

вонарушение совершено по неосторожности, так как С** не предвидел
можности наступления вредных последствий своих действий, хотя в силу своего
жностного положения должен был и мог их предвидеть. При этом С** имел
можность для соблюдения соответствующих правил и норм антимонопольного
онодательства, однако им не были предприняты все зависящие от него меры по их
людению.

ановленные по делу обстоятельства свидетельствуют о ненадлежащем исполнении
своих должностных обязанностей.

ответствии с частью 1 статьи 4.1 КоАП РФ административное наказание за
ершение административного правонарушения назначается в пределах,
ановленных законом, предусматривающим ответственность за данное
линистративное правонарушение, в соответствии с КоАП РФ.

ответствии с частью 1 статьи 4.1 КоАП РФ административное наказание за
ершение административного правонарушения назначается в пределах,
ановленных законом, предусматривающим ответственность за данное
линистративное правонарушение, в соответствии с КоАП РФ.

где рассмотрения настоящего дела об административном правонарушении,
жностным лицом, уполномоченным на рассмотрение настоящего дела об
линистративном правонарушении, не установлено обстоятельств, смягчающих либо
тяжающих административную ответственность.

стоятельств, свидетельствующих о малозначительности совершенного С**
линистративного правонарушения, должностным лицом, уполномоченным на
смотрение настоящего дела, не выявлено.

1 квалификации правонарушения в качестве малозначительного необходимо

одить из оценки конкретных обстоятельств его совершения. Малозначительность правонарушения имеет место при отсутствии существенной угрозы охраняемым общественным отношениям. В рассматриваемом случае существенная угроза общественным отношениям заключается в нарушении антимонопольного законодательства при передаче муниципального имущества в аренду без проведения торгов. Несоблюдение антимонопольных требований негативно влияет на конкурентную среду и не допускает потенциальных участников к возможности заключения договоров аренды муниципального имущества по результатам торгов.

вследствие непроведения процедуры торгов при заключении договора аренды муниципального имущества от 01.12.2015 №б/н не обеспечивалось открытое равенство хозяйствующих субъектов, желающих приобрести права на такое имущество, при равном доступе к информации, на основании единых требований и критериев.

Классификация правонарушения как малозначительного может иметь место только в исключительных случаях.

Карельским УФАС России предприняты все меры для реализации интересов граждан и защиты законных интересов.

С**

Административная ответственность за указанное выше правонарушение предусмотрена частью 1 статьи 14.9 КоАП РФ, в соответствии с которой за действия (бездействие) должностных лиц федеральных органов исполнительной власти, органов исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органов местного самоуправления, иных осуществляющих функции указанных лиц органов или организаций, государственных внебюджетных фондов, а также организаций, предоставляющих в предоставлении государственных или муниципальных услуг, которые допустимы в соответствии с антимонопольным [законодательством](#) Российской Федерации и приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, а равно к ограничению свободного перемещения товаров (работ, услуг), свободы экономической деятельности, за исключением случаев, предусмотренных [частью 3 статьи 14.32](#) настоящего Кодекса, - влекут наложение административного штрафа на должностных лиц **в размере от пятнадцати тысяч до двадцати тысяч рублей.**

На основании вышеизложенного, руководствуясь частью 1 статьи 37 ФЗ «О защите конкуренции», статьей 4.1, частью 1 статьи 14.9, статьями 23.48, 29.9, 29.10 КоАП РФ, должностное лицо – заместитель руководителя управления – начальник отдела контроля органов власти и местного самоуправления Карельского УФАС России Петров Михаил Сергеевич

ПОСТАНОВИЛ:

наложить на С**, занимающего на момент заключения договора аренды муниципального имущества №б/н от 01.12.2015 должность заместителя Главы администрации Кемского городского поселения, административный штраф в размере 20 (двадцать тысяч) рублей.

ВИЗИТЫ ДЛЯ ПЕРЕЧИСЛЕНИЯ ШТРАФА:

ИК получателя: ГРКЦ НБ Респ. Карелия Банка России г. Петрозаводск

048602001

учатель: ИНН 1001041153, КПП 100101001

авление Федерального казначейства по Республике Карелия (Карельское УФАС
сии)

т № 40101810600000010006

, ОКТМО 86701000

161 1 16 02010 01 6000 140

начение платежа: штраф за нарушение антимонопольного законодательства
министративное дело №04-38/01-2017).

тановление по делу об административном правонарушении вступает в законную
у в сроки, предусмотренные частью 1 статьи 31.1 КоАП РФ.

ответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП РФ, штраф должен быть уплачен не позднее
пятидесяти дней со дня вступления постановления о наложении административного
афа в законную силу, либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки,
дусмотренных [статьей 31.5](#) настоящего Кодекса.

ласно части 5 статьи 32.2 КоАП РФ, при отсутствии документа, свидетельствующего
плате административного штрафа, по истечении срока, указанного в части 1
иной статьи, соответствующие материалы направляются судебному приставу-
олнителю для взыскания суммы административного штрафа. Кроме того,
тавляется протокол об административном правонарушении, предусмотренном
тью 1 статьи 20.25 КоАП РФ.

ласно части 1 статьи 20.25 КоАП РФ, неуплата административного штрафа в
ановленный срок влечет наложение административного штрафа в двукратном
мере неуплаченного административного штрафа либо административный арест на
ж до пятнадцати суток.

ответствии с Главой 30 КоАП РФ, постановление по делу об административном
воннарушении может быть обжаловано в течение **десяти суток** со дня вручения или
учения копии постановления.

ответствии с Главой 30 КоАП РФ постановление по делу об административном
воннарушении может быть обжаловано в течение **десяти суток** со дня вручения или
учения копии постановления в Федеральную антимонопольную службу (Садовая
ринская, 11, Москва, Д-242, ГСП-5, 123995), руководителю Управления Федеральной
имонпольной службы по Республике Карелия или в районный суд по месту

зсмотрения дела.