

РЕШЕНИЕ

по делу № 1-00-432/77-18 о нарушении

процедуры торгов и порядка заключения договоров

23.03.2018 Москва

Комиссия Московского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее – Комиссия) в составе:

<...>

рассмотрев жалобу <...> (далее — Заявитель) на действия организатора торгов — финансового управляющего Макарова В.В. (далее — Организатор торгов) при проведении торгов посредством открытого аукциона по продаже имущества должника Сарыглар Р.Ю. (извещение № 2237435) (далее — Торги), в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА

В Московское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Организатора торгов при проведении Торгов.

Согласно доводам жалобы Заявитель считает что Организатором торгов нарушен порядок заключения договора по результатам Торгов.

В соответствии с частью 1 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), по правилам настоящей статьи антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Федеральным законом от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц», за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд.

В свою очередь, в силу частей 4 и 7 статьи 110 Федерального закона от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее - Закон о банкротстве) реализация имущества должника осуществляется исключительно путем проведения торгов. Кроме того, согласно правовой позиции Высшего

Арбитражного Суда Российской Федерации, изложенной в постановлении Президиума ВАС РФ от 22.04.2014 № 17974/13, осуществление контроля за ходом торгов в рамках процедуры банкротства делегировано антимонопольным органам.

Согласно пункту 3 статьи 139 Закона о банкротстве продажа имущества должника осуществляется в порядке, установленном подпунктами 3 - 19 статьи 110 и пунктом 3 статьи 111 Закона о банкротстве, с учетом особенностей, установленных статьей 139 указанного закона.

Комиссией установлено, что 16.11.2017 Организатор торгов опубликовал сообщение о торгах в Едином федеральном реестре сведений о банкротстве (далее - ЕФРСБ, сообщение № 2237435).

Согласно представленной информации победителем Торгов был признан Заявитель, предложивший 105 575,75 руб. (сообщение №2356297 от 28.12.2017).

При этом согласно доводам жалобы 07.01.2018 на электронную почту Заявителя пришло электронное письмо от финансового управляющего Макарова В.В. с предложением распечатать, подписать и направить соответствующий договор по адресу: а/я 40, Москва, 107564, Макарову В.В., что и было сделано Заявителем. При этом указанное письмо согласно приложенным к жалобе документам было получено Организатором торгов 22.01.2018. Вместе с тем, как указывается Заявителем, обратно подписанный договор Заявителю направлен не был, в связи с чем Заявитель не оплатил стоимость предмета Торгов, установленную по результатам Торгов, и направил в адрес Организатора торгов претензию с требованием вернуть задаток.

Согласно доводам представителя Организатора торгов последним не был получен подписанный со стороны Заявителя договор, при этом доказательств обратного Заявителем не представлено, так как к жалобе не приложена опись вложения, подтверждающая направление конкретных документов.

Вместе с тем, в свою очередь, представителем Организатора торгов на заседание Комиссии представлена опись вложения в ценное письмо и квитанция ФГУП «Почта России», подтверждающие направление 12.01.2018 Организатором торгов в адрес Заявителя письма с приложенным договором. Кроме того, Заявителем к жалобе также приложены оригинал описи вложения, сопроводительного письма Организатора торгов со всеми приложениями.

В соответствии с пунктами 10.6, 10.7 Положения о начальной продажной цене, порядке, сроках и условиях продажи имущества Сарыглар Р.Ю. в течение пяти рабочих с даты подписания протокола о результатах проведения торгов организатор торгов направляет победителю торгов и финансовому управляющему копии этого протокола, а финансовый управляющий в течение 5 (Пяти) дней с даты получения протокола от организатора торгов направляет победителю торгов предложение заключить договор уступки права требования (цессии) должника в соответствии с представленным победителем торгов предложением о цене данного имущества.

Таким образом, Заявителем не было представлено доказательств, подтверждающих получение Организатором торгов подписанного со стороны

Заявителя договора. При этом Организатором торгов были представлены документы, подтверждающие направление и получение Заявителем соответствующего договора и протокола, что Заявителем и не оспаривается с учетом приложенных к жалобе документов.

Учитывая изложенное, Комиссия, оценив всю представленную информацию в ее совокупности и взаимной связи, приняла решение о признании жалобы необоснованной.

Учитывая изложенное и в соответствии с частью 20 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия,

РЕШИЛА:

1.

1. Признать жалобу Заявителя на действия Организатора торгов при проведении Торгов необоснованной.
2. Снять ограничения, наложенные письмом Московского УФАС России от 13.03.2018 № ИГ/11754/18.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его принятия.