

25.11.2014 № 02/27990

РЕШЕНИЕ

по жалобе № Т02-447/14

25 ноября 2014 года

Санкт-Петербург

Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России по рассмотрению жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров (далее - Комиссия) в составе:

Яковлев П.В. – заместитель руководителя управления, председатель Комиссии УФАС;

Даниловская Е.С. - начальник отдела контроля закупок отдельными видами юридических лиц, член Комиссии;

Макаров П.С. - старший государственный инспектор отдела контроля закупок отдельными видами юридических лиц, член Комиссии;

с участием представителя ОАО "СРЕДНЕ-НЕВСКИЙ СУДОСТРОИТЕЛЬНЫЙ ЗАВОД" (далее – Организатор торгов) Рочевой А.И. по доверенности, Сухановой М.Ю. по доверенности;

ООО «МЦ Эко-безопасность» (далее – заявитель) Исаенко О.А. по доверенности;

в соответствии с ч.ч. 16, 17 ст. 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон № 135-ФЗ), рассмотрев жалобу (вх. № 26299 от 17.11.2014) на действия организатора торгов –

ОАО «СРЕДНЕ-НЕВСКИЙ СУДОСТРОИТЕЛЬНЫЙ ЗАВОД» при проведении запроса предложений в электронной форме на периодический медицинский осмотр (извещение №31401611684, далее – Закупка) заслушав пояснения представителей сторон,

УСТАНОВИЛА:

17 октября 2014 года на официальном сайте www.zakupki.gov.ru в сети Интернет (далее – официальный сайт) опубликовано Извещение № 31401611684 о проведении запроса предложений в электронной форме на периодический медицинский осмотр (далее – Извещение о закупке), включая аукционную Документацию (далее – Документация).

1. Закупка проводилась в соответствии с Федеральным [законом](#) от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон № 223-ФЗ), Положением о закупках ОАО "СРЕДНЕ-НЕВСКИЙ СУДОСТРОИТЕЛЬНЫЙ ЗАВОД", на момент размещения закупки было опубликовано на официальном сайте www.zakupki.gov.ru в Реестре опубликованных положений о закупках под номером 1120010481, Документацией о закупке.

№ п/п	Наименование	Значение
1.	Начальная (максимальная) цена	1 489 062,00 руб.
2.	Дата публикации извещения (по местному времени заказчика)	17.10.2014
3.	Дата и время окончания подачи заявок (по местному времени заказчика)	27.10.2014 в 09:00 (МСК)
4.	Дата и время рассмотрения и оценки котировочных заявок (по местному времени заказчика)	07.11.2014 в 15:00 (МСК)
5.	Место рассмотрения и оценки котировочных заявок	По адресу в сети интернет www.fabrikant.ru

В жалобе обжалуется действия Организатора торгов при проведении запроса предложений в электронной форме на периодический медицинский осмотр.

Заказчик с доводом жалобы не согласился по основаниям, указанным в возражении на жалобу заявителя ООО «МЦ Эко-безопасность» (исх. от 25.11.2014 № 36/27-22).

3. Проанализировав документацию по закупке, позицию Заявителя и Организатора торгов, Комиссия Санкт-Петербургского УФАС приходит к следующим выводам:

В соответствии с ч. 1 ст. 18.1 Закона № 135-ФЗ антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной комиссии или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов либо в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с [законодательством](#) Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Законом № 223-ФЗ.

ОАО "СРЕДНЕ-НЕВСКИЙ СУДОСТРОИТЕЛЬНЫЙ ЗАВОД" относится к хозяйственным обществам, для которых в соответствии с ч. 2 ст. 1 Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон № 223-ФЗ) установлены общие принципы закупки товаров, работ, услуг и основные требования к закупке товаров, работ, услуг..

Положение о закупке является документом, который в соответствии с ч. 2 ст. 2 Закона № 223-ФЗ регламентирует закупочную деятельность Заказчика и должен

содержать требования к закупке, в том числе порядок подготовки и проведения процедур закупки (включая способы закупки) и условия их применения, порядок заключения и исполнения договоров, а также иные связанные с обеспечением закупки положения.

Согласно п. 2 ч. 1 ст. 3 Закона № 223-ФЗ при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются следующими принципами: равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

В соответствии с пунктами 12, 13 части 10 статьи 4 Закон № 223-ФЗ, в документации о закупке должны быть указаны критерии оценки и сопоставления заявок на участие в закупке.

Согласно части 6 статьи 3 Закон № 223-ФЗ, не допускается осуществлять оценку и сопоставление заявок на участие в закупке в порядке, который не указаны в документации о закупке.

Так, в соответствии с п. 12.2. Раздела 12 Закупочной документации победителем открытого запроса предложений будет являться Участник открытого запроса предложений, предложение которого по назначенной системе критериев с заданными весами (весомостями) получило наибольшее количество баллов.

В соответствии с пп. 3 п. 3.5.11 Порядка проведения процедур закупки ОАО "СРЕДНЕ-НЕВСКИЙ СУДОСТРОИТЕЛЬНЫЙ ЗАВОД" Протокол оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе должен содержать сведения о порядке оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе.

В пункте 6.5.8. Порядка проведения процедур закупки Закупочная комиссия ведет протокол оценки и сопоставления заявок на участие в запросе предложений, в котором должны содержаться сведения о решении комиссии о присвоении заявкам на участие в запросе предложений значений по каждому из предусмотренных оцениваемых критериев оценки заявок на участие в запросе предложений.

Порядок оценки является необходимым для участников Запроса предложений, поскольку его наличие не только соответствует принципам открытости и прозрачности, в том числе при определении победителя, но и является стимулирующим фактором при подаче заявок, а также направлено на поддержание конкуренции, нивелирование споров и разногласий участников и Организатора закупки при подведении итогов.

В Протоколе заседания Закупочной комиссии ОАО "СРЕДНЕ-НЕВСКИЙ СУДОСТРОИТЕЛЬНЫЙ ЗАВОД" № 64/2014 от «29» октября 2014 отсутствует информация об оценке заявок участника по неценовым критериям.

Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России установила, что в нарушение своего Порядка проведения закупки Организатор торгов ОАО "СРЕДНЕ-НЕВСКИЙ СУДОСТРОИТЕЛЬНЫЙ ЗАВОД" не разместил об оценке заявок участника по неценовым критериям.

Следовательно, ОАО "СРЕДНЕ-НЕВСКИЙ СУДОСТРОИТЕЛЬНЫЙ ЗАВОД" нарушил собственный порядок проведения закупки.

4. Рассмотрев жалобу ООО «МЦ Эко-безопасность» организатора торгов – ОАО «СРЕДНЕ-НЕВСКИЙ СУДОСТРОИТЕЛЬНЫЙ ЗАВОД» при проведении запроса предложений в электронной форме на периодический медицинский осмотр (извещение №31401611684 допущено нарушение п. 12, 13 ч. 10 ст. 4 Закона № 223-ФЗ, выразившееся в не установлении порядка оценки и сопоставления заявок в Конкурсной документации на участие в открытом запросе предложений электронной форме.

На основании изложенного, руководствуясь частью 20 статьи 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «МЦ Эко-безопасность» (вх. № 26299 от 17.11.2014) на действия комиссии по размещению заказа (организатора торгов) – ОАО «СРЕДНЕ-НЕВСКИЙ СУДОСТРОИТЕЛЬНЫЙ ЗАВОД» при проведении запроса предложений в электронной форме на периодический медицинский осмотр (извещение № 31401611684) обоснованной.

2. Признать в действиях ОАО «СРЕДНЕ-НЕВСКИЙ СУДОСТРОИТЕЛЬНЫЙ ЗАВОД» пункта 12, 13 части 10 статьи 4 Закона о закупках, выразившееся:

- в не установлении порядка оценки и сопоставления заявок на участие в открытом запросе предложений на право заключения договора на оказание услуг по страхованию спортивных объектов (повторно) (извещение № 31401611684) в Закупочной документации.

3. Выдать Организатору торгов обязательное для исполнения предписание об устранении нарушений.

Председатель Комиссии

П.В. Яковлев

Члены Комиссии
Даниловская

Е.С.

П.С. Макаров

Решение может быть обжаловано в арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его принятия.