

Решение по результатам рассмотрения жалобы

№ 003-07-3-587-2022

«14» июля 2022 года

г. Улан-Удэ

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Бурятия по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), (далее - Комиссия Бурятского УФАС России) в составе:

<...>,

при участии представителя от заказчика ГАУЗ «Республиканская стоматологическая поликлиника» <...>, доверенность от 10.01.2022,

в отсутствие заявителя индивидуального предпринимателя З., извещен,

рассмотрев посредством видеоконференц-связи жалобу индивидуального предпринимателя З. на действия ГАУЗ «Республиканская стоматологическая поликлиника» (ОГРН 1100327000025, ИНН 0323349582) при проведении запроса котировок в электронной форме на поставку перчаток для нужд ГАУЗ «РСП», извещение №32211475406,

УСТАНОВИЛА:

04.07.2022 в Бурятское УФАС России поступила жалоба индивидуального предпринимателя З. (вх. №4207) на нарушения требований Федерального закона от 18.07.2011 № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее – Закон о закупках), допущенные заказчиком ГАУЗ «Республиканская стоматологическая поликлиника» при проведении запроса котировок в электронной форме на поставку перчаток для нужд ГАУЗ «РСП», извещение №32211475406.

В своей жалобе Заявитель оспаривает неправомерное отклонение его заявки.

Жалоба индивидуального предпринимателя З. принята к рассмотрению в порядке статьи 18.1 Закона о защите конкуренции; рассмотрение жалобы состоялось 14.07.2022.

На заседании Комиссии представитель Заказчика с доводами жалобы не согласился полностью, изложил свою правовую позицию так, как она изложена в отзыве на жалобу от 12.07.2022 (вх. №4375) и пояснил, что на стадии рассмотрения заявки предпринимателя у закупочной комиссии ГАУЗ «Республиканская стоматологическая поликлиника» были достаточные основания полагать, что участник запроса котировок не будет исполнять обязательства по поставке товара, а содержащиеся в заявке сведения являются недостоверными. По состоянию на 24.06.2022 между заявителем и заказчиком заключены два действующих договора по результатам запроса котировок на поставку медицинских перчаток, вместе с тем, предприниматель уклоняется от исполнения указанных договоров и передачи товара (медицинских изделий) ГАУЗ «Республиканская стоматологическая поликлиника»; просил признать жалобу необоснованной.

Комиссия, исследовав имеющиеся материалы, доводы жалобы и пояснения Заказчика, представленные документы, установила следующее.

При осуществлении закупочной деятельности ГАУЗ «Республиканская стоматологическая поликлиника» руководствуется Положением о закупках товаров, работ, услуг, утвержденным протоколом № 5 от 14.07.2022 (далее-Положение о закупках).

Извещение № 32211475406 о проведении запроса котировок в электронной форме на поставку перчаток для нужд ГАУЗ «РСП» размещены в ЕИС www.zakupki.gov.ru и на

электронной торговой площадке АО «ОТС» 16.06.2022, дата и время окончания подачи заявок 24.06.2022 в 09:00, дата подведения итогов 27.06.2022, начальная (максимальная), цена договора составляет 1 511 666,67 (один миллион пятьсот одиннадцать тысяч шестьсот шестьдесят шесть) рублей 67 копеек, с учетом НДС (далее – Закупочная документация).

В соответствии с протоколом о результатах закупки №U4297725-8000420-1 от 24.06.2022 на участие в закупке подано 9 (девять) заявок, в том числе заявка индивидуального предпринимателя З. с ценовым предложением 445 000,0 руб.

По результатам рассмотрения заявок запроса котировок участнику закупки ИП З. отказано в допуске к дальнейшему участию в процедуре по основанию: на дату срока окончания подачи заявки, между Заказчиком и участником закупки индивидуальным предпринимателем З. заключено два действующих договора на поставку медицинских перчаток №25-2022 от 04.04.2022г. и №38-2022 от 11.05.2022г. На дату принятия решения об отказе в допуске к дальнейшему участию ИП З. в процедуре, товар по действующим договорам, в котором нуждается Заказчик, данным участником закупки не поставляется, ИП З. уклоняется от исполнения обязательств по двум действующим договорам. При указанных обстоятельствах, очевидно, что договор не будет исполнен, а участник предоставляет организатору торгов недостоверные сведения.

Согласно пункту 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках при закупке товаров, работ, услуг заказчики руководствуются, в том числе принципом равноправия, справедливости, отсутствия дискриминации и необоснованных ограничений конкуренции по отношению к участникам закупки.

Порядок рассмотрения заявок и основания для отказа участнику закупки в допуске к участию в конкурентной закупке установлен разделом 6.11 Положения о закупках.

Заявки рассматриваются закупочной комиссией в порядке, в месте и в сроки, установленные документацией о закупке в соответствии с настоящим Положением (п.6.11.1 Положения о закупках).

Закупочная комиссия в срок рассмотрения заявок осуществляет рассмотрение заявок на предмет их соответствия документации о закупке (п.6.11.2 Положения о закупках).

Заявка признается закупочной комиссией соответствующей документации о закупке, если заявка соответствует всем требованиям, установленным документацией о закупке (п.6.11.3 Положения о закупках).

Основанием для отказа участнику закупки в допуске к участию в конкурентной закупке является, в том числе непредставление обязательных документов либо наличие в таких документах недостоверных сведений (п.6.11.3 Положения о закупках).

В настоящем случае, как следует из материалов жалобы, поданная ИП З. заявка требованиям Закупочной документации соответствовала. Каких-либо оснований сомневаться в достоверности представленных в ней сведений у Заказчика не имелось, а не исполнение обязательств по двум действующим договорам, заключенных с Заказчиком не является основанием для отклонения его заявки от участия, поскольку под недостоверными сведениями понимаются сведения, не соответствующие действительности, противоречивые, вызывающие сомнение в своей достоверности сведения об участнике запроса котировок.

Кроме того, Закупочной документацией не установлено обязательное требование об отсутствии у участника невыполненных обязательств перед Заказчиком.

Следовательно, у комиссии ГАУЗ «Республиканская стоматологическая поликлиника» отсутствовали правовые основания для отказа в допуске к участию в запросе котировок ИП З.

На основании вышеизложенного, Комиссия Бурятского УФАС России приняла решение о

признании жалобы Заявителя обоснованной, а в действиях комиссии Заказчика усматривается нарушение пунктов 6.11.3, 6.11.4 Положения о закупках, пункта 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках.

Установлено, что Заказчик до направления уведомления антимонопольного органа заключил договор № 421574 от 05.07.2022 по результатам данного запроса котировок, в связи с чем, у Комиссии Бурятского УФАС России отсутствуют правовые основания для выдачи предписания.

На основании вышеизложенного и в соответствии с частями 20, 23 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции Комиссия Бурятского УФАС России,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу индивидуального предпринимателя З. обоснованной.
2. Установить в действиях комиссии ГАУЗ «Республиканская стоматологическая поликлиника» нарушение пунктов 6.11.3, 6.11.4 Положения о закупках, пункта 2 части 1 статьи 3 Закона о закупках.
3. Основания для выдачи предписания отсутствуют.

<...>

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.