

Решение по результатам рассмотрения жалобы

участника закупки № 003/06/49-215/2024

«09» апреля 2024 года

город Улан-Удэ

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Бурятия по контролю в сфере закупок (далее - Комиссия) в составе:

<...>, председателя Комиссии,

<...>, члена Комиссии,

<...>, члена Комиссии,

заседание проведено в режиме видеоконференцсвязи при участии представителя МБОУ «Адамовская основная общеобразовательная школа» (далее – Заказчик) <...> (доверенность от 07.04.2024), представителя ООО «Восточно-Сибирская торговая компания» <...> (доверенность от 10.01.2024),

рассмотрев жалобу ООО «Восточно-Сибирская торговая компания» (вх. № 1865-ЭП/24 от 02.04.2024) на действия Заказчика при проведении электронного аукциона на поставку каменного угля марки Д, номер извещения – 0302300167124000001 (далее – Аукцион), и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с пунктом 1 части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (далее – Закон о контрактной системе),

у с т а н о в и л а:

В жалобе Заявитель указывает, что Заказчик не разместил в ЕИС разъяснения на положения аукционной документации на поданный запрос от 27.03.2024. Просит признать жалобу обоснованной.

Заказчик с доводом жалобы согласился, поступивший запрос не был рассмотрен.

В результате рассмотрения жалобы, изучения представленных документов и пояснений, Комиссия Бурятского УФАС России установила следующее:

26.03.2024 на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок размещено извещение о проведении Аукциона № 0302300167124000001. Начальная (максимальная) цена контракта – 962 400.00 рублей.

На участие в Аукционе подано 2 заявки. По результатам подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) Победителем аукциона признан участник закупки идентификационный № 116274215, с ценовым предложением 668868,00 руб. (протокол подведения итогов определения поставщика (подрядчика, исполнителя) № 0302300167124000001 от 03.04.2024).

В соответствии с частью 5 статьи 42 Закона о контрактной системе любой участник закупки, зарегистрированный в единой информационной системе, вправе направить с использованием электронной площадки заказчику не более чем три запроса о даче разъяснений положений извещения об осуществлении закупки при проведении электронного конкурса и электронного аукциона не позднее чем за три дня до окончания срока подачи заявок на участие в закупке. Не позднее одного часа с момента поступления такого запроса оператор электронной площадки направляет его с использованием электронной площадки заказчику. Не позднее двух дней со дня, следующего за днем поступления заказчику запроса о даче разъяснения положений извещения об осуществлении закупки, заказчик формирует с

использованием единой информационной системы, подписывает усиленной электронной подписью лица, имеющего право действовать от имени заказчика, и размещает в единой информационной системе разъяснение положений извещения об осуществлении закупки с указанием предмета запроса, но без указания участника закупки, от которого поступил такой запрос. Такие разъяснения не должны изменять суть извещения об осуществлении закупки.

27.03.2024 общество направило запрос на разъяснение положений извещения электронного аукциона.

Вместе с тем, на поданный участником закупки запрос о разъяснении положений извещения о проведении Аукциона, Заказчик не сформировал и не опубликовал в ЕИС разъяснение положений извещения об осуществлении закупки с указанием предмета запроса.

Таким образом, в действиях Заказчика усматривается нарушение части 5 статьи 42 Закона о контрактной системе.

Довод жалобы Заявителя является обоснованным.

Вместе с тем, допущенное нарушение не повлияло на результаты определения поставщика (подрядчика, исполнителя), на участие в закупке подано две заявки, которые признаны соответствующими требованиям и звещения о проведении закупки, в связи с чем выдача предписания не целесообразна.

На основании вышеизложенного, руководствуясь пунктом 1 части 15 статьи 99, частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе, Комиссия Бурятского УФАС России

р е ш и л а:

1. Признать жалобу ООО «Восточно-Сибирская торговая компания» обоснованной.
2. Признать Заказчика нарушившим требования, установленные частью 5 статьи 42 Закона о контрактной системе.
3. Основания для выдачи предписания отсутствуют.
4. Передать материалы жалобы должностному лицу Бурятского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении по части 1.4 статьи 7.30 КоАП РФ.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражном суде в течение трех месяцев со дня его вынесения.