

Комиссия Пензенского УФАС России (далее – Комиссия, Комиссия Управления) по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1. Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее по тексту – Закон о защите конкуренции), в составе:

- Д<...> – руководителя Пензенского УФАС России, председателя Комиссии;
- Ф<...> – начальника отдела контроля органов власти, члена Комиссии;
- Б<...> – ведущего специалиста-эксперта отдела контроля органов власти, члена Комиссии;

при участии:

- со стороны организатора торгов – конкурсного управляющего должника ООО «Нордвуд» Т<...>:
- П<...> – представителя по доверенности от 10.03.2023 № б/н;

в отсутствие заявителя – Ш<...> (о времени и месте рассмотрения уведомлен надлежащим образом),

рассмотрев жалобу Ш<...> на действия конкурсного управляющего должника ООО «Нордвуд» – Т<...> (ул. Володарского, д. 32, офис 302, г. Пенза, 440000) при проведении публичного предложения с открытой формой подачи предложений о цене по продаже имущества должника, в том числе, лот № 2 Дебиторская задолженность ООО «Илим Бизнес Трейд» (ИНН <...>) в размере 2 100 591,34 руб., установленная определением Арбитражного суда Иркутской области от 29.03.2022 по делу № А19-260/2017 (сообщение 9989296 от 31.10.2022 размещено на сайте <https://bankrot.fedresurs.ru/>, сообщение № 3737-ОТПП размещено на сайте <http://ptp-center.ru.ultimeta.net/>), в соответствии со статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Пензенской области 03.03.2023 поступила жалоба Ш<...> на действия конкурсного управляющего должника ООО «Нордвуд» – Трулова М.В. (ул. Володарского, д. 32, офис 302, г. Пенза, 440000) при проведении публичного предложения с открытой формой подачи предложений о цене по продаже имущества должника, в том числе, лот № 2

Дебиторская задолженность ООО «Илим Бизнес Трейд» (ИНН <...>) в размере 2 100 591,34 руб., установленная определением Арбитражного суда Иркутской области от 29.03.2022 по делу № А19-260/2017 (сообщение 9989296 от 31.10.2022 размещено на сайте <https://bankrot.fedresurs.ru/>, сообщение № 3737-ОТПП размещено на сайте <http://ptp-center.ru.ultimeta.net/>) (далее – Торги).

Из жалобы заявителя следует, что Ш<...> подана заявка на участие в Торгах, соответствующая установленным требованиям, и перечислены в качестве задатка денежные средства, которые поступили на счет, указанный в сообщении о проведении Торгов, до момента составления организатором торгов протокола об определении участников Торгов. Конкурсным управляющим <...> заявка заявителя отклонена в связи с непоступлением задатка, что, по мнению заявителя, является необоснованным.

Заседание Комиссии Управления в соответствии с уведомлением-требованием от 07.03.2023 № 476-3 назначено и проведено 15.03.2023 в 11 часов 00 минут.

Правовая позиция организатора Торгов – конкурсного управляющего Т<...> изложена в письменном отзыве на жалобу от 10.03.2022. Финансовый управляющий с доводами жалобы не согласился и пояснил, что задаток должен поступить не позднее даты и времени окончания приема заявок – 02.03.2023 17:00. Задаток от Ш<...> поступил на счет 03.03.2023, то есть за пределами установленного срока, что послужило основанием для отклонения заявки подателя жалобы от участия в Торгах.

На рассмотрение жалобы 15.03.2023 Ш<...> не явился, о времени и месте рассмотрения жалобы уведомлен надлежащим образом.

На рассмотрение жалобы 15.03.2023 представитель конкурсного управляющего Т<...> предоставил выписку по счету № 40702810215000004853 за период с 02.03.2023 по 03.03.2023, согласно которой задаток Ш<...> поступил 03.03.2023.

В соответствии с частью 14.1 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006

№ 135-ФЗ «О защите конкуренции», если при рассмотрении жалобы комиссии антимонопольного органа необходимо получение дополнительной информации, срок принятия решения может быть продлен однократно на срок, установленный частью 14 настоящей статьи, то есть на семь рабочих дней.

Заседание Комиссии Управления в соответствии с уведомлением-требованием от 15.03.2023 № 536-3 назначено и проведено 24.03.2023 в 14

часов 00 минут.

На рассмотрение жалобы 24.03.2023 Ш<...> не явился, о времени и месте рассмотрения жалобы уведомлен надлежащим образом.

На заседании Комиссии 24.03.2023 представитель конкурсного управляющего Т<...> поддержал позицию, изложенную в письменном отзыве на жалобу, новых доводов не заявил.

Изучив представленные документы, Комиссией Управления установлено следующее.

Статьей 18.1 Закона о защите конкуренции установлен порядок рассмотрения антимонопольным органом жалоб на нарушение процедуры торгов и порядка заключения договоров.

Антимонопольный орган рассматривает жалобы на действия (бездействие) юридического лица, организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии при организации и проведении торгов, заключении договоров по результатам торгов или в случае, если торги, проведение которых является обязательным в соответствии с законодательством Российской Федерации, признаны несостоявшимися, а также при организации и проведении закупок в соответствии с Законом о закупках, за исключением жалоб, рассмотрение которых предусмотрено законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд (пункт 1 части 1 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции).

В соответствии с частью 2 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии могут быть обжалованы в антимонопольный орган лицами, подавшими заявки на участие в торгах, а в случае, если такое обжалование связано с нарушением установленного нормативными правовыми актами порядка размещения информации о проведении торгов, порядка подачи заявок на участие в торгах, также иным лицом (заявителем), права или законные интересы которого могут быть ущемлены или нарушены в результате нарушения порядка организации и проведения торгов.

В свою очередь, в силу пунктов 4 и 7 статьи 110 Закона о банкротстве, реализация имущества должника осуществляется исключительно путем проведения торгов.

В соответствии с письмом ФАС России от 15.07.2022 № ГМ/67432/22

антимонопольные органы в соответствии с положениями статьи 18.1, подпункта "а" пункта 3.1, пункта 4.2 части 1 статьи 23 Закона о защите конкуренции уполномочены рассматривать жалобы на нарушение процедуры проведения обязательных в силу статей 110, 139 Закона о банкротстве торгов.

По смыслу положений Закона о банкротстве задача проведения торгов состоит в необходимости на конкурентной основе определить лучшие условия продажи имущества должника, что в конечном счете подчинено общей цели конкурсного производства как ликвидационной процедуры - получению наибольшей выручки для проведения расчетов с кредиторами.

Когда в результате допущенных нарушений при проведении торгов отсутствует состязательность, нивелируется смысл торгов - определение победителя на конкурентной основе.

Аналогичный подход определения сути проведения торгов приведен в пункте 25 Обзора судебной практики, утвержденного Президиумом Верховного Суда Российской Федерации от 14.11.2018 № 3 (2018).

Следовательно, нарушение установленного порядка организации и проведения торгов не может не свидетельствовать об ограничении конкуренции, поскольку торги являются конкурентной формой определения наилучших условий реализации товара и в них имеет право принять участие любой желающий из неопределенного круга лиц (в том числе физические лица, не являющиеся профессиональными субъектами делового оборота). В противном случае при проведении торгов утрачивается признак конкуренции среди участников, в результате чего проведенная процедура выявления покупателя может противоречить ее сущности.

Кроме того, поскольку торги являются способом заключения договора по реализации товара, нарушение установленного нормативными правовыми актами порядка может сказаться на обеспечении конкуренции и формировании конкурентного товарного рынка путем лишения возможности потенциальных участников торгов принять участие в торгах либо необоснованного сокращения числа участников торгов. В случае проведения торгов в отсутствие конкурентной борьбы победитель таких торгов получает дополнительные преимущества на товарном рынке, на котором он осуществляет деятельность, поскольку увеличит количество своих основных производственных средств, при этом иные участники или потенциальные участники таких торгов будут неправомерно лишены возможности получения данного ресурса.

Частями 4, 5 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции предусмотрено,

что обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган в порядке, установленном настоящей статьей, допускается не позднее десяти дней со дня подведения итогов торгов либо в случае, если предусмотрено размещение результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", со дня такого размещения, за исключением случаев, предусмотренных настоящим Федеральным законом.

В случае, если заключение договора не осуществлено по результатам торгов, либо в случае признания торгов несостоявшимися обжалование действий (бездействия) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии в антимонопольный орган в порядке, установленном настоящей статьей, допускается в течение трех месяцев со дня подведения итогов торгов либо в случае, если предусмотрено размещение результатов торгов на сайте в информационно-телекоммуникационной сети "Интернет", со дня такого размещения.

В ходе заседания Комиссии Управления установлено, что жалоба Ш<...> подана в пределах установленного в части 4 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции срока.

В связи с изложенным, и принимая во внимание позицию, указанную в вышеприведенном письме ФАС России, жалоба Ш<...> подлежит рассмотрению в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции.

Общие принципы реализации имущества должника установлены Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)» (далее – Закон о банкротстве).

В соответствии с [пунктом 4 статьи 139](#) Закона о банкротстве при продаже имущества посредством публичного предложения применяются общие правила о продаже предприятия должника

Порядок реализации имущества должника регулируется статьями 110, 111 и 139 Закона о банкротстве.

В силу статей 110 и 139 Закона о банкротстве процедура реализации имущества должника, признанного банкротом, включает в себя последовательное проведение первых, повторных торгов, а также торгов путем публичного предложения.

В соответствии с частью 8 статьи 110 Закона о банкротстве в качестве организатора торгов выступает внешний управляющий или привлекаемая с согласия собрания кредиторов или комитета

кредиторов для этих целей специализированная организация, оплата услуг которой осуществляется за счет предприятия должника.

Решением Арбитражного суда Иркутской области от 16.09.2020 по делу № А19-7828/2020 ООО «Нордвуд» признано несостоятельным (банкротом), конкурсным управляющим утвержден <...>

Собранием кредиторов ООО «Нордвуд» (протокол от 15.07.2022) утверждено Положение о порядке, условиях и сроках продажи дебиторской задолженности Должника ООО «НордВуд», не являющейся предметом залога (далее - Положение).

31.10.2022 конкурсным управляющим на сайте Единого федерального реестра сведений о банкротстве www.bankrot.fedresurs.ru размещено объявление № 9989296 о проведении Торгов в форме публичного предложения с открытой формой подачи предложений о цене.

Дата и время начала подачи заявок – 25.11.2022 10:00.

Дата и время окончания подачи заявок – 02.03.2023 17:00.

Лот № 2: Дебиторская задолженность ООО «Илим Бизнес Трейд» (ИНН 3808212241) в размере 2 100 591,34 руб., установленная определением Арбитражного суда Иркутской области от 29.03.2022 по делу № А19-260/2017.

Начальная цена лота: 1 890 532,21 руб.

Задаток: 10,00 %

Снижение цены: величина снижения НЦЛ составляет 5 (пять) % от НЦЛ, установленной для публичного предложения. Предельный размер снижения цены составляет 5 (пять) % от НЦЛ. Срок, по истечении которого последовательно снижается НЦЛ – 5 (пять) календарных дней, при этом первые 5 календарных дней действует НЦЛ. Размер задатка для участия в Торгах устанавливается в размере 10 (десять) % от НЦЛ, действующей в период подачи заявки. Сумма задатка должна поступить на специальный счет не позднее даты составления протокола об определении участников Торгов.

Аналогичная информация о проведении Торгов также размещена на сайте ООО «Поволжская торговая площадка» (идентификационный номер: 3737-ОТПП размещено на сайте <http://ptp-center.ru.ultimeta.net/>).

Согласно сведениям с ООО «Поволжская торговая площадка» период проведения торгов по лоту № 2:

- дата начала приема заявок: 26.02.2023 10:00;

- дата окончания приема заявок: 02.03.2023 17:00;

- цена на периоде: 1 417 899,16 руб.;

- размер задатка: 141 789,92 руб.

В соответствии с Протоколом об определении участников торгов в форме публичного предложения по продаже имущества от 02.03.2023 № 3737-ОТПП/1/2 по лоту № 2 на участие в Торгах поступили две заявки. Заявка Ш<...> отклонена по следующей причине «Поступление задатка не подтверждено. Сумма задатка должна поступить на счет организатора торгов не позднее даты и времени окончания приема заявок на участие в торгах».

Протоколом о результатах торгов в форме публичного предложения по продаже имущества от 02.03.2023 № 3737-ОТПП/2/2 закреплено, что победителем торгов по лоту № 2 признается участник Торгов Д<...>

Частью 10 статьи 110 Закона о банкротстве установлен перечень обязательных сведений, которые должны содержаться в сообщении о продаже предприятия, в том числе сведения о размере задатка, сроках и порядке внесения задатка, реквизиты счетов, на которые вносятся задаток.

Согласно сообщению № 9989296 от 31.10.2022, размещенному на сайте Единого федерального реестра сведений о банкротстве (www.bankrot.fedresurs.ru), размер задатка для участия в Торгах устанавливается в размере 10 (десять) % от НЦЛ, действующей в период подачи заявки. Сумма задатка должна поступить на специальный счет не позднее даты составления протокола об определении участников торгов. К участию в Торгах допускаются юридические и физические лица, внесшие задаток для участия в Торгах на расчетный счет ООО «Нордвуд» (ИНН/КПП 3811432712/381101001) р/с: 40702810215000004853 в Пензенском РФ АО «Россельхозбанк» (г. Пенза, ул. Бекешская, 39; к/с 30101810600000000718, БИК 045655718).

Аналогичная информация о порядке внесения задатка также размещена в извещении, опубликованном на сайте ООО «Поволжская торговая площадка» (идентификационный номер: 3737-ОТПП размещено на сайте <http://ptp-center.ru.ultimeta.net/>).

В соответствии с абзацем четвертым пункта 6.1.3 Приказа Минэкономразвития России от 23.07.2015 № 495 «Об утверждении Порядка проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, Требований к операторам электронных площадок, к

электронным площадкам, в том числе технологическим, программным, лингвистическим, правовым и организационным средствам, необходимым для проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, внесении изменений в приказ Минэкономразвития России от 5 апреля 2013 г. № 178 и признании утратившими силу некоторых приказов Минэкономразвития России», при участии в торгах посредством публичного предложения заявитель обязан обеспечить поступление задатка на счета, указанные в электронном сообщении о продаже, не позднее указанной в таком сообщении даты и времени окончания приема заявок на участие в торгах для соответствующего периода проведения торгов.

Пунктом 10.3 Положения установлено, что задаток должен быть внесен заявителем в срок, обеспечивающий его поступление на счет, указанный в информационном сообщении, до даты окончания приема заявок на участие в торгах на текущем периоде (этапе торгов).

Пункт 12.7 Положения определяет, что к заявке должна быть приложена копия платежного документа с отметкой банка об исполнении, подтверждающая внесение заявителем задатка на счета, указанные в сообщении о проведении торгов.

С учетом того, что датой окончания подачи заявок и датой составления протокола является 02.03.2023, соответственно, задаток на участие в Торгах должен поступить в срок не позднее 02.03.2023.

Из имеющихся в материалах жалобы документов установлено, что в составе заявки Ш<...> содержится чек по операции от 02.03.2023 09:43:24 (МСК) с назначением платежа: задаток на участие в торгах по лоту № 2.

Согласно представленным конкурсным управляющим сведениям перед формированием и подписанием протокола об определении участников торгов организатором торгов 02.03.2023 в 17:11 и 17:24 посредством электронной почты (через систему Мобильный банк) получены выписки по банковскому счету должника, указанному в сообщении о проведении торгов (р/с № 40702810215000004853) за период с 01.03.2023 до 02.03.2023, с 02.03.2023 до 02.03.2023, согласно которым задаток от Ш<...> на расчетный счет, указанный в сообщении о проведении торгов, не поступал.

Отсутствие задатка от Ш<...> на 02.03.2023 также подтверждается банковской выпиской по операциям по расчетному счету № 40702810215000004853 за период с 25.11.2022 по 02.03.2023.

Вместе с тем, согласно представленной выписке по счету

№ 40702810215000004853 за период с 02.03.2023 по 03.03.2023, задаток Ш<...> на расчетный счет, указанный в сообщении о проведении торгов поступил 03.03.2023, то есть за пределами установленного срока.

Пунктом 12 статьи 110 Закона о банкротстве установлено, что решение об отказе в допуске заявителя к участию в торгах принимается в случае, если:

- заявка на участие в торгах не соответствует требованиям, установленным в соответствии с настоящим Федеральным законом и указанным в сообщении о проведении торгов;
- представленные заявителем документы не соответствуют установленным к ним требованиям или недостоверны;
- поступление задатка на счета, указанные в сообщении о проведении торгов, не подтверждено на дату составления протокола об определении участников торгов.

В соответствии с пунктом 13.1 Положения заявка признается победившей при условии ее соответствия требованиям, установленным Законом о банкротстве и настоящим Положением, и подтверждением поступления задатка от заявителя на счет, указанный в сообщении о проведении торгов. В случае несоответствия представленной заявки требованиям, установленным Законом о банкротстве и настоящим Положением, или неподтверждения поступления задатка от заявителя, организатор торгов принимает (утверждает) решение об отказе в признании заявителя участником торгов с указанием основания, по которому заявитель не признается участником торгов.

В соответствии с правовой позицией, изложенной в Определении Верховного суда РФ от 01.07.2016 № 306-ЭС-3230 по делу № А57-494/2014, нарушение срока внесения задатка может являться основанием для отказа претенденту в допуске к участию в торгах только в случае не поступления задатка на специальный счет на дату составления протокола об определении участников торгов.

При указанных обстоятельствах, Комиссия Управления полагает, что заявка Ш<...> организатором торгов отклонена правомерно, поскольку в установленный срок задаток от данного участника не поступил.

Таким образом, основываясь на материалах дела и имеющихся доказательствах, Комиссия единогласно пришла к выводу об отсутствии в рассматриваемых действиях организатора торгов – конкурсного управляющего Трулова М.В. нарушения требований Закона о банкротстве.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 18.1, статьей 23 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», Комиссия управления

РЕШИЛА:

Признать жалобу Ш<...> на действия конкурсного управляющего должника ООО «Нордвуд» – Т<...> (ул. Володарского, д. 32, офис 302, г. Пенза, 440000) при проведении публичного предложения с открытой формой подачи предложений о цене по продаже имущества должника в составе, в том числе, лот № 2 Дебиторская задолженность ООО «Илим Бизнес Трейд» (ИНН <...>) в размере 2 100 591,34 руб., установленная определением Арбитражного суда Иркутской области от 29.03.2022 по делу № А19-260/2017 (сообщение 9989296 от 31.10.2022 размещено на сайте <https://bankrot.fedresurs.ru/>, сообщение № 3737-ОТПП размещено на сайте <http://ptp-center.ru.ultimeta.net/>) необоснованной.