

**ФЕДЕРАЛЬНАЯ  
АНТИМОНОПОЛЬНАЯ СЛУЖБА**

**УПРАВЛЕНИЕ**

**по Ульяновской области**

ул.Гончарова, 2, 2 этаж, г.  
Ульяновск, 432970 ГСП

тел./факс (8422) 41-32-03

e-mail:to73@fas.gov.ru

<http://ulyanovsk.fas.gov.ru/>

от 24.10.2017 №5093-04

ИП А

Адрес:

ООО «Фруктовый сад»

1) 432071, Ульяновская обл, Ульяновск  
г, ул.Урицкого, д.27

2)г. Ульяновск, ул. Димитрова, дом 5  
кв.193

ООО «Звезда»

Адрес:432000, Ульяновская обл,  
Ульяновск г, ул.Урицкого, д.25.1

ИП Т

Адрес:

ФГБОУ ВО «Ульяновский институт

ФГБОУ ВО Ульяновский институт  
гражданской авиации имени Главного  
маршала авиации Б.П. Бугаева»

Адрес: 432071, г. Ульяновск, ул.  
Можайского, 8/8

## РЕШЕНИЕ

ДЕЛО № 14226/04-2017

г. Ульяновск

Резолютивная часть решения оглашена "13" октября 2017 г.

В полном объеме решение изготовлено "24" октября 2017 г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе:

- |              |  |
|--------------|--|
| председатель | • зам. руководителя управления К.Ю.Попов,  |
| члены        | - начальник отдела М.С. Степанова;<br>• ведущий специалист-эксперт Г.И.Меннибаева; |

рассмотрев дело № 14226/04-2017 по признакам нарушения ООО «Фруктовый сад» (432071, г. Ульяновск, ул. Урицкого, дом 27), ООО «Звезда» (432071, г. Ульяновск, ул. Урицкого, дом 25.1), ИП Т, ИП А пункта 2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции»,

|               |  |
|---------------|--|
| в присутствии | на   |
| заседании     | - от ФГБОУ ВО УИ ГА – не явились, извещены надлежащим образом, |

-от ООО «Звезда», ООО «Фруктовый сад», ИП Т., ИП А.-  
И., дов. от 29.07.2017;

### УСТАНОВИЛА:

В Ульяновское УФАС России поступило заявление ФГБОУ ВО «Ульяновский институт гражданской авиации имени Главного маршала авиации Б.П. Бугаева» (вх. от 10.04.2017 №2364) о наличии нарушения антимонопольного законодательства при проведении электронного аукциона на поставку овощей свежих (№ извещения 0368100010817000022).

По результатам рассмотрения представленных материалов приказом от 22.06.2017 № 87 возбуждено дело по признакам нарушения ООО «Фруктовый сад» (432071, г. Ульяновск, ул. Урицкого, дом 27), ООО «Звезда» (432071, г. Ульяновск, ул. Урицкого, дом 25.1), ИП Т, ИП А п.2 части 1 статьи 11 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции».

На заседаниях комиссии заявитель пояснил, что в действиях ООО «Фруктовый сад», ООО «Звезда», ИП Т. усматриваются нарушения ч.2 ст.11 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» при проведении электронного аукциона на поставку овощей свежих (№ извещения 0368100010817000022), выразившиеся по осуществлению согласованных действий на торгах, влекущих поддержание цены.

На заседаниях комиссии представитель ответчиков нарушение не признал, представил все запрошенные документы, а также письменные пояснения.

Согласно письменным пояснениям ООО «Звезда», ООО «Фруктовый сад», ИП Т, ИП А, представленным в Ульяновское УФАС России 10.07.2017, 12.07.2017, установлено следующее.

ООО «Звезда», ИП Т., ООО «Фруктовый сад» не отрицают факт того, что подача ценовых предложений по аукциону №**0368100010817000022** осуществлялась из одного помещения, с одного ip-адреса, и не согласно с доводами Ульяновского УФАС о наличии сговора между участниками торгов. Аукцион был очень большой, поэтому ответчики собрались в одном месте, кабинете, каждый со своим ноутбуком и, чтобы не допустить сговора, договорились не пользоваться телефонами, не переговариваться.

ООО «Звезда», ИП Т., ООО «Фруктовый сад» и ИП А. не согласны с доводами о том, что ответчики преднамеренно резко снижали ценовое предложение, зная о несоответствии вторых частей заявки требованиям аукционной документации, так как, по мнению ответчиков, законом не установлено, что правонарушением является факт подачи ценовых предложений, если впоследствии вторая часть заявки признана не соответствующей условиям аукциона.

По другим аукционам ответчики пояснили, что выход в сеть Интернет осуществлялся из тех точек доступа, к которым в тот момент был доступ, а такую возможность могли предоставить множество друзей, родственников, соотечественников.

Резкое понижение ценового предложения обусловлено целью закрепиться на рынке государственных и муниципальных закупок овощей и фруктов, а также заключить контракт с крупным федеральным государственным заказчиком, которым является ФГБОУ ВО «Ульяновский институт гражданской авиации имени Главного маршала авиации Б.П.Бугаева» для обеспечения объективного показателя своей репутации поставщика для федеральных государственных нужд, который планировалось использовать для подачи заявки на открытие кредитной линии в банке на максимально выгодных для себя условиях.

Рассмотрев материалы дела и заслушав пояснения лиц, участвующих в деле, Комиссия

приходит к выводу о наличии:

в действиях ООО «Звезда», ООО «Фруктовый сад», ИП Т., ИП А. нарушение п.2 ч.1 ст.11 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», что выразилось в осуществлении действий по соглашению на торгах, влекущих поддержание цены по аукционам **№0368100010817000022, № 0368100010816000063, № 0368100010816000089.**

При этом Комиссия исходит из следующего.

Согласно извещению **№0368100010817000022**, размещенному на электронной площадке <http://www.sberbank-ast.ru>, проводился открытый аукцион в электронной форме на электронной площадке ЗАО «Сбербанк-АСТ» (адрес в сети Интернет - [www.sberbank-ast.ru](http://www.sberbank-ast.ru)) на поставку овощей свежих.

В соответствии с Протоколом №40 рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 06.03.2017 до окончания указанного в извещении о проведении электронного аукциона срока подачи заявок на участие (03.03.2017 09 часов 00 минут) было представлено 7 заявок на участие с порядковыми номерами:2,3,5, 6,7,8,9. Заявки 1,4 были отозваны до момента окончания заявок.

Единая комиссия Заказчика рассмотрела первые части заявок на участие в электронном аукционе в порядке, установленном ст. 67 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» и приняла решение допустить к участию в электронном аукционе и признать участниками электронного аукциона участников закупки с заявками №№2,3,5,6,7,8,9.

В соответствии с Протоколом проведения электронного аукциона участие в аукционе приняли участники с порядковыми номерами заявок 5,7, 8, 9:

-№5- ЗАО «Восточное» (ИНН 7328034589);

-№7- ООО «ФРУКТОВЫЙ САД» (ИНН 7325139706);

-№8- ООО «Звезда» (ИНН 7325150403);

-№9- ИП Т(...).

Начальная (максимальная) цена контракта – 769 020,00 руб.

Из протоколов проведения электронных аукционов следует, что при проведении данного аукциона от участника электронного аукциона ООО «Звезда» поступило предложение о цене контракта 261 466,80 руб., снижение начальной цены (максимальной) контракта на 66 % (сделано 11 шагов), от участника ИП Т(...). поступило предложение о цене контракта 299 917,80 руб., снижение начальной (максимальной) цены контракта на 61% (сделано 13 шагов), от участника ООО «Фруктовый сад» поступило предложение о цене контракта 699 000,00 руб., снижение начальной (максимальной) цены контракта на 10% (сделано 3 шага).

В протоколах рассмотрения вторых частей заявок на участие в электронных аукционах участники (ИП Т. и ООО «Звезда») были отклонены, так как признаны не соответствующими требованиям Закона №44-ФЗ.

Победителем явилось ООО «Фруктовый сад» со снижением цены 10 % от НМЦ.

Заявка **ООО «Фруктовый сад»** по аукциону (извещение № 0368100010817000022) подана **02.03.2017 в 18.25 с ip- адреса 176.212.234.123.**

Выход в сеть интернет с данным ip- адресом осуществлялся по адресу:432046, г.Ульяновск, (...). абонентом **Н**, MAC –адрес данного оборудования -78:96:82:24:5d:21.

Заявка **ООО «Звезда»** по аукциону (извещение № 0368100010817000022) подана **02.03.2017 в 20.01 с ip- адреса 2.93.130.67.**

Выход в сеть интернет с данным ip- адресом осуществлялся по адресу: г. Ульяновск, (...) абонентом **Н**, MAC –адрес данного оборудования -00:26:18:89:ef:0с.

Заявка **ИП Т.** по аукциону (извещение № 0368100010817000022) подана **02.03.2017 в 20.28 с ip- адреса 89.250.169.96.**

Ценовые предложения ООО «Фруктовый сад», ООО «Звезда», ИП Т. по аукциону (извещение № 0368100010817000022) подавались **09.03.2017 с одинакового ip- адреса 128.69.13.220.**

Выход в сеть интернет с данным ip- адресом осуществлялся по адресу: г. Ульяновск, ул. (...) абонентом **Н**, MAC –адрес данного оборудования -00:26:18:89:ef:0с.

Из анализа информации, предоставленной электронной площадкой ЗАО «Сбербанк-АСТ», следует, что заявки ООО «Фруктовый сад», ООО «Звезда» и ИП Т(...) подвались с разных ip-адресов, а ценовые предложения поданы с одного ip-адреса.

Из письменных пояснений ответчиков установлено, что Н(...) из является знакомым соотечественником ИП Т(...)и ИП А(...) (директор ООО «Звезда»), при этом в родственных связях они не состоят, совместную предпринимательскую деятельность не осуществляют. Директору ООО «Фруктовый сад»- Н(...) Н(...) является родным братом.

По адресу г. Ульяновск, ул. Карла Маркса, дом 39 кв. 25 находится квартира, которую в марте снимал Н(...) из (по пояснениям ИП Т(...), и ООО «Звезда»).

В результате анализа свойств файлов, полученных Управлением от ЗАО «Сбербанк-АСТ», установлено совпадение учетных записей, на которых создавались и изменялись файлы заявок.

| Наименование участника | Наименование файла в составе заявки   | Учетная запись, создавшая файл | Учетная запись, изменявшая файл | Объем, Кбайт |
|------------------------|---|--------------------------------|---------------------------------|--------------|
| ООО «Фруктовый сад»    | 10f595d2-36d0-40e5-bc1a-f0017d7bf05d-Первая часть заявки.doc                                  | user                           | Алексей                         | 54,5         |
|                        | 0ffbс444-b3bc-46a0-b6f3-98с2187с94f1-Вторая часть заявки.doc нав.doc                          | Абдуллоев                      | user                            | 26,0         |
| ООО «Звезда»           | 5087a59e-2d9d-4fb1-a47d-1c4132950f60-Первая часть заявки\AAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAAA.doc | user                           | Алексей                         | 54,5         |
| ИП Туйчиев В.Б.        | 035a0ee8-2133-4484-85e8-4d7a62cd0069-Главаовощи1.docx   | Asus                           | Asus                            | 34,7         |

Данное совпадение свидетельствует о том, что обществами использовалась единая инфраструктура при участии в аукционе, что является основанием для вывода об

осуществлении ООО «Фруктовый сад» и ООО «Звезда» совместной подготовки и координации действий при участии в аукционе.

Совпадение учетных записей, на которых созданы электронные файлы, направлявшиеся участниками аукциона, не может быть следствием проявления свободной воли и действия только в своих интересах, подразумеваемых конкурентной процедурой.

Совпадение одних и тех же учетных записей, а также объемов файлов свидетельствует об использовании и обмене файлами заявок ООО «Фруктовый сад» и ООО «Звезда» между собой и осуществление координации по подготовке заявок на аукцион.

В данных действиях усматривается схема «Таран» (картельный сговор по поддержанию цен на торгах).

#### **№ 0368100010816000063. Извещение от 12.04.2016**

Предмет данного аукциона – поставка продуктов питания (фруктов переработанных и овощей свежих)

Начальная (максимальная) цена контракта – 1 176 006,50 руб.

Ценовое предложение ООО «Фруктовый сад» снизилось с 1 046 645,77 руб. до 456 833,23 руб. (снижение начальной (максимальной) цены контракта на 61,2%, сделано 43 шага)

Заявка ИП Т(...) не выиграла, ценовые предложения не направлялись.

Заявка **ООО «Фруктовый сад»** по аукциону (извещение № 0368100010816000063) подана **19.04.2016 в 17.30 с ip- адреса 188.234.187.222.**

Выход в сеть интернет с данным ip- адресом осуществлялся по адресу: г. Ульяновск, (...), ; абонентом **Н(...)** из, MAC –адрес данного оборудования -74:44:01:84:cl:d1.

Заявка **ИП Т.** по аукциону (извещение №0368100010816000063) подана **17.04.2016 в 20.09 с ip- адреса 92.252.149.38.**

Выход в сеть с данным ip- адресом осуществлялся по адресу: г. Ульяновск, (...) у абонентом **Т(...)**, MAC –адрес данного оборудования -44:e9:dd:1a:14:fc.

Заявка **ИП А(..)** . по аукциону (извещение № 0368100010816000063) подана **16.04.2016 13:11:31 с ip-адреса 109.74.223.231.**

Ценовые предложения **ООО «Фруктовый сад»** и **ИП А(...)** подавались с одинакового **с ip- адреса 109.74.214.190**

Выход в сеть интернет с данным ip- адресом осуществлялся по адресу: г. Ульяновск,(...) у абонентом **Ф(...)** MAC –адрес данного оборудования отсутствует.

Из анализа информации, предоставленной электронной площадкой ЗАО «Сбербанк-АСТ», следует, что заявки ООО «Фруктовый сад», ИП Т(..) и ИП А(...). подвались с разных ip-адресов, а ценовые предложения ООО «Фруктовый сад» и ИП А(..) подавались с одинаковых ip-адресов.

Заявка ООО «Фруктовый сад» при рассмотрении вторых частей заявок признана несоответствующей и отклонена.

Победителем стал ИП А(..), ценовое предложение, которое снизилось с 1 170 126,47 руб. до 1 100 446,1 руб. (снижение начальной (максимальной) цены контракта на 6,4%, сделано 4 шага).

В результате анализа свойств файлов, полученных Управлением от ЗАО «Сбербанк-АСТ», установлено совпадение учетных записей, на которых создавались и изменялись файлы заявок.

| Наименование участника | Наименование файла в составе заявки                            | Учетная запись, создавшая файл | Учетная запись, изменявшая файл | Объем, Кбайт |
|------------------------|--|--------------------------------|---------------------------------|--------------|
| ООО «Фруктовый сад»    | dd17c0b1-c318-43a6-be14-96fdeb7deebf-Первая часть заявки.doc   | user                           | Ultimate                        | 31,5         |
|                        | 4c992eca-924a-4c30-ab64-9f6a88180b6e-Вторая часть заявки.doc   | Абдуллоев                      | Ultimate                        | 26,0         |
| ИП Абдуллоев Б.Б.      | f70b5910-0ec3-423f-b21c-0e4229ebbf1e-Первая часть заявки.doc   | user                           | Ultimate                        | 31,5         |
|                        | 37c57644-f483-426b-9a37-c64a41724c20-Вторая часть заявки.doc   | Абдуллоев                      | Бушмен                          | 14,0         |
| ИП Туйчиев В.Б.        | 1e354b60-3922-4bc6-b4b9-5e004e91e0bb-АВИАЦИОННЫЙ ИНСТИТУТ.docx | Asus                           | Asus                            | 31,4         |

Данное совпадение свидетельствует о том, что обществом и индивидуальным предпринимателем использовалась единая инфраструктура при участии в аукционе, что является основанием для вывода об осуществлении ООО «Фруктовый сад» и ИП А(..) бдул. совместной подготовки и координировании действий при участии в аукционе.

Совпадение учетных записей, на которых созданы электронные файлы, направлявшиеся участниками аукциона, не может быть следствием проявления свободной воли и действия только в своих интересах, подразумеваемых конкурентной процедурой.

Совпадение одних и тех же учетных записей, а также объемов файлов свидетельствует об использовании и обмене файлами заявок ООО «Фруктовый сад» и ИП А(..) между собой и осуществление координации по подготовке заявок на аукцион.

В данных действиях усматривается схема «Таран» (картельный сговор по поддержанию цен на торгах).

**№ 0368100010816000089. Извещение от 05.05.2016**

Предмет аукциона – поставка продуктов питания (овощей свежих)

Начальная максимальная цена контракта – 1 818 250 руб.

Ценовое предложение **ООО «Фруктовый сад»** снизилось с 1 718 246,25 руб. до 950 492,88 руб. (снижение начальной (максимальной) цены контракта на 47,70%, сделано 10 шагов)

Ценовое предложение **ИП Т(...)** снизилось с 1 800 067,50 руб. до 1 343 729,78 руб. (снижение начальной (максимальной) цены контракта на 26,1%, сделано 5 шагов).

Ценовое предложение **ИП А (..)** снизилось с 1 809 158,75 руб. до 999 800 руб. (снижение начальной (максимальной) цены контракта на 45%, сделано 3 шага).

Заявка ООО «Фруктовый сад» при рассмотрении вторых частей заявок признана несоответствующей и отклонена.

Победителем стал ИП А(...) ценовое предложение, которое снизилось с 1 809 158,75 руб. до 999 800 руб. (снижение начальной (максимальной) цены контракта на 45%, сделано 3 шага).

Заявка **ООО «Фруктовый сад»** по аукциону (извещение № 0368100010816000089) подана **12.05.2016 в 19.43 с ip- адреса 5.164.10.22.**

Выход в сеть интернет с данным ip- адресом осуществлялся по адресу: г. Ульяновск, Проезд Менделеева, 20 (40-Летия Октября,15), 40; п.3 абонентом **Н(...)** , MAC –адрес данного оборудования -74:44:01:84:cl:d1.

Заявка **ИП Т(...)** . по аукциону (извещение № 0368100010816000089) подана 12.05.2016 в 18:32:43 **с ip- адреса 128.69.41.110.**

Выход в сеть интернет с данным ip- адресом осуществлялся по адресу: г. Ульяновск, ул. Камышинская, 8,200 абонентом **Б(..)** , MAC –адрес данного оборудования отсутствует.

**Заявка ИП А(..)** по аукциону (извещение № 0368100010816000089) подана **12.05.2016 10:44:24 с ip-адреса 79.132.116.50.**

Выход в сеть интернет с данным ip- адресом осуществлялся по адресу: г. Ульяновск, (...) у, абонентом **Ф(...)** и, MAC –адрес данного оборудования отсутствует.

Ценовое предложение ИП Т(...) по аукциону (извещение № 0368100010816000089) подавались **19.05.2016 с ip- адреса 2.94.231.177.**

Выход в сеть интернет с данным ip- адресом осуществлялся по адресу: г. Ульяновск, ул. Камышинская, 8, 200 абонентом **Б(...)** , MAC –адрес данного оборудования отсутствует.

Ценовые предложения подавались ООО «Фруктовый сад» с ip-адреса 164.177.178.16;

Ценовые предложения подавались ИП А(...) с ip-адреса 164.177.178.16;

Из анализа информации, предоставленной электронной площадкой ЗАО «Сбербанк-АСТ», следует, что заявки ООО «Фруктовый сад», ИП Т(...) и ИП А(...) подвались с разных ip-адресов, а ценовые предложения ООО «Фруктовый сад» и ИП А(...) подавались с одинаковых ip-адресов.

В результате анализа свойств файлов, полученных Управлением от ЗАО «Сбербанк-АСТ», установлено совпадение учетных записей, на которых создавались и изменялись файлы заявок.

| Наименование участника | Наименование файла в составе заявки                           | Учетная запись, создавшая файл | Учетная запись, изменявшая файл | Объем, Кбайт |
|------------------------|---|--------------------------------|---------------------------------|--------------|
| ООО «Фруктовый сад»    | 632d2a0f-db5e-435c-b340-8932bd1f67c4-Первая часть заявки.doc  | user                           | Ultimate                        | 31,5         |
| ИП Абдуллоев Б.Б.      | eb4d8b08-35f5-456b-ad0a-c81a5fdfa6d7-Первая часть заявки.doc  | user                           | Ultimate                        | 31,5         |
|                        | 761e10e0-1486-4ef4-83b9-3702ec4021aa-Вторая часть заявки.doc  | Абдуллоев                      | Бушмен                          | 14,0         |
| ИП Туйчиев В.Б.        | 5a3e8d12-5e43-45c1-af69-55e993b02259-0368100010816000089.docx | Admin                          | Asus                            | 20,4         |

Данное совпадение свидетельствует о том, что обществом и индивидуальным предпринимателем использовалась единая инфраструктура при участии в аукционе, что является основанием для вывода об осуществлении ООО «Фруктовый сад» и ИП А(...), совместной подготовки и координировании действий при участии в аукционе.

Совпадение учетных записей, на которых созданы электронные файлы, направлявшиеся участниками аукциона, не может быть следствием проявления свободной воли и действия только в своих интересах, подразумеваемых конкурентной процедурой.

Совпадение одних и тех же учетных записей, а также объемов файлов свидетельствует об использовании и обмене файлами заявок ООО «Фруктовый сад» и ИП А(...) между собой и осуществление координации по подготовке заявок на аукцион.

В данных действиях усматривается схема «Таран» (картельный сговор по поддержанию цен на торгах).

По результатам анализа поведения участников аукциона в электронных торгах усматривается картельный сговор по поддержанию цен на торгах по следующим аукционам: **№0368100010817000022, № 0368100010816000063, № 0368100010816000089.**

Согласно п.2 ч.1 ст.11 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее- Закон «О защите конкуренции») признаются картелем и запрещаются соглашения между хозяйствующими субъектами-конкурентами, то есть между хозяйствующими субъектами, осуществляющими продажу товаров на одном товарном рынке, или между хозяйствующими субъектами, осуществляющими приобретение товаров на одном товарном рынке, если такие соглашения приводят или могут привести к повышению, снижению или поддержанию цен на торгах.

Руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 - 4 статьи 41, статьей 48, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 N 135-ФЗ "О защите конкуренции", комиссия,

**РЕШИЛА:**

1. Признать в действиях ООО «Фруктовый сад», ООО «Звезда», ИП А(...) , ИП Т(...) нарушение п.2 ч.1 ст.11 Федерального закона от 22.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции», что выразилось в осуществлении действий по соглашению на торгах, влекущих поддержание цены по аукционам **№0368100010817000022, № 0368100010816000063, № 0368100010816000089.**

2. Выдать ООО «Фруктовый сад», ООО «Звезда», ИП А(...) , ИП Т(...) обязательные для исполнения предписания, направленные на прекращение нарушения антимонопольного законодательства.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Ульяновского УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.

Председатель комиссии

К.Ю.Попов

Члены комиссии

М.С. Степанова

Г.И.Меннибаева

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в суд или арбитражный суд.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа статьей 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.