

РЕШЕНИЕ

7 декабря 2010 года г. Смоленск

Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов, в составе <...>

в целях осуществления возложенных на Комиссию Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов (приказ Смоленского УФАС России № 198 от 01.10.2010) функций по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд и во исполнение положений ст. 60 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов), рассмотрев поступившую в адрес Смоленского УФАС России жалобу ОАО «РОСНО-МС» (вх. от 03.12.2010 № 4895/03) на действия единой комиссии муниципального заказчика –Администрации МО «Смоленский район» Смоленской области при проведении открытого конкурса №10/10-к на право заключения муниципального контракта по выбору страховой медицинской организации для осуществления обязательного медицинского страхования работников,
УСТАНОВИЛА:

ОАО «РОСНО-МС» (далее - заявитель) в своей жалобе, озвученной в ходе заседания Комиссии Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов указало на нарушения единой комиссией муниципального заказчика требований Закона о размещении заказов при размещении заказа путем проведения открытого конкурса.

14.10.2010 на официальном сайте Администрации МО «Смоленский район» Смоленской области http://admin.smolensk.ru/~smol_ray были размещены извещение о проведении открытого конкурса №10/10-к и конкурсная документация. Поскольку данная документация не содержала сведений о цене контракта (являющейся обязательным критерием оценки заявок) и количестве лиц, подлежащих страхованию (существенным условием договора страхования), ОАО «РОСНО-МС» 19.10.2010 в адрес муниципального заказчика был направлен соответствующий запрос о разъяснении положений конкурсной документации.

В соответствии с полученным 22.10.2010 от заказчика ответом на указанный за-прос, цена контракта составляет 12,3 млн. рублей, а количество лиц, подлежащих страхованию - 2070 человек.

Однако, в нарушение требований п.2 ст.24 Закона о размещении заказов, данное разъяснение муниципальным заказчиком опубликовано не было.

28.10.2010 муниципальным заказчиком в конкурсную документацию были вне-сены изменения в части указания цены контракта и изменения критериев оценки зая-вок. При этом в нарушение положений ч.3 ст.24 данного закона, надлежащим образом извещение об изменении конкурсной документации заказчиком опубликовано не было.

18.11.2010 состоялась процедура вскрытия конвертов.

19.11.2010 состоялась процедура рассмотрения заявок на участие в конкурсе, на основании которой был оформлен протокол рассмотрения заявок на участие в конкур-се.

Согласно указанному протоколу к участию в конкурсе были допущены следующие участники размещения заказа: ОАО «СК «СОГАЗ-Мед», ЗАО «МАКС-М», ОАО «РОСНО-МС», ООО «РГС-Медицина».

22.11.2010 была проведена процедура оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе, по результатам которой победителем конкурса признано ЗАО «МАКС-М».

Оформленный по результатам проведенной процедуры протокол оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе 24.11.2010 размещен на указанном официальном сайте.

Общество не согласо с порядком проведения данного конкурса, а также решением единой комиссии муниципального заказчика о признании ЗАО «МАКС-М» победителем конкурса.

Согласно ст.2 Закона Российской Федерации от 28.06.1991 №1499-1 «О медицинском страховании граждан в Российской Федерации» при заключении договоров обязательного медицинского страхования, страхователем для работающего населения является работодатель.

В соответствии со ст. 18 Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» органы исполнительной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления осуществляют отбор финансовых организаций для оказания услуг по медицинскому страхованию путем проведения открытого конкурса в соответствии с положениями федерального закона о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд.

Заказчиком обжалуемого конкурса, согласно п.1.2 Инструкции участникам размещения заказа, выступает Финансовое управление Администрации МО «Смоленский район» Смоленской области, являющееся одним из структурных подразделений Администрации МО «Смоленский район» Смоленской области, которое, в свою очередь, согласно вышеуказанным положениям нормативных актов, может выступать страхователем и заказчиком конкурса только в отношении своих работников.

В данном случае, количество лиц, подлежащих страхованию на момент объявления конкурса составляет 2070 человек, откуда следует, что предметом конкурса является страхование не только работников Финансового управления Администрации МО «Смоленский район» Смоленской области, но и работников всех бюджетных учреждений, расположенных на территории МО «Смоленский район» Смоленской области.

Таким образом, легитимным было бы проведение совместных торгов с определением лотов по числу муниципальных заказчиков. В данном случае этого сделано не было.

Кроме того, согласно ч.4 ст.28 Закона о размещении заказов для определения лучших условий исполнения контракта предложенных в заявках на участие в конкурсе, конкурсная комиссия должна оценивать и сопоставлять такие заявки по цене контракта и иным критериям, указанным в конкурсной документации. При этом критериями оценки заявок на участие в конкурсе помимо цены контракта могут быть:

- 1) функциональные характеристики (потребительские свойства) или качественные характеристики товара;
- 2) качество работ, услуг и (или) квалификация участника конкурса при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг;
- 3) расходы на эксплуатацию товара;
- 4) расходы на техническое обслуживание товара;

5) сроки (периоды) поставки товара, выполнения работ, оказания услуг;

6) срок предоставления гарантии качества товара, работ, услуг;

7) объем предоставления гарантии качества товара, работ, услуг.

Использование иных критериев оценки заявок на участие в конкурсе, за исключением предусмотренных ч.4 ст.28, не допускается (ч.6 ст.28 данного закона).

Аналогичный перечень содержится и в п.2 «Правил оценки заявок на участие в конкурсе на право заключить государственный или муниципальный контракт на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд», утвержденных постановлением Правительства РФ от 10.09.2009 №722.

Согласно п.18 Информационной карты под опытом оказания услуг муниципальным заказчиком понимается количество заключенных участником размещения заказа муниципальных контрактов.

По мнению Общества, применение данного показателя не может отразить опыт работы СМО, так как опыт работы может быть определен только в зависимости от срока работы организации, количества застрахованных граждан. А также таким показателям как количество проведенных экспертиз качества медицинской помощи, показатели, характеризующие механизм рассмотрения заявлений и обращений граждан.

Более того, цена контракта, являющаяся обязательным критерием оценки поданных заявок, рассчитана муниципальным заказчиком неверно.

Согласно п.19 Информационной карты предложения участников конкурса по цене контракта признаются равными и оцениваются в 80 баллов, поскольку цена контракта определяется размером единого социального налога, уплачиваемого Заказчиком в фонды обязательного медицинского страхования в соответствии с законодательством РФ по налогам и сборам.

Указанный порядок формирования цены контракта содержится и в проекте контракта.

Согласно пп.2.2 проекта муниципального контракта – страховые взносы уплачиваются ежемесячно перечислением платежным поручением в Смоленский областной территориальный фонд ОМС в составе единого социального налога в порядке, предусмотренном ст.243 части второй Налогового кодекса РФ. При этом, муниципальным заказчиком не принимается во внимание тот факт, что с 01.01.2010 глава 24 Налогового кодекса, регламентирующая порядок расчета и уплаты ЕСН отменена в связи с принятием Федерального закона №213-ФЗ от 24.06.2009.

На основании изложенного ОАО «РОСНО-МС» просит приостановить размещения заказа до рассмотрения жалобы по существу, признать недействительным решение единой комиссии о признании ЗАО «МАКС-М» победителем конкурса, выдать муниципальному заказчику предписание об устранении нарушений действующего законодательства в сфере размещения заказа и иных нормативно-правовых актов.

Представитель муниципального заказчика в ходе заседания Комиссии Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов по сути жалобы пояснила следующее.

14.10.2010 на официальном сайте Администрации МО «Смоленский район» Смоленской области http://admin.smolensk.ru/~smol_ray были размещены извещение о проведении открытого конкурса №10/10-к и конкурсная документация. ОАО «РОСНО-МС» обратилось с запросом о разъяснении положений конкурсной документации.

Администрацией муниципального образования «Смоленский район» Смоленской области на указанное обращение посредством факсимильной связи и по почте

был от-правлен в адрес ОАО «РОСНО–МС» ответ на данный запрос.

Заказчиком, на основе запроса Общества, было принято решение о внесении изменений в конкурсную документацию, а именно: была указана начальная максимальная цена контракта, а также внесены изменения в критерии оценки заявок.

На официальном сайте заказчиком 28.10.2010 и 29.10.2010 были размещены изменения конкурсной документации.

В нарушение требований ч.2 ст.24 Закона о размещении заказов, разъяснения положений конкурсной документации по запросу участника размещения заказа на сайте не были размещены. Однако данное нарушение не повлияло на результаты конкурса.

Представитель муниципального заказчика указала, что в п.1.2 Инструкции участникам размещения заказа и в извещении о проведении открытого конкурса неверно указано наименование муниципального заказчика, вместо Администрации МО «Смо-ленский район» Смоленской области указано Финансовое управление Администрации МО «Смоленский район» Смоленской области.

Однако данное обстоятельство никоим образом не повлияла на результаты конкурса.

В соответствии с положениями ч.4.1 ст.28 Закона о размещении заказов конкурсная комиссия при оценке и сопоставлении заявок на участие в открытом конкурсе вправе, в соответствии с критерием, предусмотренным п.1.1 ч.4 ст. 28 данного закона, оценивать деловую репутацию участника конкурса, опыт выполнения работ, оказания услуг, наличие у него производственных мощностей и т.д.

Таким образом, критерии и показатели критериев, установленные в конкурсной документации, соответствуют требованиям законодательства в сфере размещения заказов.

Доводы заявителя о том, что заказчиком не принят во внимание факт отмены главы 24 Налогового кодекса РФ, не является предметом рассмотрения жалобы.

На основании изложенного представитель ответчика просит признать жалобу ОАО «РОСНО-МС» необоснованной и отказать в ее удовлетворении.

В ходе рассмотрения жалобы ОАО «РОСНО-МС» на действия единой комиссии муниципального заказчика – Администрации МО «Смоленский район» Смоленской области при проведении открытого конкурса №10/10-к на право заключения муниципального контракта по выбору страховой медицинской организации для осуществления обязательного медицинского страхования работников, и проведенной в соответствии с ч.5 ст. 17 Закона о размещении заказов внеплановой проверки соблюдения законодательства в сфере размещения заказов при размещении заказа, являющегося предметом рассмотрения жалобы, Комиссией Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов установлено, что размещение вышеуказанного заказа было осуществлено путем проведения открытого конкурса, что соответствует требованиям Закона о размещении заказов.

Извещение о проведении открытого конкурса №10/10-к и конкурсная документация размещены 14.10.2010 на:

- официальном сайте Администрации муниципального образования «Смоленский район» Смоленской области - http://admin.smolensk.ru/~smol_ray;

- Портале государственных закупок Смоленской области - <http://gz.smolensk.ru>.

ОАО «РОСНО-МС», в соответствии с ч.1 ст.24 Закона о размещении заказов, в адрес муниципального заказчика направило запрос о разъяснении положений конкурсной документации, а именно: о цене контракта и количестве лиц,

подлежащих страхованию.

22.10.2010 в адрес ОАО «РОСНО-МС» от муниципального заказчика поступил ответ на запрос, согласно которому цена контракта составляет 12,3 млн. рублей, а количество лиц, подлежащих страхованию – 2070 человек.

Заказчик в соответствии с запросом участника размещения заказа (ч.3 ст.24 Закона о размещении заказов) вправе принять решение о внесении изменений в конкурсную документацию не позднее, чем за пять дней до даты окончания подачи заявок на участие в конкурсе. В течение одного дня со дня принятия решения о внесении изменений в документацию, такие изменения размещаются заказчиком, в порядке, установленном для размещения извещения о проведении открытого конкурса. При этом срок подачи заявок на участие в конкурсе должен быть продлен так, чтобы со дня опубликования в официальном печатном издании и размещения на официальном сайте внесенных изменений в конкурсную документацию до даты окончания подачи заявок на участие в конкурсе такой срок составлял не менее чем двадцать дней.

В соответствии с п.13 Информационной карты заявки на участие в конкурсе должны подаваться участниками размещения заказа с 15.10.2010 по 15.11.2010.

Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов определила, что в установленные законом сроки заказчиком 28.10.2010 и 29.10.2010 была размещена на указанных сайтах измененная конкурсная документация. Срок подачи заявок правомерно продлен до 18.11.2010, т.е. на 20 дней со дня (29.10.2010) размещения на официальном сайте последних изменений в конкурсную документацию.

Процедура вскрытия конвертов состоялась 18.11.2010, по результатам которой был оформлен протокол вскрытия конвертов.

Согласно указанному протоколу на участие в открытом конкурсе подано 4 заявки от участников размещения заказов: ОАО «Страховая компания «СОГАЗ-Мед», ЗАО «МАКС-М», ОАО «РОСНО-МС», ООО «РГС-Медицина».

Процедура рассмотрения заявок состоялась 19.11.2010, по результатам которой был оформлен протокол рассмотрения заявок на участие в конкурсе.

В соответствии с данным протоколом единой комиссией были допущены к участию в конкурсе все участники размещения заказа.

Процедура оценки и сопоставления заявок на участие в открытом конкурсе состоялась 22.11.2010, по результатам которой был оформлен протокол оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе.

Согласно данному протоколу победителем конкурса признано ЗАО «МАКС-М».

В ходе проведения камеральной проверки было установлено, что на официальном сайте заказчиком не были размещены разъяснения положений конкурсной документации по запросу участника размещения заказа, что нарушает требования ч.2 ст.24 Закона о размещении заказов, согласно которой в течение одного дня со дня направления разъяснения положений документации по запросу участника размещения заказа такое разъяснение должно быть размещено заказчиком на официальном сайте с указанием предмета запроса. Однако выявленные нарушения не повлияли на результаты открытого конкурса.

Кроме того, заказчиком, надлежащим образом извещение об изменении конкурсной документации не было опубликовано на сайте, что нарушает положения ч.3 ст.24 данного закона, согласно которой заказчиком в течение одного дня со дня принятия решения о внесении изменений в документацию такие изменения размещаются заказчиком в порядке, установленном для размещения извещения о проведении открытого конкурса.

В данной части жалоба ОАО «РОСНО-МС» признана обоснованной.

В соответствии с пп.1.1 п.1 ч.4 ст.28 Закона о размещении заказов конкурсная комиссия для определения лучших условий контракта, предложенных в заявках на участие в конкурсе должна оценивать и сопоставлять такие заявки, в том числе по качеству работ, услуг и (или) квалификации участника конкурса при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг.

Согласно ч.4.1 данной правовой нормы конкурсная комиссия при оценке и сопоставлении заявок на участие в конкурсе в соответствии с указанным критерием, вправе оценивать деловую репутацию участника конкурса, наличие у участника конкурса опыта выполнения работ, оказания услуг, наличие у него производственных мощностей, технологического оборудования, трудовых, финансовых ресурсов и иные показатели, необходимые для выполнения работ, оказания услуг, являющихся предметом контракта, в том числе квалификацию работников участников конкурса, в случае, если это установлено содержащимся в конкурсной документации порядком оценки и сопоставления заявок на участие в конкурсе.

Комиссией Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов установлено, что для оценки и сопоставления заявок участников размещения заказа заказчиком определено два критерия:

а) цена контракта;

б) качество услуг и квалификация участников конкурса, с показателями данного критерия:

- наличие опыта оказания услуг;

- срок выдачи полисов с момента подписания муниципального контракта ОМС.

Данные критерии и порядок их оценки установлены в соответствии с ч. 4 ст.28 Закона о размещении заказов и Правилами оценки заявок на участие в конкурсе на право заключить государственный контракт на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденными Постановлением Правительства РФ от 10.09.2009 № 722 (далее – Правила).

В данной части жалоба Общества признана необоснованной.

Анализ заявок участников размещения заказа выявил следующее.

Участники размещения заказа: ООО «РГС-Медицина», ЗАО «МАКС-М», ОАО «РОСНО-МС», ОАО «Страховая компания «СОГАЗ-Мед» правомерно допущены единой комиссией к участию в открытом конкурсе, так как поданные Обществами заявки полностью соответствуют требованиям конкурсной документации и законодательству в сфере размещения заказов.

Комиссией Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов установлено, что в извещении о проведении открытого конкурса, в п.1.2 Инструкции участникам размещения заказа, п.1 Информационной карты неверно указан муниципальный заказчик (вместо Администрации МО «Смоленский район» Смоленской области указано Финансовое управление Администрации МО «Смоленский район» Смоленской области), при этом в проекте муниципального контракта, в других пунктах Инструкции участникам размещения заказа и Информационной карты заказчик указан, верно.

Следовательно, данное обстоятельство не повлияло на результаты конкурса.

Кроме того Комиссией было установлено, что конкурсная документация, размещенная заказчиком на сайтах (29.10.2010), утверждена 29.10.2010, а указание на официальном сайте даты утверждения данной документации 30.10.2010, является технической ошибкой оператора при размещении на сайте информации об открытом конкурсе.

В ходе проведения камеральной проверки также было установлено, что в п.2.2 ч.2

«Размер, сроки и порядок внесения страховых взносов» проекта муниципального контракта указано, что страховые взносы уплачиваются ежемесячно перечислением (платежным поручением в Смоленский областной территориальный фонд ОМС в со-ставе единого социального налога в порядке, предусмотренном ст.243 части второй На-логового кодекса Российской Федерации).

Однако с 01.01.2010 вступил в силу Федеральный закон от 24.07.2009 №212-ФЗ «О страховых взносах в Пенсионный фонд Российской Федерации, фонд социального страхования Российской Федерации», федеральный фонд обязательного медицинского страхования и территориальные фонды обязательного медицинского страхования», ко-торый регулирует отношения, связанные с исчислением и уплатой страховых взносов, а глава 24 Налогового кодекса утратила силу (ч.2 ст.24 Федерального закона от 24.07.2009 №213-ФЗ).

Камеральная проверка показала, что процедура размещения заказа соответствует требованиям Закона о размещении заказов, а ссылка в проекте муниципального кон-тракта на утратившую силу главы Налогового кодекса, не влияет на выбор победителя и не нарушает права и законные интересы ОАО «РОСНО-МС».

Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказа пришла к выводу о том, что оснований для выдачи муниципальному заказчику предпи-сания об устранении нарушений законодательства в сфере размещения заказов не име-ется, так как выявленные нарушения не повлияли на выбор победителя конкурса.

Также установлено, что муниципальным заказчиком в установленные законом сроки подписан муниципальный контракт с ОАО «МАКС-М».

Изучив все материалы по жалобе, выслушав представителей заявителя и ответ-чика, руководствуясь ч. 6 ст. 60 Закона о размещении заказов, Комиссия Смоленского УФАС России по контролю в сфере размещения заказов

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ОАО «РОСНО-МС» на действия единой комиссии муниципальному заказчика – Администрации МО «Смоленский район» Смоленской области при проведении открытого конкурса №10/10-к на право заключения муниципального контракта по выбору страховой медицинской организации для осуществления обяза-тельного медицинского страхования работников, частично обоснованной.
2. Признать в действиях муниципального заказчика нарушение ч.2 и ч.3 ст.24 За-кона о размещении заказов.
3. Предписание об устранении нарушений действующего законодательства в сфере размещения заказов не выдавать, так как выявленные нарушения не повлияли на выбор победителя конкурса.

Согласно ч.9 ст. 60 Закона о размещении заказов решение, принятое по результа-там рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного ор-гана, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Подписи членов комиссии <...>