

РЕШЕНИЕ № 048/06/105-95/2021

«18» февраля 2021 года
Липецк

г.

Резолютивная часть решения объявлена 18.02.2021.

Решение в полном объеме изготовлено 18.02.2021.

Комиссия Липецкого УФАС России по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд на территории Липецкой области

рассмотрев жалобу индивидуального предпринимателя ... на положения документации об электронном аукционе на оказание образовательных услуг по профессиональному обучению по специальности "Оператор платформ подъемных для инвалидов" (реестровый номер [0346200006221000002](#)) (далее- электронный аукцион),

У С Т А Н О В И Л А:

В Липецкое УФАС России 12.02.2021 поступила жалоба индивидуального предпринимателя на положения документации об электронном аукционе.

Жалоба подготовлена в соответствии с требованиями статьи 105 Федерального закона от 05.04.2013 N44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее – Закон о контрактной системе) и подана в срок, установленный ст.105 Закона о контрактной системе. В связи с этим, жалоба была принята Липецким УФАС России к рассмотрению.

Жалоба и сведения о времени и месте ее рассмотрения размещены Липецким УФАС России на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок <http://zakupki.gov.ru> [в разделе](#) «Жалобы».

Заявитель, заказчик, уведомленные надлежащим образом о месте и времени рассмотрения жалобы, своих представителей не направили.

На заседании комиссии велась аудиозапись.

В своей жалобе заявитель указывает, что заказчиком при разработке аукционной документации допущено ряд нарушений Закона о контрактной системе, которые заключаются в следующем:

1. ненадлежащим образом составлено описание объекта закупки в части установления требований к порядку реализации образовательных услуг и форме обучения;

2. ненадлежащим образом установлено требование о наличии у участников закупки лицензии на право осуществления образовательной деятельности.

В связи с вышеизложенным, по мнению заявителя, в действиях заказчика содержатся нарушения требований Федерального закона от 26.07.2006 №135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее - Закон о защите конкуренции).

Заказчик не согласен с доводами жалобы заявителя, представил письменные возражения на жалобу.

Относительно довода жалобы о наличии нарушений Закона о защите конкуренции, Комиссия Липецкого УФАС России полагает необходимым отметить следующее.

Закон о защите конкуренции распространяется на отношения, которые связаны с защитой конкуренции, в том числе, с предупреждением и пресечением монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции, и в которых участвуют российские юридические лица и иностранные юридические лица, организации, федеральные органы исполнительной власти, органы государственной власти субъектов Российской Федерации, органы местного самоуправления, иные осуществляющие функции указанных органов органы или организации, а также государственные внебюджетные фонды, Центральный банк Российской Федерации, физические лица, в том числе индивидуальные предприниматели.

Таким образом, организационные и правовые основы защиты конкуренции регулируются названным выше Законом.

В случае поступления в антимонопольный орган заявлений и материалов, свидетельствующих о признаках нарушения антимонопольного законодательства в действиях каких-либо субъектов, антимонопольный орган может признать нарушения обозначенного законодательства исключительно на основании решения, принятого комиссией по результатам рассмотрения дела о нарушении антимонопольного

законодательства.

Порядок рассмотрения заявлений, поданных в антимонопольный орган о наличии признаков нарушения антимонопольного законодательства, а также порядок возбуждения и рассмотрения дел о нарушении антимонопольного законодательства установлен главой 9 Закона о защите конкуренции.

Следовательно, в рамках рассмотрения обозначенной жалобы Комиссия Липецкого УФАС России по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд на территории Липецкой области, осуществляющая свои полномочия в рамках норм Закона о контрактной системе, не вправе давать оценку указанным действиям заказчика на предмет наличия нарушений Закона о защите конкуренции.

Рассмотрев жалобу и приложенные к ней материалы, другие документы (копии), представленные сторонами, проведя внеплановую проверку на основании Приказа Липецкого УФАС России от 16.02.2021 №62, Комиссия Липецкого УФАС России установила следующее.

Документация об электронном аукционе на оказание образовательных услуг по профессиональному обучению по специальности "Оператор платформ подъемных для инвалидов" и извещение (реестровый номер [0346200006221000002](#)) размещены на официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок <http://zakupki.gov.ru>.

Начальная (максимальная) цена контракта составляет 5 375,00 руб.

Объектом закупки является оказание образовательных услуг по профессиональному обучению по специальности "Оператор платформ подъемных для инвалидов".

Рассмотрев довод жалобы заявителя о том, что заказчиком при разработке аукционной документации допущено нарушение Закона о контрактной системе, выразившееся в ненадлежащем описании объекта закупки, в части установления требований к порядку реализации образовательных услуг и форме обучения, Комиссия Липецкого УФАС России признает его необоснованным, ввиду следующего.

Согласно пункту 13 статьи 2 Федерального закона от 29.12.2012 N273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации" (далее- Закон N273-ФЗ), профессиональное обучение - вид образования, который направлен на приобретение обучающимися знаний, умений, навыков и формирование компетенции, необходимых для выполнения определенных

трудовых, служебных функций (определенных видов трудовой, служебной деятельности, профессий).

А в соответствии с п.17 данной нормы Закона, образовательная деятельность - деятельность по реализации образовательных программ.

В соответствии с ч.1-2 ст.13 Закона N273-ФЗ, образовательные программы реализуются организацией, осуществляющей образовательную деятельность, как самостоятельно, так и посредством сетевых форм их реализации.

При реализации образовательных программ используются различные образовательные технологии, в том числе дистанционные образовательные технологии, электронное обучение.

Следовательно, указанным законодательством предусмотрена реализация образовательных программ с помощью дистанционных образовательных технологий.

При этом, в силу ч.1 ст.16 Закона N273-ФЗ, под дистанционными образовательными технологиями понимаются образовательные технологии, реализуемые в основном с применением информационно-телекоммуникационных сетей при опосредованном (на расстоянии) взаимодействии обучающихся и педагогических работников.

Более того, согласно ч.2 ст.17 Закона N273-ФЗ, обучение в организациях, осуществляющих образовательную деятельность, с учетом потребностей, возможностей личности и в зависимости от объема обязательных занятий педагогического работника с обучающимися осуществляется в очной, очно-заочной или заочной форме.

А в силу ч.5 данной нормы Закона, формы обучения по дополнительным образовательным программам и основным программам профессионального обучения определяются организацией, осуществляющей образовательную деятельность, самостоятельно, если иное не установлено законодательством Российской Федерации.

Вместе с тем, необходимо отметить, что приказом Минобрнауки России от 20.01.2014 N22 утвержден перечень профессий и специальностей среднего профессионального образования, реализация образовательных программ по которым не допускается с применением исключительно электронного обучения, дистанционных образовательных технологий (далее- Перечень).

Как было вышеизложено, объектом закупки является оказание образовательных услуг по профессиональному обучению по

специальности "Оператор платформ подъемных для инвалидов".

В силу положений п.1 ч.1 ст.33 Закона о контрактной системе, заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами: в описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости).

Как установлено, в соответствии с п.6 аукционной документации, объем оказываемых услуг содержится в Приложении № 2.

Так, в Приложении №2 к аукционной документации содержится Техническое задание, в котором, в числе прочего, указано следующее:

«Наименование и краткие характеристики оказываемых услуг:

№ п/п	Наименование работ, услуг	Контингент слушателей	Количество слушателей, чел.
1	2	3	4
1	Оказание образовательных услуг по профессиональному обучению по специальности «Оператор платформ подъемных для инвалидов». <u>Форма обучения - дистанционная.</u> Вид выдаваемого документа – свидетельство о профессии рабочего, должности служащего.	Сотрудник учреждения (не менее 144 академ.часов)	1

Качество оказываемых услуг соответствует требованиям Федерального закона от 29.12.2012 N 273-ФЗ "Об образовании в Российской Федерации", приказа Министерства образования и науки РФ от 01.07.2013 № 499 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по дополнительным профессиональным программам»....».

При этом установлено, что вышеуказанный Перечень, утв. приказом Минобрнауки России от 20.01.2014 N22, не содержит специальность- "Оператор платформ подъемных для инвалидов", оказание образовательных услуг по профессиональному обучению которой является предметом рассматриваемой закупки.

Следовательно, в рассматриваемом случае, допускается реализация образовательных программ по специальности- "Оператор

платформ подъемных для инвалидов" с применением дистанционных образовательных технологий.

Более того, как следует из представленных письменных пояснений, заказчиком в техническом задании аукционной документации были установлены требования к оказанию образовательных услуг по профессиональному обучению по специальности «Оператор платформ подъемных для инвалидов» исходя из его потребностей, с учетом требований действующего законодательства Российской Федерации.

Доказательств обратного заявителем не представлено. В связи с чем, жалоба в данной части является необоснованной.

Рассмотрев довод жалобы заявителя о том, что заказчиком при разработке аукционной документации допущено нарушение Закона о контрактной системе, выразившееся в ненадлежащим образом установлено требование о наличии у участников закупки лицензии на право осуществления образовательной деятельности, Комиссия Липецкого УФАС России признает его обоснованным, ввиду следующего.

Согласно ч.3 ст.64 Закона о контрактной системе, документация об электронном аукционе наряду с предусмотренной частью 1 настоящей статьи информацией содержит требования к участникам такого аукциона, установленные в соответствии с частью 1, частями 1.1, 2 и 2.1 (при наличии таких требований) статьи 31 настоящего Федерального закона.

При этом, в соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе, при осуществлении закупки заказчик устанавливает требования к участникам закупки, в том числе, о соответствии требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации к лицам, осуществляющим поставку товара, выполнение работы, оказание услуги, являющихся объектом закупки.

А согласно части 6 статьи 31 Закона о контрактной системе, заказчики не вправе устанавливать требования к участникам закупок в нарушение требований Закона о контрактной системе.

Кроме того, в силу пункта 2 части 5 статьи 66 Закона о контрактной системе, вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать документы, подтверждающие соответствие участника такого аукциона требованиям, установленным пунктом 1 части 1 статьи 31 настоящего Федерального закона, или копии этих

документов.

Как установлено Комиссией Липецкого УФАС России, п.16.1 аукционной документации содержит следующее требование к участникам закупки: соответствие требованиям, установленным в соответствии с законодательством Российской Федерации; - в соответствии с Федеральным законом от 04 мая 2011 года № 99-ФЗ «О лицензировании отдельных видов деятельности» **наличие действующей лицензии на осуществление образовательной деятельности.**

При этом, в соответствии с п. 19 аукционной документации, вторая часть заявки на участие в электронном аукционе должна содержать, в числе прочего: документы, подтверждающие соответствие участника электронного аукциона требованию, установленному пунктом 1 части 1 статьи 31 Закона о контрактной системе, и настоящей документацией, или копии таких документов - **действующая лицензия на право осуществления образовательной деятельности.**

Согласно п.40 ч.1 ст.12 Федерального закона от 04.05.2011 N99-ФЗ "О лицензировании отдельных видов деятельности", образовательная деятельность подлежит обязательному лицензированию.

Более того, в силу ч.1 ст.91 Закона N273-ФЗ, образовательная деятельность подлежит лицензированию в соответствии с законодательством Российской Федерации о лицензировании отдельных видов деятельности с учетом особенностей, установленных настоящей статьей.

Так, согласно ч.2 ст.91 Закона N273-ФЗ, соискателями лицензии на осуществление образовательной деятельности являются образовательные организации, организации, осуществляющие обучение, а также индивидуальные предприниматели, за исключением индивидуальных предпринимателей, осуществляющих образовательную деятельность непосредственно.

При этом, согласно ч.5 ст.32 Закона N273-ФЗ, при осуществлении индивидуальным предпринимателем образовательной деятельности с привлечением педагогических работников им также предоставляется информация о лицензии на осуществление образовательной деятельности.

Таким образом, из положений данных норм Закона следует, что лицензированию подлежит образовательная деятельность, осуществляемая индивидуальным предпринимателем при привлечении им педагогических работников. Для индивидуального предпринимателя, ведущего образовательную деятельность самостоятельно,

лицензирование не требуется.

Следовательно, установление требования о наличии копии лицензии на осуществление образовательной деятельности является обязательным, так как юридические лица могут осуществлять такую деятельность исключительно при наличии лицензии.

Однако, Комиссия Липецкого УФАС России отмечает, что установление данного требования будет являться правомерным в том случае, если имеется указание на тех лиц, кому не обязательно предоставлять вышеуказанную лицензию в составе второй части заявки в каждом конкретном случае.

В тоже время, необходимо отметить, что в силу ч.3 ст.32 Закона N273-ФЗ, индивидуальные предприниматели осуществляют образовательную деятельность по основным и дополнительным общеобразовательным программам, программам профессионального обучения.

Статья 2 Закона N273-ФЗ содержит следующие понятия:

- общее образование - вид образования, который направлен на развитие личности и приобретение в процессе освоения основных общеобразовательных программ знаний, умений, навыков и формирование компетенции, необходимых для жизни человека в обществе, осознанного выбора профессии и получения профессионального образования;
- профессиональное образование - вид образования, который направлен на приобретение обучающимися в процессе освоения основных профессиональных образовательных программ знаний, умений, навыков и формирование компетенции определенных уровня и объема, позволяющих вести профессиональную деятельность в определенной сфере и (или) выполнять работу по конкретным профессии или специальности;
- профессиональное обучение - вид образования, который направлен на приобретение обучающимися знаний, умений, навыков и формирование компетенции, необходимых для выполнения определенных трудовых, служебных функций (определенных видов трудовой, служебной деятельности, профессий);
- дополнительное образование - вид образования, который направлен на всестороннее удовлетворение образовательных потребностей человека в интеллектуальном, духовно-нравственном, физическом и (или) профессиональном совершенствовании и не сопровождается повышением уровня образования.

Согласно положения п.5 письма Минобрнауки России от 09.10.2013 № 06-735 "О дополнительном профессиональном образовании", индивидуальные предприниматели могут осуществлять образовательную деятельность только по основным и дополнительным общеобразовательным программам и программам профессионального обучения (часть 3 статьи 32 Закона N273-ФЗ). Реализация дополнительных профессиональных программ индивидуальными предпринимателями Федеральным законом N 273-ФЗ не предусматривается. При этом индивидуальные предприниматели, осуществляющие образовательную деятельность непосредственно, то есть индивидуально, имеют право не проходить процедуру лицензирования образовательной деятельности.

Таким образом, исходя из приведенных положений ч.3 ст.32, ст. 2 Закона N273-ФЗ и письма Минобрнауки России от 09.10.2013 №06-735, реализация дополнительных профессиональных программ индивидуальными предпринимателями Законом N273-ФЗ не предусмотрена.

Следовательно, индивидуальные предприниматели не вправе выступать участниками закупки, объектом которой является оказание образовательных услуг по получению дополнительного профессионального образования, поскольку не соответствуют требованиям, установленным действующим законодательством к лицам, осуществляющим оказание данных услуг.

Вместе с тем, как установлено из наименования объекта закупки, а также из содержания технического задания (описание объекта закупки), потребностью заказчика является оказание образовательных услуг по профессиональному обучению по специальности «Оператор платформ подъемных для инвалидов». При этом, сведений о необходимости оказать заказчику образовательные услуги по предоставлению дополнительного профессионального образования, где индивидуальные предприниматели не вправе выступать участниками закупки, аукционная документация не содержит.

Доказательств обратного заказчиком не представлено.

Более того, заказчик явку своих представителей на заседание Комиссии по рассмотрению жалобы не обеспечил, в представленных письменных пояснениях сведений о необходимости оказания участниками образовательных услуг по предоставлению дополнительного профессионального образования, не содержится.

Следовательно, в рассматриваемом случае индивидуальные предприниматели могут принимать участие в рассматриваемой закупке при условии предоставления соответствующей лицензии (при

привлечении им педагогических работников), либо не предоставляя ее (в случае осуществления образовательной деятельности самостоятельно).

При таких обстоятельствах, Комиссия Липецкого УФАС России приходит к выводу о том, что действия заказчика, установившего в аукционной документации излишнее требование к участникам закупки, не соответствуют требованиям ч.6 ст.31 Закона о контрактной системе и нарушают положения ч.3 ст.64 Закона о контрактной системе.

В связи с чем, жалоба заявителя в данной части является обоснованной.

Кроме того, в результате проведения внеплановой проверки в рамках рассмотрения жалобы, Комиссия Липецкого УФАС России в действиях заказчика установлено нарушение ч.4 ст.64 Закона о контрактной системе, которое заключается в следующем.

1. В соответствии с положениями ч.4 ст.64 Закона о контрактной системе, заказчик обязан приложить к документации об электронном аукционе проект контракта. При этом, по истечении срока для внесения изменений в извещение, документацию о закупке положениями Закона о контрактной системе не предусмотрена возможность изменения заказчиком положений проекта контракта, за исключением необходимости включения в проект контракта цены, условий или информации о товаре, предложенных победителем соответствующей закупки.

Согласно ч.13.1 ст.34 Закона о контрактной системе, срок оплаты заказчиком поставленного товара, выполненной работы (ее результатов), оказанной услуги, отдельных этапов исполнения контракта должен составлять не более тридцати дней с даты подписания заказчиком документа о приемке, предусмотренного частью 7 статьи 94 настоящего Федерального закона, за исключением случаев, если иной срок оплаты установлен законодательством Российской Федерации, случая, указанного в части 8 статьи 30 настоящего Федерального закона, а также случаев, когда Правительством Российской Федерации в целях обеспечения обороноспособности и безопасности государства установлен иной срок оплаты.

При этом, согласно ч.8 ст.30 Закона о контрактной системе, в случае, если в извещении об осуществлении закупки установлены ограничения в соответствии с частью 3 настоящей статьи, в контракт, заключаемый с субъектом малого предпринимательства или социально

ориентированной некоммерческой организацией, включается обязательное условие об оплате заказчиком поставленного товара, выполненной работы (ее результатов), оказанной услуги, отдельных этапов исполнения контракта не более чем в течение пятнадцати рабочих дней с даты подписания заказчиком документа о приемке, предусмотренного частью 7 статьи 94 настоящего Федерального закона.

Как установлено, извещение о проведении рассматриваемой закупки содержит ограничения в отношении участников закупок, которыми могут быть только субъекты малого предпринимательства, социально ориентированные некоммерческие организации.

Следовательно, на рассматриваемую закупку распространяются требования ч.8 ст.30 Закона о контрактной системе.

Вместе с тем, п.2.3 проекта контракта содержит следующее условие: «Оплата услуг производится Заказчиком за счет средств областного бюджета путем безналичного перечисления денежных средств на расчетный счет Исполнителя в течение 15 рабочих дней по факту оказания услуг, подписания акта приемки оказанных услуг и предоставления документов на оплату», не соответствующее требованиям ч.8 ст.30 Закона о контрактной системе и нарушающее ч.4 ст.64 Закона о контрактной системе.

2. Согласно ч.27 ст.34 Закона о контрактной системе, в контракт включается обязательное условие о сроках возврата заказчиком поставщику (подрядчику, исполнителю) денежных средств, внесенных в качестве обеспечения исполнения контракта (если такая форма обеспечения исполнения контракта применяется поставщиком (подрядчиком, исполнителем), в том числе части этих денежных средств в случае уменьшения размера обеспечения исполнения контракта в соответствии с частями 7, 7.1 и 7.2 статьи 96 настоящего Федерального закона. При этом срок возврата заказчиком поставщику (подрядчику, исполнителю) таких денежных средств не должен превышать тридцать дней с даты исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом, а в случае установления заказчиком ограничения, предусмотренного частью 3 статьи 30 настоящего Федерального закона, такой срок не должен превышать пятнадцать дней с даты исполнения поставщиком (подрядчиком, исполнителем) обязательств, предусмотренных контрактом.

Как установлено, что п.8.3 проекта контракта содержит следующие требования: «Денежные средства, внесенные Исполнителем в качестве обеспечения исполнения настоящего контракта, в том числе часть этих

денежных средств в случае уменьшения размера обеспечения исполнения настоящего контракта в соответствии с пунктами 8.5, 8.6 и 8.7 настоящего контракта, возвращаются Исполнителю в течение 15 дней с даты исполнения Исполнителем обязательств, предусмотренных настоящим контрактом (если такая форма обеспечения исполнения контракта применяется Исполнителем), по письменному требованию Исполнителя, в котором также указываются реквизиты для возврата денежных средств. Датой исполнения Исполнителем обязательств, предусмотренных контрактом, считается дата подписания Сторонами акта приемки оказанных услуг.», несоответствующие ч.27 ст.34 Закона о контрактной системе и нарушающие ч.4 ст.64 Закона о контрактной системе.

Установленные нарушения Закона о контрактной системе содержат признаки состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрено ч.4.2 ст.7.30 КоАП РФ.

Руководствуясь ст.99, ч.8 ст.106 Закона о контрактной системе, Комиссия Липецкого УФАС России

Р Е Ш И Л А:

1. Признать жалобу индивидуального предпринимателя на положения документации об электронном аукционе на оказание образовательных услуг по профессиональному обучению по специальности "Оператор платформ подъемных для инвалидов" (реестровый номер [0346200006221000002](#)) обоснованной в части довода 2.

2. В действиях заказчика установлены нарушения ч.3, ч.4 ст.64 Закона о контрактной системе.

3. Выдать предписание об устранении нарушений Закона о контрактной системе.

4. Передать материалы должностному лицу Липецкого УФАС России для рассмотрения вопроса о возбуждении административного производства.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение трех месяцев со дня его вынесения.