

РЕШЕНИЕ

по результатам рассмотрения жалобы ООО «Клеомед-хирургические материалы» на действия БУЗ ВО «Областная детская клиническая больница №2»

(дело № 354-з)

24.07.2015г.

г. Воронеж

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере закупок в составе: Чушкин Д.Ю. - председатель Комиссии, заместитель руководителя — начальник отдела; Рощупкина Ю.В. - заместитель председателя Комиссии, главный государственный инспектор; Арьемьева Т.В. - член Комиссии, государственный инспектор;

в присутствии представителей БУЗ ВО «Областная детская клиническая больница №2», в отсутствие ООО «Клеомед-хирургические материалы» и Управления по регулированию контрактной системы в сфере закупок Воронежской области, рассмотрев жалобу ООО «Клеомед-хирургические материалы» на действия БУЗ ВО «Областная детская клиническая больница №2» в части несоблюдения законодательства о контрактной системе при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключить контракт на поставку медицинских изделий для нужд БУЗ ВО «ОДКБ№2» (номер извещения 0131200001015002758),

установила:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области поступила жалоба ООО «Клеомед-хирургические материалы» на действия БУЗ ВО «Областная детская клиническая больница №2» в части несоблюдения законодательства о контрактной системе при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключить контракт на поставку медицинских изделий для нужд БУЗ ВО «ОДКБ№2» (номер извещения 0131200001015002758) (далее — ОАЭФ).

О времени и месте рассмотрения жалобы стороны были уведомлены посредством факсимильной и почтовой связи и публично путем размещения информации о рассмотрении жалобы на официальном сайте в сети Интернет.

По мнению заявителя, заказчиком нарушены правила описания объекта закупки в части описания запрашиваемых характеристик (в пункте 11, 12, 13, 14) шовного материала соответствующего только одному производителю B Braun (Германия), что влечет за собой ограничение количества участников закупки.

Представители заказчика с доводами, изложенными в жалобе заявителя, не согласились, представили устные и письменные пояснения.

Изучив материалы дела, предоставленные доказательства, а также принимая во внимание результаты внеплановой проверки, руководствуясь пунктом 1 части 15 статьи 99 Федерального закона от 05.04.2013 года № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе), Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Воронежской области по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг (далее - Комиссия) пришла к следующим выводам.

БУЗ ВО «Областная детская клиническая больница №2» на официальном сайте Российской Федерации для размещения информации о размещении заказов в информационно — телекоммуникационной сети «Интернет» по адресу www.zakupki.gov.ru (далее — официальный сайт) было размещено извещение о проведении открытого аукциона в электронном виде на право заключить контракт на поставку медицинских изделий для нужд БУЗ ВО «ОДКБ№2» (номер извещения 0131200001015002758).

Согласно требованиям технического задания документации ОАЭФ к поставке по

пунктам 11, 12, 13, 14 требовался шовный материал и шовные наборы.

Заявитель полагает, что в совокупности характеристик, а именно химического состава нити и покрытия, срока рассасывания, состава покрытия нити и т. д. соответствующий шовному материалу только одного производителя Вваun.

В свою очередь заказчик возражая против заявленных требований предоставил информацию свидетельствующую о наличии шовного материала с такими же характеристиками у иных производителей в частности СЕРДЖИСОРБ-М производства компании «Suture Ltd», УЛЬТРАСОРБ производства Линтекс Санкт-Петербург, Resorba производства Германия, Панакрил компания Ethicon, Монокрил Этикон США.

В соответствии с Законом о контрактной системе заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться правилами установленными статьей 33 настоящего закона.

Закон о контрактной системе не обязывает заказчика при определении характеристик поставляемого для государственных нужд товара в документации устанавливать характеристики, которые соответствовали бы всем существующим типам, видам и моделям товара.

Из материалов дела следует, что предметом спорного электронного аукциона является право на заключение государственного контракта на поставку предмета закупки, а не его изготовление, в связи с чем, участником закупки может выступать любое юридическое, физическое лицо, индивидуальный предприниматель, в том числе, и не являющийся производителем предмета закупки, готовые поставить товар, отвечающий требованиям документации об электронном аукционе и удовлетворяющим потребностям Заказчика.

Согласно выписки из ЕГРЮЛ основной деятельностью ООО «Клеомед-хирургические материалы» является оптовая торговля фармацевтическими и медицинскими товарами, изделиями медицинской техники и ортопедическими изделиями и розничная торговля медицинскими товарами и ортопедическими изделиями.

Кроме того, в соответствии с частью 9 статьи 105 Закона о контрактной системе к жалобе прикладываются документы, подтверждающие ее обоснованность.

Из приведенных положений данного Закона следует, что обязанность доказывания нарушения своих прав и законных интересов лежит на подателе жалобы.

ООО «Клеомед-хирургические материалы» присутствие представителя при рассмотрении жалобы не обеспечило, на заседание Комиссии объективных доказательств не представлено и документально не подтвержден факт того, что формирование Заказчиком подобным образом объекта закупки ущемляет права и нарушает равенство сторон участников закупки или создает одним участникам закупки преимущество перед другими. Также Обществом не предоставлены какие-либо доказательства того, что спорные требования к товару не являются или не могут являться значимыми для заказчика и не соответствуют его действительным потребностям.

Кроме этого, ООО «Клеомед-хирургические материалы» в жалобе не поясняет, каким образом спорные требования к товару, нарушают его права и законные интересы, и ограничивают право Заявителя на участие в данном аукционе в электронной форме.

Комиссия полагает, что отсутствие у отдельного потенциального участника закупки возможности выполнить условия аукциона не свидетельствует о нарушении Заказчиком в рамках осуществления закупки требований статьи 33 Закона о контрактной системе и не может являться основанием для признания действий Заказчика нарушающими требования Закона о контрактной системе.

На основании изложенного, Комиссия пришла к выводу об отсутствии в действиях

Заказчика нарушений статьи 33 Закона о контрактной системе.

Руководствуясь частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе, Комиссия

решила:

Признать жалобу ООО «Клеомед-хирургические материалы» на действия БУЗ ВО «Областная детская клиническая больница №2» в части несоблюдения законодательства о контрактной системе при проведении открытого аукциона в электронной форме на право заключить контракт на поставку медицинских изделий для нужд БУЗ ВО «ОДКБ№2» (номер извещения 0131200001015002758) необоснованной.

Резолютивная часть решения объявлена 24.07.2015 года.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

Д.Ю. Чушкин

Заместитель председателя Комиссии

Ю.В.

Рощупкина

Член Комиссии

Т.В. Артемьева