

ОПРЕДЕЛЕНИЕ

ОБ ОТЛОЖЕНИИ РАССМОТРЕНИЯ ДЕЛА № 42/Р-2016

«17» октября 2016г.

г. Кемерово

Комиссия Кемеровского УФАС России по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

Заместителя председателя Комиссии:	Ланцман Л.И.-	заместителя руководителя управления;
Членов Комиссии:	Акатьевой И.С.-	главного специалиста - эксперта отдела рекламы, недобросовестной конкуренции и финансовых рынков;
	Хохолковой М.И. -	специалиста – эксперта отдела рекламы, недобросовестной конкуренции и финансовых рынков,

рассмотрев дело № 42/Р-2016, возбужденное в отношении Общества с ограниченной ответственностью «Академия ЖКХ» (ИНН 4218106718, ОГРН 1104218000512, КПП 425301001, дата регистрации: 02.04.2010г., юридический адрес: 654041, г. Новокузнецк, ул. Батюшкова, 32, далее по тексту – ООО «Академия ЖКХ»), по признакам нарушения требований пункта 1 части 2 статьи 5, пункта 1 части 3 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006 № 38-ФЗ «О рекламе» (далее по тексту – ФЗ «О рекламе») в присутствии директора ООО «Академия ЖКХ» <...> (далее – <...>), представителей ООО «Академия ЖКХ» <...> по доверенности б/н от 25.04.2016г. (далее – <...>), <...> по доверенности б/н от 23.12.2015г. (далее – <...>) представителя ООО «БизнесМедиаГрупп» <...> по доверенности № 37 от 14.10.2016г. (далее – <...>), а также <...> со стороны ООО «Академия ЖКХ» (далее – <...>),

УСТАНОВИЛА:

28.01.2016г. в адрес Управления Федеральной антимонопольной службы по Кемеровской области поступило обращение <...> (вх. № 320э от 28.01.2016г.) о наличии признаков нарушения ФЗ «О рекламе» при размещении ООО «Академия ЖКХ» рекламы в газете «Седьмой день» № 01 (404) от 21.01.2016г.) следующего

содержания:

«КОГДА УПРАВЛЯЮЩАЯ КОМПАНИЯ – ВАША. Какой должна быть УК? Разумеется, профессиональной – это раз. С хорошим опытом работы – без этого никуда. Естественно, открытой и – как сегодня говорят – прозрачной. Ну и, наконец, если у управляющей компании не налажен нормальный диалог с жителями – идеальной ее точно не назовешь! На сегодняшний день у нас в Новокузнецке работает более 250 УК. И это очень даже неплохо – у новокузнецчан, как минимум, есть выбор, какой из них доверять свои дома. Другой вопрос: много ли среди этих обслуживающих организаций таких, какие можно без слишком больших натяжек назвать идеальными? То-то и оно! В конце прошлого года в городе появилась еще одна управляющая компания – «Академия ЖКХ»... Но давайте сначала послушаем людей – тех самых представителей советов домов, которых в народе по привычке называют «старшими»... <...>, председатель совета дома на ул. Мичурина, 8: в начале декабря мы заключили договор с управляющей компанией «Академия ЖКХ». А до этого у нас была другая УК – нам вообще пришлось много управляющих компаний поменять, чтобы, наконец-то, найти такую, которая не только обещает, но и работает, как сказано. Большинство жильцов, которые были на общем собрании, проголосовали за переход нашего дома в «Академию ЖКХ», а остальных я потом сама обходила, и они тоже это решение поддержали... <...>, председатель совета дома на ул. Мичурина, 10: перешли в «Академию ЖКХ» в конце прошлого года, а до этого работали с другой управляющей компанией, где нам сначала золотые горы обещали, а потом, как оказалось, до ее руководства просто не достучишься... Да, похоже, что найти добросовестную управляющую компания – не такая уж это и фантастика. Просто нужно, чтобы обслуживающая организация слышала вас, понимала и действовала на ваше благо! Адрес: ул. Батюшкова, 32, Телефон УК «Академия ЖКХ»: <...>».

28.03.2016г. определением Кемеровским УФАС России было возбуждено дело № 42/Р-2015 в отношении ООО «Академия ЖКХ» и назначено к рассмотрению на 26.04.2016г. в 10 часов 00 минут. Данное определение было направлено в адрес ООО «Академия ЖКХ» заказным письмом с уведомлением о вручении (распечатка с сайта ФГУП «Почта России: отслеживание почтовых отправок» с пометкой от 02.04.2016г.: «г. Новокузнецк: получено адресатом» имеется в материалах дела).

12.04.2016г. в адрес Кемеровского УФАС России поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела (исх.№ 221 от 11.04.2016г.), из которого следует, что 26.04.2016г. на 10.00 ч., 12.00 ч., 14.00 ч. назначены три судебных заседания в Центральном районном суде г. Новокузнецка Кемеровской области, в Куйбышевском районном суде г. Новокузнецка Кемеровской области, где <...> являясь руководителем и заместителем руководителя по вопросам управляющей компании представляет интересы компании, в связи с чем, <...> не может явиться на рассмотрение дела № 42/Р-2016 в Кемеровское УФАС России назначенное на 26.04.2016г. на 10 часов 00 минут.

26.04.2016г. состоялось рассмотрение дела № 42/Р-2016 в отсутствие представителя ООО «Академия ЖКХ». В ходе рассмотрения данного дела вышеуказанное ходатайство об отложении рассмотрения дела № 42/Р-2016 Комиссией Кемеровского УФАС России удовлетворено.

Определением от 26.04.2016г. рассмотрение дела № 42/Р-2016 было отложено на 26.05.2016г. в 10 часов 00 минут. Данное определение было направлено в адрес

ООО «Академия ЖКХ» заказным письмом с уведомлением о вручении (распечатка с сайта ФГУП «Почта России: отслеживание почтовых отправок») о вручении почтовой корреспонденции имеется в материалах дела).

23.05.2016г. в адрес Кемеровского УФАС России поступили письменные пояснения ООО «Академия ЖКХ» (исх. № 394 от 18.05.2016г.), из которых следует, что управляющая компания ООО «Академия ЖКХ» приступила к управлению многоквартирными домами 01.11.2015г. С самого начала работы управляющая компания подвергалась информационному давлению со стороны другой управляющей компании – собственникам помещений многоквартирных домов, которые заключили договор с управляющей компанией ООО «Академия ЖКХ» начали рассылаться листовки с информацией о том, что ООО «Академия ЖКХ» является мошеннической.

В целях разъяснения собственникам реальной ситуации в компании, директор ООО Академия ЖКХ» <...> обратился в общество с ограниченной ответственностью «БизнесМедиаГрупп» (далее по тексту – ООО «БизнесМедиаГрупп») с просьбой о подготовке и публикации статьи об управляющей компании ООО «Академия ЖКХ». Ответственной за взаимодействие с ООО «БизнесМедиаГрупп» была назначена <...> – начальник абонентского отдела в соответствии с приказом № 5 от 25.12.2015г.

Сотрудник ООО «БизнесМедиаГрупп» <...> (далее по тексту – <...>), опросила сотрудников компании, председателей совета многоквартирных домов по адресу ул. Мичурина, 8, ул. Мичурина, 10. Никаких документов, подтверждений, уточнений ни у директора, ни у сотрудников ООО «Академия ЖКХ», ни у председателей совета многоквартирного дома не запрашивалось. Никакого официального запроса со стороны ООО «БизнесМедиаГрупп» в управляющую компанию не поступало. Текст статьи не был согласован ни с уполномоченным лицом, ни с директором компании.

Статья вышла в газете «Седьмой день» в № 1 от 21.01.2016г. ДжиПег полосы с январской статьей для утверждения был прислан <...> по электронной почте 12.02.2016г. (скриншот прилагается к письменным пояснениям). Договор № 28-12-15 от 25.12.2015г. на размещение статьи был выслан по электронной почте 15.02.2015г. и вместо подписи директора ООО «Академия ЖКХ» в договоре поставлен факсимиле. Факсимиле поставила уполномоченной лицо ООО «Академия ЖКХ» <...> Договор был отправлен посредством электронной почты, оригинал договора у ООО «Академия ЖКХ» отсутствует.

Постановление Пленума ВАС РФ от 08.10.2012 № 58 «О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами Федерального закона «О рекламе»» указывает, что поскольку в силу статьи 13 ФЗ «О рекламе» рекламодатель обязан предоставить рекламораспространителю документально подтвержденные сведения о соответствии рекламы требованиям ФЗ «О рекламе» по требованию рекламораспространителя, то рекламораспространитель может быть привлечен к ответственности за распространение недобросовестной и (или) недостоверной рекламы наряду с рекламодателем только в том случае, если им указанные сведения не запрашивались, либо если рекламораспространитель, не получив запрошенных сведений, тем не менее не отказался от распространения рекламы.

Никаких документов, подтверждающих факт запроса сведений,

подтверждающих достоверность со стороны ООО «БизнесМедиаГрупп» как рекламопроизводителя и рекламораспространителя нет, так как таких запросов направлено не было.

26.05.2016г. состоялось рассмотрение дела № 42/Р-2016 в присутствии представителей ООО «Академия ЖКХ» <...>, <...>, которые поддержали представленные письменные пояснения, а также дополнительно пояснили, что о содержании статьи, размещенной в газете «Седьмой день» № 1 от 21.01.2016г. ООО «Академия ЖКХ» известно не было, данная статья размещалась только в одном номере газеты «Седьмой день».

Рассмотрев материалы дела, Комиссия Кемеровского УФАС России пришла к выводу о необходимости отложения рассмотрения данного дела для получения дополнительных доказательств, а также для привлечения к рассмотрению данного дела ООО «БизнесМедиаГрупп».

Определением от 26.05.2016г. рассмотрение дела № 42/Р-2016 было отложено на 20.06.2016г. в 14 часов 30 минут. Данное определение было направлено в адрес ООО «Академия ЖКХ», ООО «БизнесМедиаГрупп» заказными письмами с уведомлением о вручении.

20.06.2016г. на рассмотрение дела № 42/Р-2016 представители ООО «Академия ЖКХ», ООО «БизнесМедиаГрупп» не явились. Сведениями о надлежащем уведомлении ООО «Академия ЖКХ», ООО «БизнесМедиаГрупп» о дате, времени и месте рассмотрения данного дела Кемеровское УФАС России не располагало.

Определением от 20.06.2016г. рассмотрение дела № 42/Р-2016 было отложено на 27.07.2016г. в 10 часов 00 минут. Данное определение было направлено в адрес ООО «Академия ЖКХ», ООО «БизнесМедиаГрупп» заказными письмами с уведомлением о вручении.

26.07.2016г. в адрес Кемеровского УФАС России поступили письменные пояснения ООО «БизнесМедиаГрупп» (исх. б/н, б/д), из которых следует, что 25.12.2015г. между ООО «БизнесМедиаГрупп» и ООО «Академия ЖКХ» был заключен договор № 28-12-15 (далее – Договор), согласно которому ООО «БизнесМедиаГрупп» размещает рекламу и информационные материалы в газете «Седьмой день», а также в приложении к газете «Седьмой день» - «Отличная реклама» и в газете «Кузнецкий пенсионер».

После заключения Договора в редакцию ООО «БизнесМедиаГрупп» от ООО «Академия ЖКХ» поступило задание о составлении и размещении рекламно – информационного текста в газете «Седьмой день» и «Кузнецкий пенсионер». Сотрудником редакции ООО «БизнесМедиаГрупп» совместно с представителем ООО «Академия ЖКХ» были опрошены председатель совета дома на ул. Мичурина, 8 и председатель совета по ул. Мичурина, 10, со слов председателей была составлена вышеуказанная статья. Данная статья была согласована ООО «Академия ЖКХ» (согласованный макет прилагается к письменным пояснениям). ООО «БизнесМедиаГрупп» не сочли нужным запросить сведения у ООО «Академия ЖКХ», подтверждающих достоверность указанной в статье информации, так как данные сведения получены непосредственно с указанием лиц, а именно председателей совета домов по адресу ул. Мичурина, 8, ул.

Мичурина, 10.

В соответствии с пунктом 2.1.2 Договора ООО «Академия ЖКХ» обязана информировать ООО «БизнесМедиаГрупп» о необходимости внести изменения в предоставленные рекламные и информационные сообщения или снятии полностью ранее представленного материала, но не позднее, чем за 5 дней до размещения сообщения. Пунктом 2.1.3 Договора ООО «Академия ЖКХ» обязуется предоставлять рекламные и информационные сообщения, оформляющиеся ООО «Академия ЖКХ» в полном соответствии с требованиями действующего законодательства. В информационных подборках, подготовленных пресс – центром ООО «Академия ЖКХ» и идущих без корректировок содержания, должна содержаться ссылка на характер источника.

Также, в соответствии с пунктом 3.1 Договора, расчеты по выполняемым ООО «БизнесМедиаГрупп» работам производятся путем предоплаты по банковским реквизитам ООО «БизнесМедиаГрупп» по счету или за наличный расчет в кассу в соответствии с прайсом. На основании утвержденной статьи и в соответствии с пунктом 3.1 договора ООО «Академия ЖКХ» был выставлен счет на оплату № 425 от 30.12.2015г. на рекламно – информационное обслуживание в газете «Седьмой день» от 21.01.2016г. и в газете «Кузнецкий пенсионер» от 14.01.2016г., а также был подписан Акт № 3 от 21.01.2016г. на рекламно – информационное обслуживание в газете «Седьмой день» от 21.01.2016г. и в газете «Кузнецкий пенсионер» от 14.01.2016г.

Также ООО «БизнесМедиаГрупп» заявило ходатайство о рассмотрении дела № 42/Р-2016 в отсутствие законного представителя, защитника ООО «БизнесМедиаГрупп» в связи с нахождением в отпуске генерального директора ООО «БизнесМедиаГрупп». Данное ходатайство было удовлетворено Комиссией Кемеровского УФАС России.

27.07.2016г. состоялось рассмотрение дела № 42/Р-2016 в присутствии директора ООО «Академия ЖКХ» <...>, а также представителя ООО «Академия ЖКХ» по доверенности <...> которые пояснили, что в вышеуказанной статье, из сотрудников ООО «Академия ЖКХ» приведены только слова из интервью директора ООО «Академия ЖКХ», председателей совета домов, находящихся по адресам: ул. Мичурина, 8, ул. Мичурина, 10 опрашивали самостоятельно представители ООО «БизнесМедиаГрупп».

Рассмотрев материалы дела, заслушав пояснения директора, представителя по доверенности ООО «Академия ЖКХ», Комиссия Кемеровского УФАС России пришла к выводу о необходимости отложения рассмотрения данного дела для получения дополнительных доказательств.

Определением от 27.07.2016г. рассмотрение дела № 42/Р-2016 было отложено на 13.09.2016г. в 14 часов 00 минут. Данное определение было направлено в адрес ООО «Академия ЖКХ», ООО «БизнесМедиаГрупп» заказными письмами с уведомлением о вручении (распечатки с сайта ФГУП «Почта России: отслеживание почтовых отправлений» о вручении почтовых отправлений имеются в материалах дела).

08.09.2016г. в адрес Кемеровского УФАС России поступили запрошенные документы от ООО «Академия ЖКХ» (исх. № 785 от 05.09.2016г.): копия должностной

инструкции заместителя директора по правовым вопросам ООО «Академия ЖКХ»; копия журнала регистрации договоров, заключенных ООО «Академия ЖКХ» с 08.07.2015г.; копия протокола общего собрания собственников помещений МКД по адресу г. Новокузнецк, ул. Мичурина, 8; копия протокола общего собрания собственников помещений МКД по адресу г. Новокузнецк, ул. Мичурина, 10.

12.09.2016г. в адрес Кемеровского УФАС России поступили запрошенные документы от ООО «БизнесМедиаГрупп» (исх. б/н, б/д): копия Приказа о приеме на работу <...> на должность директора по имиджевой рекламе, а также копия Приказа о приеме на работу <...> на должность редактора.

13.09.2016г. состоялось рассмотрение дела № 42/Р-2016 в присутствии директора ООО «Академия ЖКХ» <...>, представителя ООО «Академия ЖКХ» <...>, представителя ООО «БизнесМедиаГрупп» <...>.

Представитель ООО «БизнесМедиаГрупп» <...> пояснил, что <...>использует в своей профессиональной деятельности псевдоним «<...>», а также пояснил, что в письменных пояснения ООО «Академия ЖКХ» допущена ошибка при указании отчества – <...>. Кто осуществлял переписку по электронной почте, скриншоты которой представлены в адрес Кемеровского УФАС России ООО «Академия ЖКХ», представитель ООО «БизнесМедиаГрупп» пояснить не смог.

Директор и представитель по доверенности ООО «Академия ЖКХ» поддержали представленные ранее письменные пояснения о том, что ответственная за взаимодействие с ООО «БизнесМедиаГрупп» <...>– начальник абонентского отдела ООО «Академия ЖКХ» поставила факсимиле на договор № 28-12-15 от 25.12.2015г., высланный по электронной почте ООО «БизнесМедиаГрупп».

Рассмотрев материалы дела, Комиссия Кемеровского УФАС России пришла к выводу о необходимости отложения рассмотрения данного дела для получения дополнительных доказательств.

Определением от 13.09.2016г. рассмотрение дела № 42/Р-2016 было отложено на 17.10.2016г. в 11 часов 00 минут. Данное определение было направлено в адрес ООО «Академия ЖКХ», ООО «БизнесМедиаГрупп» заказными письмами с уведомлением о вручении (распечатки с сайта ФГУП «Почта России: отслеживание почтовых отправлений» о вручении почтовой корреспонденции имеются в материалах дела).

11.10.2016г. в адрес Кемеровского УФАС России поступили письменные пояснения ООО «БизнесМедиаГрупп» (исх. б/н, б/д), из которых следует, что <...> (творческий псевдоним <...>) (далее – <...>) была уволена 14.06.2016г. в соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 77 трудового кодекса Российской Федерации (копия Приказа о прекращении трудового договора с работником № 1/06-К от 14.06.2016г. прилагается).

11.01.2016г. автор вышеуказанной статьи <...> отправила текст статьи заказчику на согласование. В тот же день на личную электронную почту <...> (<...>), была получена от ООО «Академия ЖКХ» согласованная статья без правок, в готовом виде. Устно представитель заказчика пояснил, что статья согласована, можно отправлять в печать. Несмотря на это, ООО «БизнесМедиаГрупп» указало ООО «Академия ЖКХ» на необходимость физически подписать материал.

Поскольку согласно внутренней политике редакции, материалы коммерческого характера не публикуются без подписания рекламодателем (что также отражено в договоре). Далее в редакцию приезжал директор ООО «Академия ЖКХ» <...>, который и подписал статью в печать.

Относительно запроса <...> в адрес ООО «Академия ЖКХ» в феврале 2016г. с просьбой подписать джипег статьи и направить по электронной почте ООО «БизнесМедиаГрупп» поясняет, что 12.02.2016г. <...> запросила у ООО «Академия ЖКХ» дубликат согласованного материала, поскольку считала оригинал утерянным. Подписанный оригинал в это время находился в редакции.

Договор с ООО «Академия ЖКХ» был оформлен 28.12.2015г., статья вычитана представителями ООО «Академия ЖКХ» и согласована до отправки в печать. Никаких претензий у ООО «Академия ЖКХ» не было. Статья была заказана ООО «Академия ЖКХ», написана, согласована, напечатана и оплачена. Все документы были оформлены в полном соответствии с законодательством Российской Федерации.

17.10.2016г. в адрес Кемеровского УФАС России поступили запрашиваемые от ООО «Академия ЖКХ» копии документов (исх. № 851 от 07.10.2016г.): приказ о приеме на работу <...>. от 01.12.2015г., должностная инструкция начальника абонентского отдела.

17.10.2016г. состоялось рассмотрение дела № 42/Р-2016 в присутствии директора, представителей по доверенности ООО «Академия ЖКХ», а также в присутствии представителя ООО «БизнесМедиаГрупп», которые поддержали все представленные ранее письменные пояснения.

Рассмотрев материалы дела, Комиссия Кемеровского УФАС России пришла к выводу о необходимости отложения данного дела для получения дополнительных доказательств.

В соответствии с абзацем 2 пункта 34 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 17.08.2006 № 508, абзацем 2 пункта 3.48 Административного регламента Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденного Приказом ФАС России от 23.11.2012 № 711/12, Комиссия Кемеровского УФАС России,

ОПРЕДЕЛИЛА:

1. Рассмотрение дела № 42/Р-2016 отложить.
2. Назначить дело № 42/Р-2016 к рассмотрению **на 28 ноября 2016 года на 14 часов 00 минут** по адресу: 650000, г. Кемерово, ул. Ноградская, д.5, каб. 309. Регистрация участников дела состоится в **13 часов 50 минут в каб. 316.**
4. ООО «БизнесМедиаГрупп» необходимо представить в адрес Кемеровского

УФАС России **в срок до 24 ноября 2016 года** письменные пояснения о том, каким образом ООО «Академия ЖКХ» был подписан договор на размещение вышеуказанной статьи, а также согласован макет размещенной статьи (с обязательным указанием даты согласования), а также представить пояснения о внутренней политике редакции, на которую ООО «БизнесМедиаГрупп» ссылается в своих письменных пояснениях, представленных в адрес Кемеровского УФАС России 11.10.2016г.

Явка представителей ООО «Академия ЖКХ» ООО «БизнесМедиаГрупп» с доверенностями, оформленными надлежащим образом, для участия в рассмотрении дела, возбужденного по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, **обязательна**.

Заместитель председателя Комиссии

Л.И. Ланцман

И.С. Акатьева

Члены Комиссии

М.И. Хохолкова