

РЕШЕНИЕ

по делу № 130-ФАС52-07/16

05 апреля 2016 года

г. Нижний Новгород

Резолютивная часть решения объявлена 23 марта 2016 года.

Решение в полном объеме изготовлено 05 апреля 2016 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по рассмотрению дел о нарушении законодательства Российской Федерации в рекламе (далее - Комиссия) в составе:

- | | | |
|---------------|---|--|
| Смирнов С.В. | - | председатель Комиссии, заместитель руководителя управления; |
| Швецова О.Ю. | - | член Комиссии, начальник отдела контроля финансовых рынков, рекламы и недобросовестной конкуренции; |
| Шумилова Н.Е. | - | член Комиссии, заместитель начальника отдела контроля финансовых рынков, рекламы и недобросовестной конкуренции, |

рассмотрев дело №130-ФАС52-07/16, возбужденное в отношении **Общества с ограниченной ответственностью «АвтоСтайл» (юридический адрес: 603028, Нижний Новгород, ул.Базовый проезд, д.3)** по обращению потребителя рекламы В. (далее - заявитель) о признании незаконным и недействительным (далее - оспариваемое разрешение) сменное разрешение заявителя на разглашение его персональных данных (далее - разрешение) по признакам нарушения части 3 статьи 28 ФЗ «О рекламе», в присутствии представителя ООО «АвтоСтайл» по доверенности – Краилина С.В., представителя ООО «Плюс Банк» по доверенности – Ильичёва С.А.,

УСТАНОВИЛА:

на основании заявления потребителя рекламы В., сообщившего о распространении в маршрутном такси №81 (регистрационный номер Н 262 ОР) рекламы ООО «АвтоСтайл» следующего содержания: «АВТОСАЛОНЫ АВТОСТАЙЛ КРЕДИТ от 0% Мы вам точно дадим! www.avtostayl52.ru Базовый проезд, д.3 Финансовые услуги предоставляются ООО «Плюс Банк»...», Нижегородским УФАС России возбуждено дело №130-ФАС52-16 по части 3 статьи 28 ФЗ «О рекламе».

ом, в действиях которого содержатся признаки нарушения рекламного
онодательства, признано ООО «АвтоСтайл».

астию в деле в качестве заинтересованного лица привлечено ОАО «Плюс Банк».

о №130-ФАС52-07/16 по существу рассмотрено 23.03.2016 в присутствии
дставителей ответчика и заинтересованного лица, заявитель на заседание
иссии не явился. О времени и месте рассмотрения дела лица, участвующие в деле,
ещены надлежащим образом.

**чив материалы дела, представленные документы, заслушав доводы представителя
О «АвтоСтайл» и позицию представителя ОАО «Плюс Банк», Комиссия
кегородского УФАС России приходит к следующим выводам.**

01.2016 потребителем рекламы В. выявлен факт размещения в маршрутном такси
1 (регистрационный номер Н 262 ОР) рекламы следующего содержания:
ТОСАЛОНЫ АВТОСТАЙЛ КРЕДИТ от 0% Мы вам точно дадим! www.avtostayl52.ru
зовый проезд, д.3 *Финансовые услуги предоставляются ОАО «Плюс Банк». Лицензия
ика России №1189 от 13.12.2010. Первоначальный взнос – от 0%. Срок кредита – от 6
яцев до 7 лет. Возраст автомобиля – до 18 лет на момент погашения кредита. Решение
кредиту – за 1 час. Оформление по двум документам на выбор. КАСКО по желанию,
можно включение в сумму кредита».

ответствии с пунктом 1 статьи 3 ФЗ «О рекламе»: реклама - информация,
пространенная любым способом, в любой форме и с использованием любых
дств, адресованная неопределенному кругу лиц и направленная на привлечение
мания к объекту рекламирования, формирование или поддержание интереса к
ту и его продвижение на рынке.

следует из пункта 2 статьи 3 ФЗ «О рекламе» объектом рекламирования является
ар, средство его индивидуализации, изготовитель или продавец товара, результаты
еллектуальной деятельности либо мероприятие (в том числе спортивное
евнование, концерт, конкурс, фестиваль, основанные на риске игры, пари), на
влечение внимания к которым направлена реклама.

пкт 3 этой же статьи определил, что *товар* - продукт деятельности (в том числе
бота, услуга), предназначенный для продажи, обмена или иного введения в оборот.

пространенное в маршрутном такси сообщение является рекламой, поскольку
ответствует вышеприведенному определению, направлено на привлечение внимания
пределенного круга лиц к объекту рекламирования – ООО «АвтоСтайл», товаром в
ином случае являются услуги по продаже автомобилей в кредит.

кт распространения рекламы подтверждается фотоматериалом, представленным
вителем, и не оспаривается ООО «АвтоСтайл».

О «АвтоСтайл» в материалы дела также представило макет анализируемого
ламного сообщения в формате А4.

екламе присутствуют сведения об услуге – «КРЕДИТ от 0%». Данная информация
олнена крупным шрифтом. Таким образом, первоначальное восприятие рекламы
ребителем связано именно с данным текстом (Автосалоны АВТОСТАЙЛ...КРЕДИТ 0%

лы вам точно дадим!). Такая информация является наиболее привлекательной для ребителеей.

1 этом в рекламе присутствуют и иные сведения, выполненные в нижней части ламного поля гораздо более мелким размером шрифта, в частности «...Финансовые уги предоставляются ОАО «Плюс Банк»...».

деральный закон «О рекламе» не содержит понятия финансовой услуги. Вместе с данное понятие приведено в пункте 2 статьи 4 Федерального закона «О защите куренции». Согласно данной норме под финансовой услугой понимается ковская услуга, страховая услуга, услуга на рынке ценных бумаг, услуга по овору лизинга, а также услуга, оказываемая финансовой организацией и занная с привлечением и (или) размещением денежных средств юридических и ических лиц.

1 этом основным содержательным признаком отнесения той или иной услуги к ансовой, указанным в пункте 2 статьи 4 Федерального закона «О защите куренции», является существо осуществляемой деятельности – то есть привлечение размещение денежных средств физических и юридических лиц либо овременное привлечение и размещение таких денежных средств.

тельность, указанная в рекламном сообщении «Автосалоны АВТОСТАЙЛ...Кредит от подпадает под определение финансовой услуги.

им образом, реклама указанной деятельности должна соответствовать как общим бованиям, предъявляемым к рекламе, так и положениям статьи 28 ФЗ «О рекламе», анавливающей специальные требования к рекламе финансовых услуг.

стности, [частью 3 статьи 28](#) Закона о рекламе предусмотрено, если реклама услуг, занных с предоставлением кредита или займа, пользованием им и погашением дита или займа, содержит хотя бы одно условие, влияющее на его стоимость, такая лама должна содержать все остальные условия, определяющие полную стоимость дита (займа), определяемую в соответствии с Федеральным [законом](#) "О ребительском кредите (займе)", для заемщика и влияющие на нее.

ассматриваемой рекламе мелким шрифтом содержится текст: «*Финансовые уги предоставляются ОАО «Плюс Банк»...Первоначальный взнос – от 0%. Срок дита – от 6 месяцев до 7 лет. Возраст автомобиля – до 18 лет на момент погашения дита. Решение по кредиту – за 1 час. Оформление по двум документам на выбор. СКО по желанию, возможно включение в сумму кредита».

жольку в рекламном сообщении указаны сведения об условиях кредитования, ществляемого ОАО «Плюс Банк», при анализе рекламы на соответствие бованиям части 3 статьи 28 ФЗ «О рекламе» оценке подлежат кредитная(-ые) граммa(-ы), реализуемые данной кредитной организацией.

атериалах дела находится Договор №***, заключенный между ООО «АвтоСтайл» и О «Плюс Банк».

эдметом Договора №*** является осуществление кредитных программ Банка в говой точке: АвтоСтайл, 603015, г.Н.Новгород, Базовый проезд, д.3 (пункт 2.2. овора).

Согласно документам, представленным ОАО «Плюс Банк», взаимодействие Банка и клиента осуществляется в рамках кредитных программ «АвтоПлюс» и «САвтоПлюс».

Условия предоставления ПАО «ПлюсБанк» кредита физическим лицам по программе «АвтоПлюс», утвержденные Председателем Правления Банка, содержат условия по кредитной программе «АвтоПлюс», где определены параметры кредита, требования к Заемщику, перечень документов, подтверждающих финансовое положение и трудовую занятость заемщика и т.д.

Условия содержатся в Общих условиях предоставления ПАО «ПлюсБанк» кредита физическим лицам по программе «ГосАвтоПлюс», утвержденных Председателем Правления Банка.

Сравнительный анализ условий кредитования физических лиц ПАО «Плюс Банк» и ООО «АвтоСтайл», размещенных в рекламе ООО «АвтоСтайл», приведен в таблице:

Параметры	Указано в		
	Общих условиях предоставления ПАО «ПлюсБанк» кредита физическим лицам по программе «АвтоПлюс»	Общих условиях предоставления ПАО «ПлюсБанк» кредита физическим лицам по программе «ГосАвтоПлюс»	Рекламе, распространенной ООО «АвтоСтайл»
Первоначальный взнос	0 (в процентах от стоимости транспортного средства)	20 (в процентах от стоимости транспортного средства)	от 0%
Срок кредита	от 1 до 7 лет (1, 2, 3, 4, 5, 6, 7 лет)	от 1 до 3 лет (1, 2, 3 года)	от 6 месяцев до 7 лет
Возраст транспортного средства	на момент погашения кредита для ТС отечественных марок – не более 15 лет (при возрасте от 9 до 15 лет минимальный размер первоначального взноса – 20% от стоимости ТС), для ТС иностранных марок – не более 18 лет	Год выпуска ТС -2015 ГОД	до 18 лет на момент погашения кредита

Проверкой установлено, что наряду с приведенными условиями предоставления физическим лицам кредитов программы ПАО «Плюс Банк» подержат такие условия,

:

размер процентной ставки,

сумма кредита,

наличия комиссии и комиссии по кредитным операциям,

дополнительные расходы заемщика, связанные с получением кредита (по страхованию рисков, в том числе жизни, здоровья потенциального заемщика, нотариальному заверению документов, предоставлению обеспечения по кредитному договору, оценке имущества, передаваемого в залог, и др.).

Учитывая, что стоимость кредита складывается из суммы заемных средств, процентной ставки, срока кредита, платы за его досрочное возвращение и иных предусмотренных условиями договора условий, Комиссия пришла к выводу об отсутствии в тексте данной рекламы части существенной информации, в результате чего потребитель лишается возможности получить ее в полном объеме и вводится в заблуждение относительно предлагаемых услуг (стоимости кредита и расходов, необходимых для получения кредита).

Учитывая изложенное, реклама «АВТОСАЛОНЫ АВТОСТАЙЛ КРЕДИТ от 0% Мы вам точно дадим! www.avtostayl52.ru Базовый проезд, д.3 Финансовые услуги предоставляются ООО «Плюс Банк»...» является ненадлежащей, поскольку она не соответствует требованиям части 3 статьи 28 ФЗ «О рекламе».

В соответствии с пунктом 4 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе» недостоверной признается реклама, которая содержит не соответствующие действительности сведения о стоимости или цене товара, порядке его оплаты, размере скидок, тарифов и других условиях приобретения товара.

При рассмотрении дела Комиссия установила, что указание «КРЕДИТ от 0%» воспринимается потребителями как условие кредитования. При этом «0%» воспринимается в качестве размера процентной ставки - от 0% годовых.

В рекламе кредитных программ, предусматривающих размер процентной ставки - от 0% годовых, ООО «Плюс Банк» не существует, что подтверждается внутренними документами Банка, представленными в материалы дела.

Представитель ООО «Плюс Банк» сообщил, что приведенные условия кредитования не соответствуют ни одной кредитной программе Банка. В Банке отсутствуют кредиты, выдаваемые под «0%» (ноль процентов) годовых.

Кроме того, по мнению представителя заинтересованного лица, размещение рекламы с указанием на финансовые услуги Банка и распространение информации об условиях кредитования в Банке, не соответствует действительности и формирует у потребителя ложное представление об однозначном получении автокредита в Банке при покупке автомобиля у ООО «АвтоСтайл» без платы за кредит.

Банк сообщает, что ООО «АвтоСтайл», распространяя от своего имени рекламу с указанием на оказание финансовых услуг, оказываемых ООО «Плюс Банк», нарушает условия договора, определенные Договором №***.

Распространение данной рекламы, с точки зрения Банка, затрагивает деловую репутацию кредитной организации, в связи с чем ООО «Плюс Банк» 17.03.2016

ратилось к ООО «АвтоСтайл» с требованием о прекращении неправомерных действий. Подробно доводы заинтересованного лица изложены в письменных заявлениях, приобщенных к материалам дела.

Цеприведенное подтверждается документами Банка, регламентирующие деятельность по кредитованию физических лиц.

Изанное позволяет сделать вывод о том, что реклама ООО «АвтоСтайл» о продаже автомобилей, включающая в себя текст «КРЕДИТ от 0%», содержит не соответствующие действительности сведения об условиях приобретения автомобиля в кредит.

им образом, реклама ООО «АвтоСтайл» является недостоверной и противоречит положениям пункта 4 части 3 статьи 5 ФЗ «О рекламе».

В соответствии с частью 6 статьи 38 ФЗ «О рекламе» ответственность за нарушение положений, установленных, частями 2-8 статьи 5, статьями 28 – 30.1 ФЗ «О рекламе», несет рекламодатель.

Согласно пункту 5 статьи 3 ФЗ «О рекламе» рекламодатель - изготовитель или продавец товара либо иное определившее объект рекламирования и (или) поддержание рекламы лицо.

Рекламодателем рекламного сообщения является ООО «АвтоСтайл».

В рамках дела установлено, что данная реклама размещалась на основании Договора №**/20** №*** на оказание рекламных услуг, заключенного между ООО «АвтоСтайл» и ООО «Моторика».

В соответствии с пунктом 1.1. Договора ООО «Моторика» по заданию ООО «АвтоСтайл» осуществляет размещение рекламных материалов заказчика на рекламных площадях, согласованных сторонами. Обязанность по предоставлению рекламных материалов возложена на ООО «АвтоСтайл».

Следовательно, ответственность за содержание текста рекламного сообщения несет ООО «АвтоСтайл».

Им образом, рекламное сообщение ООО «АвтоСтайл», содержащее рекламу финансовой услуги с указанием ряда условий, влияющих на ее стоимость, противоречит части 3 статьи 28 ФЗ «О рекламе», поскольку не содержит все остальные условия, определяющие полную стоимость кредита, а также пункту 4 части 3 статьи 5 «О рекламе», поскольку содержит не соответствующие действительности сведения о стоимости автомобиля, приобретаемого в кредит, размере банковских тарифов и других условиях его приобретения.

В ходе рассмотрения дела ООО «АвтоСтайл» не признало факт совершения нарушения. Аргументируя свою позицию ответчик сообщает, что рекламное сообщение не содержало информации об условиях, влияющих на стоимость кредита, ссылаясь при этом на положения части 2 статьи 6 ФЗ «О потребительском кредите (займе)».

Рассмотрев данный довод Общества, Комиссия не находит оснований для признания обоснованным.

ть 2 статьи 6 ФЗ «О потребительском кредите (займе)» содержит формулу расчета ной стоимости потребительского кредита (займа), а не исчерпывающий перечень овий, определяющих полную стоимость кредита. При расчете полной стоимости дита применению подлежит статья 6 Закона целиком, а не отдельная ее часть.

им образом, утверждение ответчика о том, что условиями, влияющими на полную имость кредита, являются только точное число базовых периодов и процентная вка базового периода, являются надуманными и несоответствующими бованиям действующего законодательства.

же Комиссией проанализированы доводы ООО «АвтоСтайл» о том, что выявленное ламное сообщение было размещено с целью продвижения собственного товара цества, то есть возможность покупки автомобиля. При этом покупка автомобиля в дит, по утверждению представителя хозяйствующего субъекта, является лишь змой реализации товара. В обоснование своей позиции ответчик ссылается на пункт сстановления Пленума Высшего Арбитражного Суда Российской Федерации от 0.2012 N 58 "О некоторых вопросах практики применения арбитражными судами дерального закона "О рекламе".

изанным пунктом Постановления предусмотрено, что при анализе информации на дмет наличия в ней признаков рекламы необходимо учитывать, что размещение ельных сведений, очевидно вызывающих у потребителя ассоциацию с еделенным товаром, имеющее своей целью привлечение внимания к объекту ламирования, должно рассматриваться как реклама этого товара, поскольку в ванных случаях для привлечения внимания и поддержания интереса к товару таточно изображения части сведений о товаре (в том числе товарного знака). В м случае данная информация должна быть исследована на предмет соответствия бованиям, предъявляемым [Законом](#) о рекламе к рекламе, в том числе ановленным [главой 3](#) Закона о рекламе в отношении отдельных видов товаров.

явленном рекламном материале предложения «КРЕДИТ от 0%» и «Мы вам точно дим!» вызывают у потребителей очевидную ассоциацию с услугами кредитования, в совокупности с указанием наименования «Автосалоны АВТОСТАЙЛ» оцируется с конкретной услугой - продажей автомобилей в кредит, что и ссматривается в рамках дела в качестве товара.

и указано в приведенном пункте Постановления Пленума ВАС РФ, данная ламная информация исследована Комиссией на предмет соответствия бованиям, установленным [главой 3](#) Закона о рекламе в отношении отдельных видов аров, а именно положениям статьи 28 Закона.

язи с чем Комиссией установлено, что, осуществляя производство и спространения рекламы, направленной на увеличение продаж автомобилей и ержащей привлекательное для потребителей условие «КРЕДИТ от 0%», ООО тоСтайл» обязано было соблюдать как общие требования законодательства о ламе, так и специальные нормы, регламентирующие рекламу финансовых услуг.

лизируя документы, в соответствии с которыми осуществлялось распространение адлежащего рекламного сообщения, Комиссия Нижегородского УФАС России ановила, что на дату вынесения решения по делу, Договор №***, заключенный с ООО торика» является действующим (пункты 11.4, 11.5 Договора). Условиями данного овора №*** предусмотрено только распространение рекламы ООО «АвтоСтайл»,

ожения о демонтаже (ином действии, свидетельствующем о прекращении пространства) рекламы отсутствуют.

утверждению ответчика, реклама распространялась с период с 05.08.2015 по 19.2016, с 05.09.2015 по 04.10.2015, с 05.10.2015 по 04.11.2015 и с 05.11.2015 по 2.2015. Акт оказанных услуг составлен сторонами 05.12.2015.

эсте с тем, заявителем реклама выявлена 02.01.2016.

им образом, в материалах дела отсутствуют и ответчиком не представлены лежащие доказательства того, что на момент вынесения решения данная реклама распространяется.

звивая изложенное, Комиссия Нижегородского УФАС России считает необходимым дать рекламодателю - ООО «АвтоСтайл», и рекламораспространителю – ООО «Моторика», предписания об устранении выявленных нарушений Федерального закона «О рекламе».

оводствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе», и в соответствии с пунктами 37 – 44 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 17 августа 2006 года № 508, Комиссия,

РЕШИЛА:

ризнать ненадлежащей рекламу ООО «АвтоСтайл», распространенную в эшрутных такси г.Н.Новгорода в период с 05.08.2015 по 05.12.2015, поскольку они противоречат требованиям пункта 4 части 3 статьи 5, части 3 статьи 28 Федерального закона «О рекламе».

2. Выдать ООО «АвтоСтайл» предписания о прекращении нарушений законодательства РФ о рекламе.

ыдать ООО «Моторика» (ИНН 5262321353) (603104, г.Н.Новгород, ул.Нартова, д.6, пус 5, офис 12) предписания о прекращении нарушений законодательства РФ о рекламе.

ередать материалы дела уполномоченному должностному лицу Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном частью 1 статьи 14.3 Кодекса РФ об административных правонарушениях.

ление может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии

С.В. Смирнов

Члены Комиссии

О.Ю. Швецова

Н.Е. Шумилова

ПРЕДПИСАНИЕ № 130-ФАС52-07/16-01

о прекращении нарушения законодательства

Российской Федерации о рекламе

05 апреля 2016 года

г. Нижний Новгород

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по рассмотрению дел о нарушении законодательства Российской Федерации о рекламе (далее - Комиссия) в составе:

- Смирнов С.В. - председатель Комиссии, заместитель руководителя управления;
- Швецова О.Ю. - член Комиссии, начальник отдела контроля финансовых рынков, рекламы и недобросовестной конкуренции;
- Шумилова Н.Е. - член Комиссии, заместитель начальника отдела контроля финансовых рынков, рекламы и недобросовестной конкуренции,

на основании решения от 07.04.2016 по делу №130-ФАС52-07/16 о признании рекламы, распространенной **ООО «АвтоСтайл» (юридический адрес: 603028, г.Н.Новгород, ул.Базовый проезд, д.3)** в маршрутном такси в г.Н.Новгороде в период с 05.08.2015 по 05.12.2015, ненадлежащей, поскольку она противоречит требованиям пункта 4 части 3 статьи 5, части 3 статьи 28 Федерального закона от 13.03.2006 №38-ФЗ «О рекламе», и в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частями 1, 3 статьи 36 ФЗ «О рекламе», пунктами 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 17.08. 2006 №508,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ООО «АвтоСтайл» в срок до 13 апреля 2016 года прекратить нарушение пункта 4 части 3 статьи 5 Федерального закона «О рекламе», а именно: прекратить распространение в маршрутных такси г.Н.Новгорода рекламы «АВТОСАЛОНЫ АВТОСТАЙЛ КРЕДИТ от 0% Мы вам точно дадим! www.avtostayl52.ru Базовый проезд, д.3 Финансовые услуги предоставляются ОАО «Плюс Банк»...», содержащей не соответствующие действительности сведения относительно продажи автомобилей в кредит под 0% (ноль процентов).

2. ООО «АвтоСтайл» представить в Нижегородское УФАС России письменные доказательства исполнения пункта 1 настоящего предписания в срок до 14 апреля 2016 года.

Предписание может быть обжаловано в Арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного кодекса Российской Федерации.

В случае невыполнения в установленный срок предписания о прекращении нарушения законодательства о рекламе Нижегородское УФАС России вправе, в соответствии с пунктом 2.4 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наложить на должностных лиц штраф в размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает юридическое лицо от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.

Председатель Комиссии

С.В. Смирнов

Члены комиссии

О.Ю. Швецова

Н.Е. Шумилова

ПРЕДПИСАНИЕ № 130-ФАС52-07/16-02

о прекращении нарушения законодательства

Российской Федерации о рекламе

05 апреля 2016 года

г. Нижний Новгород

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по рассмотрению дел о нарушении законодательства Российской Федерации о рекламе (далее - Комиссия) в составе:

- Смирнов С.В. - председатель Комиссии, заместитель руководителя управления;
- Швецова О.Ю. - член Комиссии, начальник отдела контроля финансовых рынков, рекламы и недобросовестной конкуренции;
- Шумилова Н.Е. - член Комиссии, заместитель начальника отдела контроля финансовых рынков, рекламы и недобросовестной конкуренции,

на основании решения от 07.04.2016 по делу №130-ФАС52-07/16 о признании рекламы, распространенной **ООО «АвтоСтайл» (юридический адрес: 603028, г.Н.Новгород, ул.Базовый проезд, д.3)** в маршрутном такси в г.Н.Новгороде в период с 05.08.2015 по 05.12.2015, ненадлежащей, поскольку она противоречит требованиям пункта 4 части 3 статьи 5, части 3 статьи 28 Федерального закона от 13.03.2006 №38-ФЗ «О рекламе», и в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частями 1, 3 статьи 36 ФЗ «О рекламе», пунктами 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 17.08. 2006 №508,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ООО «АвтоСтайл» **в срок до 13 апреля 2016 года** прекратить нарушение части 3 статьи 28 Федерального закона «О рекламе», а именно: прекратить распространение в маршрутных такси г.Н.Новгорода рекламы *«АВТОСАЛОНЫ АВТОСТАЙЛ КРЕДИТ от 0% Мы вам точно дадим! www.avtostayl52.ru Базовый проезд, д.3 Финансовые услуги предоставляются ОАО «Плюс Банк»...* в части распространения рекламы финансовой услуги – кредита, в которой содержатся не все условия, определяющие полную стоимость кредита.

2. ООО «АвтоСтайл» представить в Нижегородское УФАС России письменные доказательства исполнения пункта 1 настоящего предписания **в срок до 14 апреля 2016 года**.

Предписание может быть обжаловано в Арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного кодекса Российской Федерации.

В случае невыполнения в установленный срок предписания о прекращении нарушения законодательства о рекламе Нижегородское УФАС России вправе, в соответствии с пунктом 2.4 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наложить на должностных лиц штраф в размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает юридическое лицо от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.

Председатель Комиссии

С.В. Смирнов

Члены комиссии

О.Ю. Швецова

Н.Е. Шумилова

ПРЕДПИСАНИЕ № 130-ФАС52-07/16-03

о прекращении нарушения законодательства

Российской Федерации о рекламе

05 апреля 2016 года

г. Нижний Новгород

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по рассмотрению дел о нарушении законодательства Российской Федерации о рекламе (далее - Комиссия) в составе:

- Смирнов С.В. - председатель Комиссии, заместитель руководителя управления;
- Швецова О.Ю. - член Комиссии, начальник отдела контроля финансовых рынков, рекламы и недобросовестной конкуренции;
- Шумилова Н.Е. - член Комиссии, заместитель начальника отдела контроля финансовых рынков, рекламы и недобросовестной конкуренции,

на основании решения от 07.04.2016 по делу №130-ФАС52-07/16 о признании рекламы, распространенной **ООО «АвтоСтайл» (юридический адрес: 603028, г.Н.Новгород, ул.Базовый проезд, д.3)** в маршрутном такси в г.Н.Новгороде в период с 05.08.2015 по 05.12.2015, ненадлежащей, поскольку она противоречит требованиям пункта 4 части 3 статьи 5, части 3 статьи 28 Федерального закона от 13.03.2006 №38-ФЗ «О рекламе», и в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частями 1, 3 статьи 36 ФЗ «О рекламе», пунктами 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 17.08. 2006 №508,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ООО «Моторика» в срок до 13 апреля 2016 года прекратить нарушение пункта 4

части 3 статьи 5 Федерального закона «О рекламе», а именно: прекратить распространение в маршрутных такси г.Н.Новгорода рекламы ООО «АвтоСтайл» «АВТОСАЛОНЫ АВТОСТАЙЛ КРЕДИТ от 0% Мы вам точно дадим! www.avtostayl52.ru Базовый проезд, д.3 Финансовые услуги предоставляются ОАО «Плюс Банк»...», содержащей не соответствующие действительности сведения относительно продажи автомобилей в кредит под 0% (ноль процентов).

2. ООО «Моторика» представить в Нижегородское УФАС России письменные доказательства исполнения пункта 1 настоящего предписания **в срок до 14 апреля 2016 года.**

Предписание может быть обжаловано в Арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного кодекса Российской Федерации.

В случае невыполнения в установленный срок предписания о прекращении нарушения законодательства о рекламе Нижегородское УФАС России вправе, в соответствии с пунктом 2.4 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наложить на должностных лиц штраф в размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает юридическое лицо от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.

Председатель Комиссии

С.В. Смирнов

Члены комиссии

О.Ю. Швецова

Н.Е. Шумилова

ПРЕДПИСАНИЕ № 130-ФАС52-07/16-04

о прекращении нарушения законодательства

Российской Федерации о рекламе

05 апреля 2016 года

г. Нижний Новгород

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Нижегородской области по рассмотрению дел о нарушении законодательства Российской Федерации о рекламе (далее - Комиссия) в составе:

Смирнов С.В. - председатель Комиссии, заместитель руководителя управления;

Швецова О.Ю. - член Комиссии, начальник отдела контроля финансовых рынков, рекламы и недобросовестной конкуренции;
член Комиссии, заместитель начальника отдела контроля
Шумилова Н.Е. - финансовых рынков, рекламы и недобросовестной конкуренции,

на основании решения от 07.04.2016 по делу №130-ФАС52-07/16 о признании рекламы, распространенной **ООО «АвтоСтайл» (юридический адрес: 603028, г.Н.Новгород, ул.Базовый проезд, д.3)** в маршрутном такси в г.Н.Новгороде в период с 05.08.2015 по 05.12.2015, ненадлежащей, поскольку она противоречит требованиям пункта 4 части 3 статьи 5, части 3 статьи 28 Федерального закона от 13.03.2006 №38-ФЗ «О рекламе», и в соответствии с пунктом 1 части 2 статьи 33, частями 1, 3 статьи 36 ФЗ «О рекламе», пунктами 44, 45 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 17.08. 2006 №508,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. ООО «Моторика» в срок до 13 апреля 2016 года прекратить нарушение части 3 статьи 28 Федерального закона «О рекламе», а именно: прекратить распространение в маршрутных такси г.Н.Новгорода рекламы ООО «АвтоСтайл» *«АВТОСАЛОНЫ АВТОСТАЙЛ КРЕДИТ от 0% Мы вам точно дадим! www.avtostayl52.ru Базовый проезд, д.3 Финансовые услуги предоставляются ОАО «Плюс Банк»...»* в части распространения рекламы финансовой услуги – кредита, в которой содержатся не все условия, определяющие полную стоимость кредита.

2. ООО «Моторика» представить в Нижегородское УФАС России письменные доказательства исполнения пункта 1 настоящего предписания **в срок до 14 апреля 2016 года.**

Предписание может быть обжаловано в Арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного кодекса Российской Федерации.

В случае невыполнения в установленный срок предписания о прекращении нарушения законодательства о рекламе Нижегородское УФАС России вправе, в соответствии с пунктом 2.4 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях наложить на должностных лиц штраф в размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает юридическое лицо от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.

Председатель Комиссии

С.В. Смирнов

Члены комиссии

О.Ю. Швецова

