

«21» мая 2019 года

г. Липецк

На основании ст.104 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ "О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд" (далее – Закон о контрактной системе), Правил ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 25.11.2013 №1062, Комиссией Липецкого УФАС России по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд на территории Липецкой области (далее –Комиссия Липецкого УФАС России)

проведена проверка документов и сведений, поступивших от заказчика - областного казенного учреждения "Государственный архив новейшей истории Липецкой области" об уклонении ООО «Арсенал» от заключения контракта по итогам электронного аукциона № 19 - ЭА1 - 69: хозяйственные товары (реестровый номер <...> ), на наличие фактов, подтверждающих недобросовестность участника.

Проверка начата 15.05.2019, окончена 22.05.2019.

Место проведения проверки: г.Липецк, пл.Плеханова, д.1.

В Липецкое УФАС России 14.05.2019, в порядке, установленном статьёй 104 Закона о контрактной системе от областного казенного учреждения "Государственный архив новейшей истории Липецкой области" (далее по тексту– заказчик) поступили сведения, предусмотренные частью 3 указанной статьи. Согласно представленной информации, единственный участник электронного аукциона - ООО «Арсенал» в срок, предусмотренный статьей 83.2 Закона о контрактной системе, не подписал проект контракта, что свидетельствует о его уклонении от заключения контракта.

Представитель заказчика, присутствующий при проведении проверки, подтвердил вышеизложенные обстоятельства и пояснил, что денежные средства в виде обеспечения исполнения контракта поступили заказчику до окончания срока подписания проекта контракта.

Представитель ООО «Арсенал» пояснил, что обеспечение исполнения было своевременно перечислено заказчику. Однако, в связи выходом их строя единственного компьютера общества, на котором установлено необходимое программное обеспечение, общество не смогло в установленный срок подписать проект контракта.

Руководствуясь пунктом 11 Правил ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), утвержденных Постановлением Правительства Российской Федерации от 25.11.2013 №1062 «О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей)», в результате рассмотрения представленных документов и сведений на наличие фактов, подтверждающих недобросовестность государственного учреждения здравоохранения «Липецкий областной наркологический диспансер», Комиссией Липецкого УФАС России установлено следующее.

На официальном сайте единой информационной системы в сфере закупок [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) размещена документация об электронном аукционе.

Согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона от 25.04.2019 заявка единственного участника ООО «Арсенал» признана соответствующей требованиям документации.

Электронный аукцион признан несостоявшимся на основании ч. 13 ст. 69 Закона о контрактной системе.

Согласно ч. 3.1 ст. 71 Закона о контрактной системе, в случае, если электронный аукцион признан не состоявшимся по основанию, предусмотренному частью 13 статьи 69 настоящего Федерального закона в связи с тем, что аукционной комиссией принято решение о соответствии требованиям, установленным документацией об электронном аукционе, только одной второй части заявки на участие в нем, контракт с участником такого аукциона, подавшим указанную заявку, заключается в соответствии с пунктом 25.1 части 1 статьи 93 настоящего Федерального закона в порядке, установленном статьей 83.2 настоящего Федерального закона.

Частью 1 ст. 83.2 Закона о контрактной системе установлено, что по результатам электронной процедуры контракт заключается с победителем электронной процедуры, а в случаях, предусмотренных настоящим Федеральным законом, с иным участником этой процедуры, заявка которого на участие в этой процедуре признана соответствующей требованиям, установленным документацией и (или) извещением о закупке.

В силу ч. 2 ст. 83.2 Закона о контрактной системе, в течение пяти дней с даты размещения в единой информационной системе указанных в части 12 статьи 54.7, части 8 статьи 69, части 8 статьи 82.4, части 23 статьи 83.1 настоящего Федерального закона протоколов заказчик размещает в единой информационной системе и на электронной площадке с использованием единой информационной системы без своей подписи проект контракта, который составляется путем включения в проект контракта, прилагаемый к документации или извещению о закупке, цены контракта, предложенной участником закупки, с которым заключается контракт, либо предложения о цене за право заключения контракта в случае, предусмотренном частью 23 статьи 68 настоящего Федерального закона, информации о товаре (товарном знаке и (или) конкретных показателях товара), информации, предусмотренной пунктом 2 части 4 статьи 54.4, пунктом 7 части 9 статьи 83.1 настоящего Федерального закона, указанных в заявке, окончательном предложении участника электронной процедуры.

Согласно сведениям официального сайта единой информационной системы в сфере закупок [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) о процедуре заключения контракта, 26.04.2019 заказчик, в соответствии с требованиями указанной нормы разместил проект контракта без своей подписи для подписания усиленной электронной подписью лицом, имеющим право действовать от имени ООО «Арсенал» (далее также – единственный участник).

Частью 3 ст. 83.2 Закона о контрактной системе установлено, что в течение пяти дней с даты размещения заказчиком в единой информационной системе проекта контракта победитель электронной процедуры подписывает усиленной электронной подписью указанный проект контракта, размещает на электронной площадке подписанный проект контракта и документ, подтверждающий предоставление обеспечения исполнения контракта, если данное требование установлено в извещении и (или) документации о закупке, либо размещает протокол разногласий, предусмотренный частью 4 настоящей статьи.

Регламентированный срок для подписания проекта контракта единственным участником – 07.05.2019 23:59 час.

Как установлено, единственный участник в указанный срок не подписал проект контракта.

08.05.2019 от оператора электронной площадки заказчику поступило уведомление об уклонении единственного участника от подписания контракта.

08.05.2019 заказчиком принят протокол о признании единственного участника уклонившимся от заключения контракта.

Вместе с тем, установлено, что единственным участником в установленные сроки для подписания им проекта контракта внесено обеспечение исполнения контракта в виде перечисления денежных средств.

Как указано ранее, последний день для подписания проекта контракта – 07.05.2019.

Вместе с тем, из представленных единственным участником сведений следует, что с 29.04.2019 по 07.05.2019 осуществлялся ремонт системного блока.

Согласно пункту 11 Правил ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 25.11.2013 №1062, уполномоченный орган осуществляет проверку информации и документов, указанных в пунктах 6 - 8 этих Правил, на наличие фактов, подтверждающих недобросовестность поставщика (подрядчика, исполнителя), в течение 10 рабочих дней с даты их поступления.

Пунктом 12 данных Правил установлено, что по результатам рассмотрения представленных информации и документов и проведения проверки фактов, указанных в пункте 11 Правил, выносится решение. В случае подтверждения достоверности указанных фактов уполномоченный орган выносит решение о включении информации о недобросовестном поставщике (подрядчике, исполнителе) в реестр. В ином случае уполномоченный орган выносит решение об отказе во включении информации о поставщике (подрядчике, исполнителе) в реестр.

Комиссия Липецкого УФАС России, в результате проверки факта уклонения единственного участника от заключения контракта, приходит к выводу, что основания для включения сведений об указанном участнике в реестр недобросовестных поставщиков, отсутствуют.

Так, в рамках проведения проверки Комиссией Липецкого УФАС России установлено, и подтверждается материалами дела, что единственный участник, осознавая всю меру ответственности за заключение контракта, заблаговременно осуществлял действия по предоставлению обеспечения исполнения контракта. Данное обстоятельство, а также отсутствие технической возможности по подписанию проекта контракта, по мнению Комиссии Липецкого УФАС России, свидетельствует об отсутствии факта намеренного уклонения единственного участника от заключения контракта.

По смыслу Закона о контрактной системе, включение сведений о лице в реестр недобросовестных поставщиков, по сути, является санкцией за недобросовестное поведение поставщика (исполнителя, подрядчика), *выразившееся в намеренном уклонении от заключения контракта.*

Законодательство Российской Федерации о контрактной системе основывается на положениях Конституции РФ, Гражданского кодекса Российской Федерации, Бюджетного кодекса Российской Федерации и состоит из настоящего Федерального закона и других федеральных законов, регулирующих отношения, указанные в части 1 статьи 1 настоящего Федерального закона. Нормы права, содержащиеся в других федеральных законах и регулирующие указанные отношения, должны соответствовать настоящему Федеральному закону.

Согласно ст. 401 Гражданского кодекса Российской Федерации, лицо, не исполнившее обязательства либо исполнившее его ненадлежащим образом, несет ответственность при наличии вины (умысла или неосторожности), кроме случаев, когда законом или договором предусмотрены иные основания ответственности.

Такая санкция, в рассматриваемом случае, не отвечает целям реализации ведения реестра, поскольку действия единственного участника не имели цели намеренно уклониться от заключения контракта.

Рассмотрев материалы дела, Комиссия Липецкого УФАС России приходит к выводу, что факт намеренного уклонения единственного участника от заключения контракта не является очевидным.

При всех приведенных выше обстоятельствах, действия единственного участника не могут считаться недобросовестно виновным поведением. Обратные обстоятельства при рассмотрении настоящего дела установлены не были.

На основании вышеизложенного, руководствуясь ст. 104 Закона о контрактной системе, Постановлением Правительства РФ от 25.11.2013 № 1062 "О порядке ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей)" (вместе с "Правилами ведения реестра недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей), Комиссия Липецкого УФАС России

#### РЕШИЛА:

1. Не включать в реестр недобросовестных поставщиков (подрядчиков, исполнителей) сведения об ООО «Арсенал» <...>.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в течение 3 месяцев со дня его вынесения.