



монтажное управление-55» требованиям документации об Аукционе, нарушают часть 7 статьи 69 Закона о контрактной системе.

Согласно части 2 статьи 7.30 КоАП, за признание заявки на участие в закупке товара, работы или услуги не соответствующей требованиям документации об аукционе по основаниям, не предусмотренным законодательством Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, предусмотрена административная ответственность.

Как следует из материалов настоящего дела, должностным лицом Уполномоченного учреждения, ответственным за принятие решений о не соответствии заявки ООО «Строительно-монтажное управление-55» требованиям документации об Аукционе, о признании победителя по итогам проведения Аукциона с нарушением требований законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, является член комиссии по закупкам Уполномоченного учреждения XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX.

Таким образом, в действиях члена комиссии по закупкам ФГБУ «Адыгейямелиоводхоз» XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX принявшей решения о несоответствии заявки ООО «Строительно-монтажное управление-55» требованиям документации об Аукционе, о признании победителя определения поставщика (подрядчика, исполнителя) с нарушением требований законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок, содержатся составы административных правонарушений, ответственность за совершение которых предусмотрена частями 2 и 7 статьи 7.30 КоАП.

Место совершения административного правонарушения: 385000, г. Майкоп, Курганная ул., дом 227.

Время совершения административного правонарушения: 28.07.2015.

Протокол по настоящему делу об административном правонарушении составлен 26.04.2016 XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX с участием XXXXXXXXXXXXXXXX, защитника XXXXXXXXXXXXXXXX по доверенности от 18.04.2016 № 6/н. На составление и подписание протокола по настоящему делу об административном правонарушении XXXXXXXXXXXXXXXX не явилась. В материалах дела имеются доказательства ее надлежащего уведомления о дате, месте и времени оставления и подписания протокола по настоящему делу об административном правонарушении.

Рассмотрение настоящего дела об административном правонарушении назначено на 11.05.2016. Вместе с тем, в связи с необходимостью в дополнительном выяснении обстоятельств дела должностным лицом, уполномоченным решить настоящее дело об административном правонарушении, срок рассмотрения настоящего дела продлен до 01.06.2016.

Рассмотрение настоящего дела об административных правонарушениях состоялось 01.06.2016. На рассмотрение настоящего дела об административном правонарушении XXXXXXXXXXXXXXXX не явилась. В материалах дела имеются доказательства ее надлежащего уведомления о дате, месте и времени рассмотрения настоящего дела об административном правонарушении.

В письменных объяснениях, представленных в ходе составления и подписания протокола об административных правонарушениях, XXXXXXXXXXXXXXXX указывает, что решение Комиссии ФАС России по контролю в сфере закупок от 06.08.2015 № К-947/15 (далее – Решение от 06.08.2015) содержит ошибочные выводы о нарушении части 7 статьи 69 Закона о контрактной системе, так как заявка ООО «Строительно-монтажное управление-55» не соответствовала требованиям документации об Аукционе, а также о нарушении пункта 1 части 6 статьи 69 Закона о контрактной системе, так как победитель Аукциона ООО «Водник-Кубань» представило все документы в соответствии с требованиями документации об Аукционе. Следовательно, по мнению XXXXXXXXXXXXXXXX, в действиях XXXXXXXXXXXXXXXX, принявшей решения о несоответствии заявки ООО «Строительно-монтажное управление-55» требованиям документации об Аукционе, о признании ООО «Водник-Кубань» победителем определения поставщика (подрядчика, исполнителя), отсутствуют составы административных правонарушений, предусмотренных частями 2 и 7 статьи 7.30 КоАП.

Вместе с тем, доводы, заявленные XXXXXXXXXXXXXXXX в письменных объяснениях, противоречат фактическим обстоятельствам и материалам настоящего дела об административных правонарушениях.

Кроме того, выводы, содержащиеся в Решении от 06.08.2015, подтверждены решением Арбитражного суда города Москвы от 30.11.2015 № А40-161180/2015. Постановлением Девятого арбитражного апелляционного суда от 22.03.2016 № 09АП-6213/2016 указанное решение Арбитражного суда города Москвы оставлено без изменений.

Таким образом, довод о том, что в действиях XXXXXXXXXXXXXXXX отсутствуют составы административных правонарушений, предусмотренных частями 2 и 7 статьи 7.30 КоАП, не нашел своего подтверждения.

В результате рассмотрения настоящего дела об административных правонарушениях должностное лицо, уполномоченное его решить, пришло к выводу о наличии в действиях XXXXXXXXXXXXXXXX нарушений пункта 1 части 6 статьи 69, части 7 статьи 69 Закона о контрактной системе.

Вина лица, привлекаемого к административной ответственности, состоит в том, что оно не выполнило установленные Законом о контрактной системе требования.

Вина лица, привлекаемого к административной ответственности, в совершении административных правонарушений, ответственность за совершение которых предусмотрена частями 2 и 7 статьи 7.30 КоАП, доказана и подтверждается материалами настоящего дела об административном правонарушении.

Объективные обстоятельства, свидетельствующие о невозможности исполнения XXXXXXXXXXXXXXXX установленных Законом о контрактной системе требований, при рассмотрении настоящего дела об административном правонарушении не установлены.

Обстоятельств, свидетельствующих о малозначительности административного правонарушения, совершенного лицом, привлекаемым к административной ответственности, должностным лицом, уполномоченным на рассмотрение настоящего дела, не выявлено.

Обстоятельства, отягчающие административную ответственность, не установлены.

Обстоятельства, смягчающие административную ответственность, не установлены.

Таким образом, в действиях члена комиссии по закупкам ФГБУ «Адыгейямелиоводхоз» XXXXXXXXXXXXXXXX (XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX) выразившихся в несоблюдении требований законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок при принятии решений о несоответствии заявки ООО «Строительно-монтажное управление-55» требованиям документации об Аукционе, о признании победителя определения поставщика (подрядчика, исполнителя), содержатся составы административных

правонарушений, ответственность за совершение которых предусмотрена частями 2 и 7 статьи 7.30 КоАП.

Согласно части 2 статьи 7.30 КоАП совершение указанного административного правонарушения влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере в размере 1 процента начальной (максимальной) цены контракта, но не менее пяти тысяч рублей и не более тридцати тысяч рублей.

Согласно части 7 статьи 7.30 КоАП совершение указанного административного правонарушения влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере пятидесяти тысяч рублей.

Согласно части 2 статьи 4.4 КоАП при совершении лицом одного действия (бездействия), содержащего составы административных правонарушений, ответственность за которые предусмотрена двумя и более статьями (частями статей) КоАП и рассмотрение дел о которых подведомственно одному и тому же судье, органу, должностному лицу, административное наказание назначается в пределах санкции, предусматривающей назначение лицу, совершившему указанное действие (бездействие), более строгого административного наказания.

Согласно подпункту 2 части 3 статьи 4.4 КоАП в случае, предусмотренном частью 2 статьи 4.4 КоАП, административное наказание назначается в пределах санкции, при применении которой может быть назначен наибольший административный штраф в денежном выражении, если указанными санкциями предусматривается назначение административного наказания в виде административного штрафа.

Согласно материалам настоящего дела, начальная (максимальная) цена контракта составляет 58 041 950 рублей. Таким образом, 1 % начальной (максимальной) цены контракта составляет 580 419, 50 рублей. Следовательно, административный штраф, предусмотренный частью 2 статьи 7.30 КоАП, может быть назначен в пределах не менее пяти тысяч рублей и не более тридцати тысяч рублей.

Следовательно, административный штраф, который может быть назначен на основании статьи 4.4 КоАП, предусмотрен частью 7 статьи 7.30 КоАП и составляет пятьдесят тысяч рублей.

Руководствуясь статьями 4.4, 7.30, 23.66, 29.9 КоАП,

ПОСТАНОВИЛ:

- Признать в действиях члена комиссии по закупкам ФГБУ «Адыгемелиоводхоз» XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX нарушения пункта 1 части 6 статьи 69, части 7 статьи 69 Закона о контрактной системе.
- Нарушение XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX требований законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок при принятии решений о несоответствии заявки ООО «Строительно-монтажное управление-55» требованиям документации об Аукционе, о признании победителя определения поставщика (подрядчика, исполнителя) влечет административную ответственность, предусмотренную частями 2 и 7 статьи 7.30 КоАП.
- Наложить на XXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXXX штраф в размере 50 000 (пятидесяти тысяч) рублей.

В соответствии с частью 1 статьи 32.2 КоАП штраф должен быть уплачен не позднее 60 дней со дня вступления постановления о наложении штрафа в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки, предусмотренных статьей 31.5 КоАП РФ.

В соответствии с частью 5 статьи 3.5 КоАП сумма административного штрафа подлежит зачислению в бюджет в полном объеме.

Согласно Федеральному закону от 14.12.2015 № 359-ФЗ «О федеральном бюджете на 2016 год» денежные взыскания (штрафы) за нарушение законодательства Российской Федерации о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для нужд Российской Федерации оплачиваются в федеральный бюджет по реквизитам:

Получатель ИНН 7703516539 КПП 770301001

Межрегиональное операционное УФК

(для ФАС России)

КБК 16111633010016000140

ОКТМО 45380000

Банк получателя Операционный департамент

Банка России

г. Москвы 701

БИК 044501002

Расчетный счет 40101810500000001901

Согласно части 1 статьи 20.25 КоАП неуплата административного штрафа в срок влечет наложение административного штрафа в двукратном размере суммы неуплаченного штрафа.

Документы, подтверждающие уплату штрафа необходимо направить по электронной почте kusinova@fas.gov.ru. В назначении платежа необходимо указывать номер оплачиваемого постановления о наложении штрафа. В случае невозможности идентификации платежа или при отсутствии сведений у ФАС России о своевременной оплате штрафа, ФАС России будет обязан передать постановление о наложении штрафа для принудительного исполнения в ФССП России.

В соответствии с частью 3 статьи 30.1 и частью 1 статьи 30.3 КоАП постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в суде либо вышестоящему должностному лицу ФАС России в течение 10 дней со дня вручения или получения копии постановления.

Согласно части 1 статьи 31.1 КоАП постановление по делу об административном правонарушении вступает в законную силу после

истечения срока, установленного для обжалования постановления по делу об административном правонарушении, если указанное постановление не было обжаловано или опротестовано.