

РЕШЕНИЕ

Дата принятия решения 21 мая 2010 года
Дата изготовления решения 25 мая 2010 года

город Иваново

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ивановской области по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия Ивановского УФАС России) в составе: <...>,

при участии представителя общества с ограниченной ответственностью «ПРОМ-СТРОЙ» <...>; <...> администрации муниципального образования «Родниковский муниципальный район» <...>,

у с т а н о в и л а:

14 мая 2010 года в Управление Федеральной антимонопольной службы по Ивановской области от общества с ограниченной ответственностью «ПРОМ-СТРОЙ» (далее – заявитель) поступила жалоба от 14 мая 2010 года без номера на действия заказчика – отдела строительства и архитектуры администрации муниципального образования «Родниковский муниципальный район» и уполномоченного органа – отдела муниципального заказа администрации муниципального образования «Родниковский муниципальный район» при размещении муниципального заказа на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по объекту «Реконструкция водопроводных сетей с. Малышево Родниковского района» (далее - размещение муниципального заказа).

Заявитель считает, что в ходе размещения муниципального заказа, его аукционная заявка была необоснованно отклонена уполномоченным органом от участия в размещении заказа, в связи с чем, были нарушены нормы Федерального закона от 21.07.2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) и, как следствие, права и законные интересы ООО «ПРОМ-СТРОЙ».

Представители заказчика и уполномоченного органа в своих возражениях указали, что не согласны с доводами заявителя, так как нарушений при размещении муниципального заказа допущено не было.

Рассмотрев представленные заявителем, заказчиком и уполномоченным органом документы, заслушав представителей лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, Комиссия Ивановского УФАС России установила следующее.

09 апреля 2010 года на официальном сайте муниципального образования «Родниковский муниципальный район» (www.tender.rodniki.ru) в сети «Интернет» было размещено, а в газете «Родниковский рабочий» от 09 апреля 2010 года № 27 опубликовано извещение о проведении открытого аукциона на право заключения муниципального контракта «Выполнение работ на объекте «Реконструкция водопроводных сетей с. Малышево Родниковского района»», а также аукционная документация.

В соответствии с частью 1 статьи 34 Закона о размещении заказов, документация об аукционе **разрабатывается** заказчиком, уполномоченным органом, специализированной организацией и **утверждается** заказчиком, уполномоченным органом.

В соответствии с пунктом 1 части 4 статьи 34 Закона о размещении заказов, документация об аукционе **должна** содержать требования к содержанию, составу, оформлению и форме заявки на участие в аукционе, в том числе заявки, подаваемой в форме электронного документа, и инструкцию по ее заполнению.

В соответствии с частью 2 статьи 34 Закона о размещении заказов, документация об аукционе должна содержать требования, установленные заказчиком, уполномоченным органом, к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с определением

соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика.

В соответствии с частью 4 статьи 34 Закона о размещении заказов, документация об аукционе, помимо иной информации **должна** также содержать сведения, предусмотренные пунктом 3 части 4 статьи 22 Закона о размещении заказов, в том числе, требования к сроку и (или) объему предоставления гарантий качества товара, работ, услуг, к обслуживанию товара, к расходам на эксплуатацию товара (при необходимости).

В соответствии с пунктом 2 части 2 статьи 35 Закона о размещении заказов, заявка на участие в аукционе должна содержать сведения о функциональных характеристиках (потребительских свойствах) и качественных характеристиках товара, о качестве работ, услуг.

В соответствии с пунктом 4 части 1 статьи 12 Закона о размещении заказов, при **рассмотрении** заявок на участие в аукционе участник размещения заказа **не допускается** аукционной комиссией к участию в аукционе в случае **несоответствия** заявки на участие в аукционе требованиям документации об аукционе.

На основании вышеуказанных норм законодательства Российской Федерации о размещении заказов, в документации об открытом аукционе на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по объекту «Реконструкция водопроводных сетей с. Малышево Родниковского района», разработанной заказчиком (отделом строительства и архитектуры администрации муниципального образования «Родниковский муниципальный район»), в подпункте 9 пункта 14 «Информационной карты аукциона» - **«Документы, входящие в состав заявки на участие в аукционе»** было установлено, что в состав заявки потенциального участника размещения заказа, помимо прочих сведений должны были быть включены сведения о качестве работ, которые оформляются по форме № 4 аукционной документации.

Согласно формы № 4 аукционной документации в сведения о качестве работ должна была быть включена следующая информация:

- о действующей системе контроля качества выполняемых работ (указывается порядок осуществления контроля качества работ),
- о выполнении требований государственных стандартов, санитарных норм и правил (приводится перечень государственных стандартов, СНиП, правил производства, санитарных и других норм и правил, которые будут соблюдены при выполнении работ),
- о применяемых технологических методах и технических решениях при выполнении работ, о материально-техническом обеспечении работ (характеристики и качество материалов, и описание оборудования),
- о сроке предоставления гарантий качества работ (указать продолжительность гарантийного периода).

При этом, в пункте 3 «Информационной карты аукциона» - **«Требования к сроку предоставления гарантий качества работ»** значилось, что срок предоставления гарантий качества работ должен составлять **5 лет с даты выдачи разрешения на ввод объекта в эксплуатацию**.

В соответствии с пунктом 13.1 документации об аукционе, заявка на участие в аукционе, которую представляет участник размещения заказа, должна включать в себя документы, определенные статьей 35 Закона о размещении заказов, и информационной картой аукциона.

При этом, все формы должны быть отпечатаны и заполнены по всем пунктам приложенных образцов.

В размещении данного муниципального заказа изъявили желание участвовать тринадцать юридических лиц, в том числе и общество с ограниченной ответственностью «ПРОМ-СТРОЙ».

Однако аукционная заявка указанного общества не соответствовала нормам законодательства Российской Федерации о размещении заказов и требованиям аукционной документации, в связи со следующим. В соответствии со статьей 55 Градостроительного кодекса Российской Федерации,

разрешение на ввод объекта в эксплуатацию представляет собой документ, который **удостоверяет** выполнение строительства, реконструкции, капитального ремонта объекта капитального строительства **в полном объеме** в соответствии с разрешением на строительство, соответствие построенного, реконструированного, отремонтированного объекта капитального строительства градостроительному плану земельного участка и проектной документации.

Для ввода объекта в эксплуатацию застройщик **обращается** в федеральный орган исполнительной власти, орган исполнительной власти субъекта Российской Федерации или орган местного самоуправления, выдавшие разрешение на строительство, **с заявлением** о выдаче разрешения на ввод объекта в эксплуатацию. Орган, **выдавший** разрешение на строительство, в течение десяти дней со дня поступления заявления о выдаче разрешения на ввод объекта в эксплуатацию обязан **обеспечить** проверку **наличия** и **правильности** оформления документов, указанных в части 3 статьи 55 Градостроительного кодекса Российской Федерации, **осмотр** объекта капитального строительства и **выдать** заявителю разрешение на ввод объекта в эксплуатацию или **отказать** в выдаче такого разрешения **с указанием** причин отказа.

Акт приемки выполненных работ, оформляется сразу же после их выполнения, что свидетельствует о значительной временной разнице между рассмотренными событиями.

Таким образом, ООО «ПРОМ-СТРОЙ» давало гарантию на работы, которые являются предметом муниципального контракта, **не на пять лет с даты выдачи разрешения на ввод объекта в эксплуатацию, а на пять лет со дня подписания акта приемки выполненных работ, что свидетельствует об уменьшении гарантийного срока, предусмотренного аукционной документацией.**

Кроме этого, форма № 4 «Сведения о качестве работ», представленная ООО «ПРОМ-СТРОЙ» в своей аукционной заявке, не содержала полностью всех тех сведений, которые должны были быть в ней указаны в соответствии с документацией об открытом аукционе. Так, в аукционной заявке ООО «ПРОМ-СТРОЙ» отсутствовала информация о материально-техническом обеспечении работ (характеристики и качество материалов, и описание оборудования).

Таким образом, анализ аукционной заявки **позволяет** сделать вывод о том, что аукционная заявка ООО «ПРОМ-СТРОЙ» **действительно** не соответствует нормам Закона о размещении заказов (пункту 4 части 1 статьи 12; пункту 3 части 4 статьи 22; части 1 статьи 34; пункту 1 части 4 статьи 34; части 2 статьи 34; части 4 статьи 34 Закона о размещении заказов) и требованиям документации об открытом аукционе (пункту 3 «Информационной карты аукциона»; подпункту 9 пункта 14 «Информационной карты аукциона»; пункту 13.1 документации об аукционе).

В соответствии с частью 1 статьи 36 Закона о размещении заказов, аукционная комиссия рассматривает заявки на участие в аукционе на соответствие требованиям, установленным документацией об аукционе, и соответствие участников размещения заказа требованиям, установленным в соответствии со статьей 11 Закона о размещении заказов.

12 мая 2010 года состоялось рассмотрение заявок на участие в открытом аукционе, в ходе которого аукционная заявка ООО «ПРОМ-СТРОЙ» правомерно была отклонена от участия в размещении муниципального заказа, как не соответствующая части 4 статьи 12 Закона о размещении заказов, так и требованиям «Информационной карты аукциона».

Учитывая изложенное, руководствуясь статьями 17, 60 Закона о размещении заказов Комиссия Ивановского УФАС России,

Р Е Ш И Л А:

Признать жалобу общества с ограниченной ответственностью «ПРОМ-СТРОЙ» от 14 мая 2010 года без номера на действия заказчика – отдела строительства и архитектуры администрации муниципального образования «Родниковский муниципальный район» и уполномоченного органа – отдела муниципального заказа администрации муниципального образования «Родниковский муниципальный район» при размещении муниципального заказа на право заключения муниципального контракта на выполнение работ по объекту «Реконструкция водопроводных сетей с. Малышево Родниковского района», **необоснованной.**

В соответствии с частью 9 статьи 60 Закона о размещении заказов, решение, принятое по результатам рассмотрения жалобы на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, оператора электронной площадки, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии, может быть обжаловано в Арбитражном суде Ивановской области в течение трех месяцев со дня его принятия.

Подписи членов Комиссии