

РЕШЕНИЕ
(по делу №Р-132-10)
31.08.2010г. г. Уфа, ул. Пушкина, 95

Комиссия Башкортостанского УФАС России по рассмотрению дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе в составе: <...>, <...>, <...> рассмотрев дело №Р-132-10 по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, возбужденное по обращению гр. <...> вх. №6113 от 15.07.2010г., а именно рекламу: "Новый медицинский салон!!! АЛЬФАМЕД+...Медикаментозное прерывание беременности таблетками – 4 000 руб....", размещенную в общественно-политической газете города Нефтекамска "Красное знамя" ГУП РБ Редакция газеты "Красное знамя" на стр.7 от 10 июля 2010 года №133-134, при участии <...> ООО «Альфамед+УЗИ»,

УСТАНОВИЛ:

Реклама: "Новый медицинский салон!!! АЛЬФАМЕД+...Медикаментозное прерывание беременности таблетками – 4 000 руб....", размещенная в общественно-политической газете города Нефтекамска "Красное знамя" ГУП РБ Редакция газеты "Красное знамя" на стр.7 от 10 июля 2010 года №133-134, имеет признаки нарушения ч.11 ст.24 Федерального закона "О рекламе", в части того, что:

- реклама медицинских услуг по искусственному прерыванию беременности должна содержать предупреждение о возможности наступления вредных последствий для здоровья женщины.

В данной рекламе предупреждение о возможности наступления вредных последствий для здоровья женщины отсутствует.

В соответствии со статьей 38 Федерального закона "О рекламе", ответственность за нарушение требований, установленных частью 11 статьи 24, указанного закона несет как рекламодатель, так и рекламодателем распространитель.

13.08.2010г. представитель Медицинского салона "Альфамед+", на заседание Комиссии не явился. Уведомление о надлежащем извещении о времени и месте рассмотрения данного дела в управление не поступало.

31.08.2010г. ООО «Альфамед+УЗИ» представил список участников ООО «Альфамед+УЗИ» от 09.02.2010г. (вх. №7806 от 31.08.2010г.), решение учредителя №1 от 09.02.2010г., устав за 2010г., свидетельство о государственной регистрации юридического лица, копию газеты от 17.07.2010г. №138-139.

В ходе заседания Комиссии директор ООО «Альфамед+УЗИ» пояснил, что договор на размещение вышеуказанной рекламы не заключался, оплата была произведена за наличный расчет. На сегодняшний день нарушение устранено».

Анализ материалов дела показал, что при размещении рекламы: "Новый медицинский салон!!! АЛЬФАМЕД+...Медикаментозное прерывание беременности таблетками – 4 000 руб...." в общественно-политической газете города Нефтекамска "Красное знамя" ГУП РБ Редакция газеты "Красное знамя" на стр.7 от 10 июля 2010 года №133-134, рекламодателем которой является ООО «Альфамед+УЗИ», имеет место нарушение части 11 статьи 24 Федерального закона "О рекламе".

Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с п.п. 37-44 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия,

РЕШИЛА:

1. Признать ненадлежащей рекламу: "Новый медицинский салон!!! АЛЬФАМЕД+...Медикаментозное прерывание беременности таблетками – 4 000 руб....", размещенную в общественно-политической газете города Нефтекамска "Красное знамя" ГУП РБ Редакция газеты "Красное знамя" на стр.7 от 10 июля 2010 года №133-134, рекламодателем которой является ООО «Альфамед+УЗИ», так как в ней нарушены требования части 11 статьи 24 Федерального закона «О рекламе».

2. В соответствии с п.47 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, в связи с тем, что имеет место добровольное устранение совершенного нарушения, предписание о прекращении нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе - не выдавать.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Башкортостанского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 14.3. КоАП РФ.

Решение изготовлено в полном объеме 10.09.2010г.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.