

Решение по результатам рассмотрения жалоб

участников размещения заказа № 06-02/308-2012, № 06-02/311-2012

«05» декабря 2012 года

город Улан-Удэ

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Бурятия по контролю в сфере размещения заказов (далее - Комиссия) в составе:

<...>,

в присутствии:

представителей заявителя ООО «ПРЕОБРАЖЕНИЕ» <...>, доверенность от 05.12.2012 №9, <...>, доверенность от 05.12.2012 №8,

представителя заказчика ФГБОУ ВПО «Бурятский государственный университет» (далее – Заказчик, ФГБОУ ВПО БГУ) <...>, доверенность от 16.03.2012,

в отсутствие ООО «ФорсТрейд», заявившего ходатайство от 05.12.2012 № 110 (вх. № 7141 от 05.12.2012) о рассмотрении жалобы в его отсутствие,

рассмотрев жалобы ООО «ПРЕОБРАЖЕНИЕ» (далее, в т.ч. – Заявитель-1, Общество-1), ООО «ФорсТрейд» (далее, в т.ч. – Заявитель-2, Общество-2) на действия аукционной комиссии Заказчика при проведении открытого аукциона в электронной форме по выбору подрядчика на право заключения гражданско-правового договора на проведение капитального ремонта общежития № 2 федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Бурятский государственный университет», номер извещения - 0302100006212000059 (далее – Аукцион), и в результате осуществления внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее - Закон о размещении заказов), Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 24.07.2012 № 498,

УСТАНОВИЛА:

В Бурятское УФАС России поступили жалобы ООО «ПРЕОБРАЖЕНИЕ» (вх. от 28.11.2012 № 6991) и ООО «ФорсТрейд» (вх. от 30.11.2012 № 7046) на действия аукционной комиссии Заказчика при размещении заказа № 0302100006212000059 путем проведения открытого аукциона в электронной форме.

Заявитель-1 считает, что аукционная комиссия незаконно и необоснованно отказала ему в допуске к участию в Аукционе, в связи с тем, что указанные Заявителем-1 сведения в полном объеме соответствуют требованиям документации об Аукционе. Просит признать результаты аукциона недействительными, выдать предписание.

При рассмотрении дела представитель заявителя уточнила защищенный номер заявки – 3872505.

Заявитель-2 так же считает, что аукционная комиссия необоснованно отказала

ему в допуске к участию в Аукционе по следующим основаниям.

Заказчик разместил Техническое задание в плохо читаемом формате. В пункте 2: температуровлажностные условия эксплуатации Обществом-2 были прочитаны как «не менее 20% и не более 23%» Это объясняется тем, что по верху цифр идет полоса, которая и привела к двойственному, т.е. неправильному толкованию параметров.

В пункте 49 Обществом-2 указан Извещатель пожарный дымовой оптический точечный ИПД-3.1 М, ток потребления в режиме «ПОЖАР», mA 6-36, т.к. это предусмотрено техническими характеристиками на товар. Считает, что Заказчиком сделана опечатка при установлении диапазона тока потребления в режиме «ПОЖАР» в пределах mA 6...30.

В пункте 57 подпункт 6 Обществом-2 указано конструктивное исполнение: Поворотно-откидные, поворотные, глухие. В локально-сметном расчете № 02-01-1 раздел 2 пункты 13, 14 указано – установка в жилых и общественных зданиях оконных блоков из ПВХ профилей: поворотных (откидных, поворотно-откидных) с площадью проема до 2 м² трехстворчатых, в том числе при наличии створок глухого остекления.

В пункте 57 подпункты 48. 49 сделана опечатка в обозначении параметра, вместо % указаны °C, что существенно не может повлиять на техническую характеристику подоконной доски.

Просит отменить протокол рассмотрения первых частей заявок.

Представитель Заказчика считает требования Заявителей необоснованными и не подлежащими удовлетворению по следующим основаниям.

Заявка 3871134 (Заявитель-2) отклонена в соответствии с пунктом 2 части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов: несоответствие сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов, требованиям документации об открытом аукционе в электронной форме, а именно участник указал:

- пиломатериалы хвойных пород – Древесина 2 сорта. Сухие с влажностью 23%. Температуровлажностные условия эксплуатации В2, с максимальной влажностью древесины 23%.

В соответствии со СНиП при температуровлажностных условиях эксплуатации В2 максимальная влажность древесины составляет 25%.

Не согласен с доводом участника, что «по верху цифр идет полоса, которая привела к двойственному, т.е. неправильному толкованию параметров», т.к. техническое задание размещено в открытом доступе без взимания платы, полосы не мешают прочесть и понять установленный диапазон показателей.

- Извещатель пожарный дымовой оптический точечный ИПД-3.1 М с током потребления в режиме «ПОЖАР», mA 6-36.

Согласно Техническому заданию диапазон тока потребления в режиме «ПОЖАР» установлен в пределах mA 6...30 в соответствии с паспортом на Извещатель пожарный дымовой оптический точечный ИПД-3.1 М, представлена копия паспорта.

- ПВХ профиль – Века Softline с конструктивным исполнением поворотно-откидные, поворотные, глухие.

Согласно пункту 2.1.4 Технического задания установка оконных блоков из ПВХ профилей с конструктивным исполнением глухие не предусмотрено.

По мнению аукционной комиссии, перечисление в Техническом задании - поворотно-откидные, поворотные, глухие дает участнику право выбора с учетом всех положений Технического задания в комплексе.

- По параметрам горючести подоконной доски Заказчик указал, что установлен показатель в процентах согласно ГОСТ.

Заявка 3872505 (Заявитель-1) отклонена законно и обоснованно по основаниям, указанным в протоколе рассмотрения первых частей заявок.

Просит признать жалобы необоснованными.

В результате рассмотрения жалобы, изучения представленных документов и осуществления в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов внеплановой проверки, Комиссия Бурятского УФАС России установила:

Заказчиком 31.10.2012 на официальном сайте [www://zakupki.gov.ru](http://zakupki.gov.ru) размещено извещение о проведении открытого аукциона в электронной форме на выборе подрядчика на право заключения гражданско-правового договора на проведение капитального ремонта общежития № 2 федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Бурятский государственный университет» и документация об Аукционе. Начальная (максимальная) цена контракта – 15 369 906,00 рублей.

Согласно извещению дата и время окончания срока подачи заявок на участие в аукционе в электронной форме – 21.11.2012 00:00. Дата окончания срока рассмотрения заявок – 25.11.2012. Дата проведения аукциона – 28.11.2012.

В соответствии с протоколом № 0302100006212000059-1 рассмотрения первых частей заявок на участие в Аукционе от 23.11.2012 поступили первые части заявок от 10 участников.

Отказано в допуске к участию в Аукционе 9 участникам, в том числе участникам с порядковыми номерами заявок 3871134 (ООО «ФорсТрейд»), 3872505 (ООО «ПРЕОБРАЖЕНИЕ»). Участник с заявкой № 3881345 допущен к участию в Аукционе. Открытый аукцион в электронной форме признан не состоявшимся.

Согласно протоколу № 0302100006212000059-2 проведения итогов на участие в открытом аукционе в электронной форме от 26.11.2012 заявка № 3881345 признана соответствующей требованиям, установленным документацией об аукционе и заказчику рекомендовано заключить гражданско-правовой договор с единственным участником: ООО «Стройинком».

Согласно разделу 3 документации об Аукционе первая часть заявки должна содержать следующие сведения:

а) согласие, предусмотренное пунктом 2 части 4 статьи 41.8 Закона № 94-ФЗ, в том

числе означающее согласие на использование товара, указание на товарный знак которого содержится в документации об открытом аукционе, или согласие, предусмотренное пунктом 2 части 4 статьи 41.8 Закона № 94-ФЗ, указание на товарный знак (его словесное обозначение) предлагаемого для использования товара и конкретные показатели этого товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, если участник размещения заказа предлагает для использования товар, который является эквивалентным товару, указанному в документации об открытом аукционе в электронной форме, при условии содержания в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара, а также требования о необходимости указания в заявке на участие в открытом аукционе в электронной форме на товарный знак;

б) согласие, предусмотренное пунктом 2 части 4 статьи 41.8 Закона № 94-ФЗ, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для использования товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара.

Заявка № 3871134 (ООО «ФорсТрейд») обоснованно отклонена аукционной комиссией на основании пункта 2 части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов в связи с несоответствием сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов требованиям документации об Аукционе по трем основаниям:

- в позиции 2 заявки: Пиломатериалы хвойных пород, ООО «ФорсТрейд» указало: Древесина 2 сорта. Сухие с влажностью 23%. Температуровлажностные условия эксплуатации В2, с максимальной влажностью древесины 23%, тогда как в соответствии со СНиП II-25-80 при температуровлажностных условиях эксплуатации В2 максимальная влажность древесины составляет 25%.

- в позиции 49 заявки: Извещатель пожарный дымовой оптический точечный ИПД-3.1 М, ООО «ФорсТрейд» указало характеристики: ток потребления в режиме «ПОЖАР», 6-36 мА, тогда как Заказчиком в Техническом задании указаны характеристики: ток потребления в режиме «ПОЖАР» мА, 6...30. Данная характеристика дана Заказчиком на основании паспорта МЦИ 201000.003-08 ПС на извещатель пожарный дымовой оптический точечный ИПД-3.1М.

- По параметрам горючести подоконной доски, в позициях 48, 49 заявки, степень повреждения по длине, степень повреждения по массе Заявитель указал - 80 °С, 45 °С, тогда как в соответствии с Техническим заданием для данных конкретных показателей установлен показатель в процентах согласно ГОСТ 30244-94., группе горючести материала Г2 соответствует степень повреждения по длине - $\leq 85\%$, степень повреждения по массе - $\leq 50\%$.

По ПВХ профилю – Veka Softline с конструктивным исполнением поворотно-откидные, поворотные, глухие аукционная комиссия необоснованно отклонила заявку Заявителя-2 по вышеуказанному основанию, т.к. согласно Техническому заданию Заказчику требуются все конструктивные исполнения: поворотно-откидные,

поворотные, глухие.

Вместе с тем, вышеуказанное не повлияло на результаты рассмотрения первой части заявки № 3871134 (ООО «ФорсТрейд»), т.к. заявка подлежала отклонению на основании пункта 2 части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов в связи с несоответствием сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов требованиям документации об Аукционе.

Довод Заявителя-2 о том, что Заказчик разместил Техническое задание в плохо читаемом формате не рассматривается, т.к. в соответствии с частью 2.1 статьи 57 Закона о размещении заказов жалоба на положения документации об открытом аукционе в электронной форме может быть подана участником размещения заказа до окончания срока подачи заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме. По истечении указанных сроков обжалование соответствующих действий заказчика осуществляется только в судебном порядке.

Изучив заявку № 3872505 (ООО «ПРЕОБРАЖЕНИЕ»), Комиссия установила обоснованность и законность принятого аукционной комиссией решения об отказе в допуске по основаниям, указанным в протоколе рассмотрения первых частей заявок от 23.11.2012.

Кроме того, представитель Заявителя -1 согласилась с тем, что в заявке по позиции Пиломатериалы хвойных пород, древесина 2 сорта, указано сухие с влажностью 22% **или** сырые антисептированные.

Участник не указал конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией об Аукционе.

Представитель Заявителя -1 согласилась с тем, что не указан товарный знак (его словесное обозначение) предлагаемого для использования товара: гипсоволокнистый лист, смеси сухие шпаклевочные, водно-дисперсионные акриловые составы улучшенные, поливинилацетатные водноэмульсионные составы улучшенные, огнезащитный состав, металлочерепица, оконные и дверные блоки из ПВХ профилей, подоконная доска, монтажная пена, материалы для устройства наружного водоизоляционного слоя, материалы для устройства внутреннего водоизоляционного слоя.

Таким образом, аукционная комиссия обоснованно отказала ООО «ПРЕОБРАЖЕНИЕ» в допуске к участию в Аукционе.

По результатам внеплановой проверки размещения указанного заказа Комиссией установлено, что аукционная комиссия Заказчика необоснованно допустила участника с заявкой № 3881345 к участию в аукционе, т.к. указанная заявка подлежала отклонению в связи с несоответствием сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов требованиям документации об Аукционе, а именно в заявке № 3881345 по позиции ПВХ профиль Veka Softline конструктивное исполнение указано: поворотно-откидные, поворотные, тогда как в Техническом задании установлено требование: поворотно-откидные, поворотные, глухие.

Таким образом, аукционная комиссия в нарушение пункта 2 части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов необоснованно признала заявку № 3881345 на

участие в аукционе соответствующей требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме.

За нарушение членом аукционной комиссии порядка отбора участников аукциона на право заключить контракт частью 2 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее – КоАП РФ) предусмотрена административная ответственность.

В действиях аукционной комиссии Заказчика усматриваются признаки нарушения части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившиеся в необоснованном допуске к участию в аукционе участника с заявкой № 3881345.

На основании вышеизложенного и руководствуясь частью 5, частью 9 статьи 17, частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 24.07.2012 № 498, Комиссия Бурятского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобы ООО «ПРЕОБРАЖЕНИЕ», ООО «ФорсТрейд» необоснованными.
2. Признать аукционную комиссию Заказчика - ФГБОУ ВПО «Бурятский государственный университет» нарушившей пункт 2 части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов.
3. Выдать аукционной комиссии Заказчика обязательное для исполнения предписание.
4. По факту нарушения требований пункта 2 части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов передать материалы рассмотрения жалобы для возбуждения административного производства по части 2 статьи 7.30 КоАП РФ.
5. Рассмотреть вопрос о возбуждении дела о нарушении антимонопольного законодательства.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

Председатель Комиссии

Члены Комиссии

Предписание № 06-02/308-2012, № 06-02/311-2012

об устранении нарушении законодательства о размещении заказов

«05» декабря 2012 года

город Улан-Удэ

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Бурятия по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия Бурятского УФАС) в составе:

<...>,

на основании решения от 05.12.2012 № 06-02/308-2012, № 06-02/311-2012 по результатам рассмотрения жалоб ООО «ПРЕОБРАЖЕНИЕ» от 28.11.2012 № 6991, ООО «ФорсТрейд» от 30.11.2012 № 7046 на действия аукционной комиссии Заказчика при проведении открытого аукциона в электронной форме по выбору подрядчика на право заключения гражданско-правового договора на проведение капитального ремонта общежития № 2 федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего профессионального образования «Бурятский государственный университет», номер извещения - 0302100006212000059 и осуществления внеплановой камеральной проверки размещенного заказа,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Аукционной комиссии Заказчика - ФГБОУ ВПО «Бурятский государственный университет» **в срок до 14.12.2012** устранить нарушение требований пункта 2 части 4 статьи 41.9 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд», путем:

- отмены протоколов рассмотрения первых и вторых частей заявок,
- проведения процедуры рассмотрения первых частей заявок повторно.

2. Заказчику **в срок не позднее 17.12.2012** уведомить Бурятское УФАС России об исполнении настоящего предписания с предоставлением документального подтверждения исполнения предписания.

Неисполнение в установленный срок предписания влечёт за собой последствия, предусмотренные законодательством Российской Федерации. Предписание может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его вынесения.

Председатель Комиссии
Члены Комиссии