

Резолютивная часть оглашена

17.09.2012 г.

г. Самара

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области (Самарское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия Самарского УФАС)

в составе:.....,

рассмотрев жалобу ООО «Белстрой» (далее – Заявитель) на действия Аукционной комиссии Администрации м.р. Волжский Самарской области (далее – Аукционная комиссия; Уполномоченный орган) по факту отказа в допуске к участию в аукционе заявке указанного участника (заявка №1) при проведении открытого аукциона в электронной форме на выполнение работ по объекту: «Ремонт автомобильной дороги общего пользования местного значения по ул. Луговой в с. Рождествено м.р. Волжский для нужд Администрации с.п. Рождествено м.р. Волжский Самарской области (далее – Заказчик) (Извещение №0142300038312000239; Начальная цена контракта составила 5 250 000 рублей),

в присутствии.....,

в соответствии со статьей 60 Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) и Административным регламентом ФАС по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действие (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг, в том числе при размещении заказов на энергосервис, для государственных, муниципальных нужд, нужд бюджетных учреждений, утвержденным Приказом Федеральной антимонопольной службы от 24.07.2012 г. № 498 (далее - Административный регламент),

УСТАНОВИЛА:

В Самарское УФАС России поступила жалоба ООО «Белстрой» (вх. №5905 от 11.09.2012 года) на действия Аукционной комиссии Администрации м.р. Волжский Самарской области по факту отказа в допуске к участию в аукционе заявке указанного участника (заявка №1) при проведении открытого аукциона в электронной форме на выполнение работ по объекту: «Ремонт автомобильной дороги общего пользования местного значения по ул. Луговой в с. Рождествено м.р. Волжский для нужд Администрации с.п. Рождествено м.р. Волжский

Самарской области (Извещение №0142300038312000239; Начальная цена контракта составила 5 250 000 рублей).

Согласно доводам жалобы Аукционная комиссия нарушила нормы части 5 статьи 41.9 Закона о размещении заказов.

ООО «Белстрой» подало заявку на участие в открытом аукционе в электронной форме на выполнение работ по объекту: «Ремонт автомобильной дороги общего пользования местного значения по ул. Луговой в с. Рождествено м.р. Волжский для нужд Администрации с.п. Рождествено м.р. Волжский Самарской области (Извещение №0142300038312000239).

Согласно Протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме от 07.09.2012 года ООО «Белстрой» (заявка №1) отказано в допуске к участию в аукционе в электронной форме по основанию непредоставления сведений, предусмотренных частью 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов, а именно, не указаны конкретные характеристики п. 20, 22 РС-1 «Асфальтобетонные смеси, дорожные, аэродромные и асфальтобетон (горячие и теплые для пористого асфальтобетона щебеночные и гравийные), марка II», п. 25, 27 «Асфальтобетонные смеси, дорожные, аэродромные и асфальтобетон (горячие и теплые для пористого асфальтобетона щебеночные и гравийные), марка III, тип В).

Заявитель указывает на то, что Аукционная комиссия в нарушение требований Закона о размещении заказов отказала в допуске к участию в вышеназванном аукционе ООО «Белстрой» по вышеназванным основаниям.

На основании вышеизложенного, Заявитель просит жалобу удовлетворить, выдать Аукционной комиссии предписание об устранении нарушений законодательства о размещении заказов.

Представители членов Аукционной комиссии и член Аукционной комиссии с доводами жалобы Заявителя не согласны по причине несоответствия первой части заявки указанного выше участника требованиям Документации об аукционе и нормам Закона о размещении заказов, и просят отказать в удовлетворении жалобы.

Выслушав доводы сторон, изучив материалы жалобы, документацию об аукционе, заявки участников размещения заказа, протоколы, а также проведя внеплановую проверку в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов, Комиссия Самарского УФАС России пришла к следующему выводу.

Согласно пункту 1 части 4 статьи 41.6 Закона о размещении заказов документация об открытом аукционе в электронной форме наряду с предусмотренными [частью 3](#) статьи 41.6 Закона о размещении заказов сведениями должна содержать требования к качеству, техническим характеристикам товара, работ, услуг, требования к их безопасности, требования к функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, требования к размерам, упаковке, отгрузке товара, требования к результатам работ и иные показатели, связанные с

определением соответствия поставляемого товара, выполняемых работ, оказываемых услуг потребностям заказчика. При этом должны быть указаны используемые для определения соответствия потребностям заказчика или эквивалентности предлагаемого к поставке или к использованию при выполнении работ товара максимальные и (или) минимальные значения таких показателей и показатели, значения которых не могут изменяться.

Комиссией Самарского УФАС России установлено, что указанные требования были отражены Заказчиком в Извещении о проведении открытого аукциона в электронной форме, Техническом задании Документации об аукционе, Дефектной ведомости и Локальном ресурсном сметном расчете.

Из материалов жалобы установлено, что Заявитель представил в своей заявке согласие на выполнение работ на условиях, предусмотренных Документацией об открытом аукционе в электронной форме, а также отразили характеристики товаров, предлагаемых для использования при выполнении работ.

Согласно Протоколу рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме от 07.09.2012 года ООО «Белстрой» (заявка №1) было отказано в допуске к участию в вышеназванном Аукционе, при этом в качестве основания для отказа отражено неуказание конкретных характеристик п. 20, 22 РС-1 «Асфальтобетонные смеси, дорожные, аэродромные и асфальтобетон (горячие и теплые для пористого асфальтобетона щебеночные и гравийные)», марка II», п. 25, 27 «Асфальтобетонные смеси, дорожные, аэродромные и асфальтобетон (горячие и теплые для пористого асфальтобетона щебеночные и гравийные), марка III, тип В).

При этом в Дефектной ведомости и Локальном ресурсном сметном расчете Документации об аукционе по указанным позициям Заказчиком были установлены максимальные и (или) минимальные значения показателей, необходимых для определения соответствия потребностям заказчика или эквивалентности предлагаемого к использованию при выполнении работ товара, диапазоны количественных характеристик товаров и показатели, значения которых не могут изменяться.

Комиссией Самарского УФАС России на рассмотрении жалобы установлено и подтверждается материалами (Заявка участника размещения заказа, Техническое задание, Протокол рассмотрения заявок), представленными Уполномоченным органом, что заявка указанного участника размещения заказа содержала показатели товаров, предлагаемых для использования при выполнении работ, которые участнику размещения заказа необходимо было конкретизировать с учетом требований Дефектной ведомости и Локального ресурсного сметного расчета, имеющих в Документации об аукционе, в частности, в п. 20, 22 выбрать конкретные характеристики асфальтобетонной смесей – горячие или теплые, щебеночные или гравийные, а в п. 25, 27 выбрать конкретные характеристики асфальтобетонной смесей – горячие или теплые, мелко или крупнозернистые.

Комиссией Самарского УФАС России из объяснений представителей членов Аукционной комиссии и члена Аукционной комиссии установлено, что данные характеристики не могут быть одновременно в одном виде асфальтобетонных смесей, поскольку являются противоположными. Также Комиссия Самарского

УФАС России установила, что по вопросу установления характеристик асфальтобетонных смесей в Документации об аукционе запросов разъяснений от участников размещения заказа не поступало, данные положения Документации об аукционе участниками размещения не обжаловались.

ООО «Белстрой» отразило в своей заявке на участие в аукционе в электронной форме характеристики товаров, предлагаемых для выполнения работ, при этом в заявке данного участника размещения заказа не содержались конкретные показатели асфальтобетонных смесей, предусмотренных п. 20, 22, 25, 27 Локального ресурсного сметного расчета, а именно, в п. 20, 22 конкретные характеристики асфальтобетонных смесей – горячие или теплые, щебеночные или гравийные, а в п. 25, 27 – горячие или теплые.

Подпунктом б пункта 3 части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов при размещении заказа на выполнение работ, оказание услуг, для выполнения, оказания которых используется товар первая часть заявки на участие в открытом аукционе в электронной форме должна содержать согласие, предусмотренное [пунктом 2](#) части 4 статьи 41.8 Закона о размещении заказов, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при его наличии) предлагаемого для использования товара при условии отсутствия в документации об открытом аукционе в электронной форме указания на товарный знак используемого товара.

Частью 1 статьи 41.9 Закона о размещении заказов аукционная комиссия проверяет первые части заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме, содержащие предусмотренные [частью 4 статьи 41.8](#) Закона о размещении заказов сведения, на соответствие требованиям, установленным документацией об открытом аукционе в электронной форме в отношении товаров, работ, услуг, на поставки, выполнение, оказание которых размещается заказ.

В соответствии с пунктом 1 части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов участник размещения заказа не допускается к участию в открытом аукционе в электронной форме в случае непредоставления сведений, предусмотренных [частью 4 статьи 41.8](#) Закона о размещении заказов, или предоставления недостоверных сведений.

Комиссия Самарского УФАС России пришла к выводу, что Аукционная комиссия обоснованно и в соответствии с требованиями Закона о размещении заказов отклонила заявку ООО «Белстрой» от участия в вышеназванном Аукционе на основании пункта 1 части 4 статьи 41.9 Закона о размещении заказов по причине непредоставления конкретных показателей товара, используемых для выполнения работ.

Учитывая изложенное, Комиссией Самарского УФАС России установлено, что в действиях Аукционной комиссии нет нарушения норм части 5 статьи 41.9 Закона о размещении заказов.

В соответствии с частью 6 статьи 41.9 закона о размещении заказов протокол должен содержать решение о допуске участника размещения заказа, подавшего заявку на участие в открытом аукционе с соответствующим порядковым номером, к участию в открытом аукционе в электронной форме и о признании его участником

открытого аукциона или об отказе в допуске участника размещения заказа к участию в открытом аукционе с обоснованием такого решения.

Комиссией Самарского УФАС России установлено Аукционная комиссия в нарушение требований части 6 статьи 41.9 Закона о размещении заказов указала помимо верного основания для отклонения основание, не соответствующее Закону о размещении заказов, для заявки ООО «Белстрой» - непредставление конкретных характеристик асфальтобетонных смесей в п. 25, 27 - мелко или крупнозернистые.

Руководствуясь частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Комиссия Самарского УФАС России

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Белстрой» необоснованной.
2. Признать в действиях Аукционной комиссии нарушение части 6 статьи 41.9 Закона о размещении заказов.
3. Выдать Аукционной комиссии предписание об устранении нарушений законодательства о размещении заказов.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.

ПРЕДПИСАНИЕ по жалобе №1028-8407-12/4

об устранении нарушений законодательства о размещении заказов

Предписание оглашено

17.09.2012 г.

г. Самара

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области (Самарское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия Самарского УФАС) в составе:.....,

в присутствии.....,

на основании своего решения от 17.09.2012 г. по жалобе «Белстрой» на действия Аукционной комиссии Администрации м.р. Волжский Самарской области (далее – Аукционная комиссия) по факту отказа в допуске к участию в аукционе заявке указанного участника (заявка №1) при проведении открытого аукциона в электронной форме на выполнение работ по объекту: «Ремонт автомобильной

дороги общего пользования местного значения по ул. Луговой в с. Рождествено м.р. Волжский для нужд Администрации с.п. Рождествено м.р. Волжский Самарской области (Извещение №0142300038312000239; Начальная цена контракта составила 5 250 000 рублей),

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

Аукционной комиссии внести изменения в протокол рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме от 07.09.2012 года – исключить из указанного протокола основание для отклонения заявки ООО «Белстрой», указанное в решении Комиссии Самарского УФАС России от 17.09.2012 года.

Оператору Электронной торговой площадки – ЭТП ММВБ «ГОСЗАКУПКИ» обеспечить Аукционной комиссии возможность внесения изменений, указанных в предписании Комиссии Самарского УФАС России, в протокол рассмотрения первых частей заявок на участие в открытом аукционе в электронной форме от 07.09.2012 года.

Аукционной комиссии, Оператору электронной торговой площадки в соответствии со статьей 17.1 Закона о размещении заказов необходимо направить в Самарское УФАС России в течение недели со дня получения предписания:

1. Копию документа, подтверждающего исполнение предписания;
2. Информацию о невыполнении предписания – в случае его невыполнения.

Примечание.

В соответствии с пунктом 1 части 9 статьи 17 Закона о размещении заказов настоящее предписание обязательно для исполнения. Согласно части 15 статьи 17 Закона о размещении заказов в случае неисполнения настоящего предписания Самарское УФАС России вправе обратиться в суд, арбитражный суд с требованием о понуждении совершить действия, соответствующие

законодательству Российской Федерации.

Невыполнение в установленный срок предписания антимонопольного органа в соответствии с частью 7 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ) влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц - в размере пятисот тысяч рублей.

Направление недостоверных сведений в федеральный орган исполнительной власти, уполномоченный на осуществление контроля в сфере размещения заказов влечет наложение штрафа на должностных лиц в размере пятидесяти тысяч рублей в соответствии со статьей 7.31 КоАП РФ.

Непредставление или несвоевременное представление в орган, уполномоченный на осуществление контроля в сфере размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных или муниципальных нужд, сведений (информации), если представление таких сведений (информации) является обязательным в соответствии с законодательством о размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, либо представление заведомо недостоверных сведений влечет наложение административного штрафа на должностных лиц в размере от десяти тысяч до пятидесяти тысяч рублей; на юридических лиц - в размере от ста тысяч до пятисот тысяч рублей в соответствии со статьей 19.7.2. КоАП РФ.