

# РЕШЕНИЕ № 30-17/ж

20 марта 2017 года

г. Саратов

Комиссия Саратовского УФАС России по рассмотрению жалобы в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее по тексту – Закон о защите конкуренции) (далее по тексту – Комиссия) в составе:

1. ....
  - заместитель руководителя управления, член Комиссии,
2. ....
  - начальник отдела контроля обязательных процедур, член Комиссии,
3. ....
  - ведущий специалист-эксперт отдела контроля обязательных процедур, член Комиссии,

в присутствии представителей:

1. ГАУ СО «Михайловский психоневрологический интернат» (далее также – Заказчик) – ..... (доверенность № б/н от 15.03.2017);
2. ООО «Прогресс» (далее также – Заявитель) – ..... (директор ООО «Прогресс»),

рассмотрев жалобу ООО «Прогресс» на действия ГАУ СО «Михайловский психоневрологический интернат» при проведении запроса котировок «Изготовление и монтаж изделий из ПВХ на ГАУ СО «Михайловский психоневрологический интернат» (Извещение № 31704833628,

## УСТАНОВИЛА:

13.03.2016 в Саратовское УФАС России поступила жалоба ООО «Прогресс» на действия ГАУ СО «Михайловский психоневрологический интернат» при проведении Запроса котировок.

Согласно данным ЕИС, извещение № 31704833628 было размещено Заказчиком 27.02.2016.

Начальная (максимальная) цена закупки была установлена в размере 932 333 (девятьсот тридцать две тысячи триста тридцать три) рубля 33 копейки

В своей жалобе Заявитель указывает, что Заказчиком была неправомерно отклонена его заявка на участие в Запросе котировок.

*Изучив представленные документы, заслушав и исследовав доводы лиц, участвующих в рассмотрении жалобы, Комиссия пришла к следующим выводам:*

В соответствии с п. 1 ч. 10 ст. 4 Федерального закона от 18 июля 2011 года № 223-ФЗ «О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц» (далее по тексту – Закон о закупках), в документации о закупке должны быть указаны сведения, определенные положением о закупке, в том числе требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, установленные заказчиком и предусмотренные техническими регламентами в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, документами, разрабатываемыми и применяемыми в национальной системе стандартизации, принятыми в соответствии с законодательством Российской Федерации о стандартизации, иные требования, связанные с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика. Если заказчиком в документации о закупке не используются установленные в соответствии с законодательством Российской Федерации о техническом регулировании, законодательством Российской Федерации о стандартизации требования к безопасности, качеству, техническим характеристикам, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара, работы, услуги, к размерам, упаковке, отгрузке товара, к результатам работы, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования иных требований, связанных с определением соответствия поставляемого товара, выполняемой работы, оказываемой услуги потребностям заказчика.

Комиссией установлено, что в Таблице № 1 «Объем работ по изготовлению и монтажу изделий из ПВХ на предприятии» к Разделу 3 «Требования к качеству, техническим характеристикам работ» Документации о Запросе котировок (далее – Документация), указан профиль 58 мм.

Согласно п. 7 Приложения № 2 к протоколу рассмотрения заявок и подведения итогов запроса котировок поданная участником закупки заявка не соответствует требованиям закупочной документации: несоответствие предложения о качественных технических характеристиках товара, работ, услуг, их безопасности, функциональных характеристиках (потребительских свойствах) товара, размере, упаковке, отгрузке товара, результатам работ и иным показателям, установленным в закупочной документации, а именно: участник предложил профиль 60, тогда как в техническом задании заказчика указан профиль 58 мм.

Согласно п. 5 Документации решение об отклонении заявки принимается Комиссией в соответствии с ч. 9 ст. 10 Положения о порядке проведения закупок для нужд государственного автономного учреждения Саратовской области «Михайловский психоневрологический интернат» (далее – Положение).

В соответствии с п. В ч.9 ст. 10 Положения не допускаются к участию в процедуре закупки поставщики (подрядчики, исполнители), если поданная участником закупки заявка не соответствует требованиям закупочной документации, в том числе в случае несоответствия предложения о качественных технических характеристиках товара, работ, услуг, их безопасности, функциональным характеристикам (потребительским свойствам) товара,

размере, упаковке, отгрузке товара, результатам работ и иным показателям, установленным в закупочной документации.

Таким образом, Заявитель в своей заявке не исполнил требование Заказчика к техническим характеристикам товара. В связи с чем, Заказчик правомерно отклонил его заявку на участие в Запросе предложений.

Учитывая изложенное, довод Заявителя является необоснованным.

В жалобе также указано, что Заказчик в телефонном разговоре дал согласие на возможность применения профиля 60 мм.

Из п. 16 Документации следует, что любое лицо, после размещения в ЕИС извещения о проведении запроса котировок вправе направить Заказчику запрос о разъяснении положений извещения и документации о проведении запроса котировок. Запрос направляется в письменной форме или форме электронного документа. Запрос направляется в письменной форме или форме электронного документа по адресу: ГАУ СО «Михайловский психоневрологический интернат», 413540, Саратовская область п. Михайловский, ул. Химиков, 16, адрес электронной почты: [internat-zato-pni@yandex.ru](mailto:internat-zato-pni@yandex.ru).

Таким образом, Заявитель для направления Заказчику запроса о разъяснении положений Документации, не воспользовался установленным в Документации способом их направления.

Принимая во внимание изложенное, довод Заявителя является необоснованным.

Учитывая вышеизложенное и на основании ч. 20 ст. 18.1 Закона о защите конкуренции, в соответствии с которой по результатам рассмотрения жалобы по существу комиссия антимонопольного органа принимает решение о признании жалобы обоснованной или необоснованной, Комиссия Саратовского УФАС России,

## **РЕШИЛА:**

Признать жалобу ООО «Прогресс» на действия ГАУ СО «Михайловский психоневрологический интернат» при проведении запроса котировок «Изготовление и монтаж изделий из ПВХ на ГАУ СО «Михайловский психоневрологический интернат» (Извещение № 31704833628) необоснованной.

*Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.*

Председатель Комиссии:

.....

Члены комиссии:

.....

.....