

РЕШЕНИЕ

27.09.2021

Дело № 073/06/67-551/2021

г. Ульяновск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Ульяновской области по контролю закупок в составе:

председателя - заместителя руководителя управления – начальника отдела <...>;

членов - врио начальника отдела <...>;

- специалиста-эксперта <...>;

в присутствии - от Управления ФССП по Ульяновской области, аукционной комиссии:

(с использованием

системы видеоконференцсвязи),

- <...> (доверенность б/н от 21.12.2020 г., паспорт),

- от ИП К<...>ой М.М.:

- <...> (доверенность № 9-д/у от 20.09.2021 г.),

рассмотрев дело № 073/06/67-551/2021 по жалобе индивидуального предпринимателя К<...>ой М.М. (далее – ИП К<...>а М.М., заявитель) на действия аукционной комиссии при проведении электронного аукциона № 0168100001121000047 (наименование объекта закупки – «Приобретение картриджей и тонеров для организационной техники»; заказчик – Управление Федеральной службы судебных приставов по Ульяновской области, далее – УФССП по Ульяновской области, заказчик; начальная (максимальная) цена контракта – 442 600,10 руб., дата рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе – 16.09.2021 г.) по признакам нарушения Федерального закона «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» от 05.04.2013 г. № 44-ФЗ (далее - Закон о контрактной системе) в порядке, предусмотренном Административным регламентом, утвержденным приказом ФАС России от 19.11.2014 г. № 727/14,

УСТАНОВИЛА:

Вх. № 6903 от 20.09.2021 г. в Ульяновское УФАС России поступила жалоба ИП К<...>ой

М.М. на действия аукционной комиссии при проведении электронного аукциона № 0168100001121000047 .

Содержание жалобы составило указание на следующее.

По мнению заявителя, первая часть заявки ИП К<...>ой М.М. необоснованно отклонена аукционной комиссией в связи с представлением информации, не соответствующей требованиям документации по позиции № 2. При этом заявитель указывает на то, что масса предлагаемого к поставке картриджа («1300кг») была указана участником закупки с явной опечаткой.

Вх. № 7005 от 24.09.2021 г. в Ульяновское УФАС России от заказчика поступили возражения на жалобу, содержащие указание на следующее.

Согласно части 3 «Описания объекта закупки» документации показатель массы картриджа 719 H/CE505 X (или совместимый), предназначенный для использования в принтере Canon LBP6300dn, установлен заказчиком «не менее 1.3 кг». Участником закупки под № 2 предложен картридж GDTII505X/280X/EXV4 0 ,совместимый с картриджем 719 H/CE505 X, с показателем массы 1300 кг. При этом, согласно руководству по эксплуатации принтера марки Canon LBP6300dn, масса принтера без картриджа и тонера составляет приблизительно 11 кг., в связи с этим членами комиссии сделан вывод, что картридж GDTII505X/280X/EXV4 0 массой 1300 кг., предложенный участником закупки, не пригоден для эксплуатации в принтере марки Canon LBP6300dn.

На заседании Комиссии 24.09.2021 г., проводимом в дистанционном режиме, представитель заявителя поддержал доводы жалобы, представитель заказчика и член аукционной комиссии с доводами жалобы не согласился, поддержал представленные письменные возражения, в рассмотрении жалобы объявлялся перерыв до 14:00 27.09.2021 г. для документального анализа материалов по делу.

Комиссией Ульяновского УФАС России было установлено следующее.

В единой информационной системе (www.zakupki.gov.ru) 07.09.2021 г. были опубликованы извещение и документация о проведении электронного аукциона № 0168100001121000047, наименование объекта закупки – «Приобретение картриджей и тонеров для организационной техники» (начальная (максимальная) цена контракта – 442 600,10 руб.).

Согласно протоколу рассмотрения заявок от 16.09.2021 г. на участие в указанной закупке было подано 10 заявок, две заявки были отклонены.

В соответствии с протоколом проведения электронного аукциона от 17.09.2021 г. ценовые предложения поступали от 4 участников закупки, цена была снижена до 241 173,90 руб.

Согласно протоколу подведения итогов электронного аукциона от 20.09.2021 г. заявки всех участников признаны соответствующими требованиям документации и законодательства.

Рассмотрев представленные материалы, Комиссия приняла решение признать жалобу ИП К<...>ой М.М. необоснованной. При этом Комиссия исходила из следующего.

В соответствии с пунктом 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать *требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3 - 6 статьи 66 Закона и инструкция по ее заполнению.*

Согласно пункту 2 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе первая часть заявки на участие в электронном аукционе при осуществлении закупки товара, в том числе поставляемого заказчику при выполнениикупаемых работ, оказаниикупаемых услуг должна содержать:

а) наименование страны происхождения товара;

б) конкретные показатели товара, соответствующие значениям, установленным в документации об электронном аукционе, и указание на товарный знак (при наличии). Информация, предусмотренная настоящим подпунктом, включается в заявку на участие в электронном аукционе в случае отсутствия в документации об электронном аукционе указания на товарный знак или в случае, если участник закупки предлагает товар, который обозначен товарным знаком, отличным от товарного знака, указанного в документации об электронном аукционе.

Аналогичное требование было установлено в пункте 3 «Подготовка заявки на участие в электронном аукционе (инструкция по заполнению заявки)» раздела 1.2. «Общие условия проведения электронного аукциона» документации об аукционе № 0168100001121000047.

Согласно пункту 7 раздела 1.3. «Информационная карта электронного аукциона» документации № 0168100001121000047 объектом закупки является поставка картриджей и тонеров для организационной техники, описание объекта закупки содержится в части III «Описание объекта закупки» документации об электронном аукционе.

В части III «Описание объекта закупки» к аукционной документации № 0168100001121000047 в виде таблицы содержится перечень товаров, поставляемых заказчику, а также требования заказчика к показателям товара: цвет, ресурс, предназначение, масса.

Так по позиции № 2 «Картридж 719H/CE505X или совместимый» заказчиком по показателю «Масса» установлено следующее требование к значению показателя: «не менее 1,3 кг».

В соответствии с пунктом 2 части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае несоответствия информации, предусмотренной частью 3 статьи 66 Закона, требованиям документации о таком аукционе.

Согласно протоколу рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе 0168100001121000047 от 22.07.2021 г. участнику закупки под № 2 (ИП К<...>а М.М.)

отказано в допуске к участию в аукционе на основании пункта 2 части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе в связи с несоответствием показателей предлагаемого товара требованиям документации, а именно в позиции № 2 первой части заявки Картридж GD-TH505X/280X/EVX40 указана масса 1300 кг, что не соответствует требованиям ГОССТАНДАРТа к данным видам картриджей.

В ходе документального анализа первых частей заявок и требований аукционной документации Комиссией Ульяновского УФАС России было установлено, что в первой части заявки № 2 (ИП К<...>а М.М.) по позиции № 2 в характеристиках товара было предложено следующее значение по показателю «Масса»: 1300 кг.

Учитывая, что согласно пояснениям заказчика и технической документации к принтеру Canon LBP6300dn, масса принтера без картриджа и тонера составляет приблизительно 11 кг, предложенный участником закупки товар с массой 1300 кг, не пригоден для эксплуатации в принтере, и поставка товара с указанной характеристикой не отвечает целям закупки, так как исключает возможность эксплуатации товара с техникой заказчика.

Кроме того, указание характеристики массы товара в подобном виде влечет невозможность исполнения контракта в случае победы участника № 2 в аукционе, поскольку согласно положениям статьи 83.2 Закона о контрактной системе в проект контракта подлежат включению характеристики товара, предложенные в первой части заявки (1300 кг).

Соответственно, заявка указанного участника закупки правомерно была отклонена аукционной комиссией на основании пункта 2 части 4 статьи 67 Закона о контрактной системе.

Таким образом, жалоба ИП К<...> М.М. является необоснованной.

Учитывая изложенное, Комиссия, руководствуясь частью 1 статьи 2, пунктом 1 части 15, пункта 2 части 22 статьи 99, частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе,

РЕШИЛА:

Признать жалобу ИП К<...> М.М. необоснованной.

Председатель комиссии

<...>

Члены комиссии

<...>

<...>

Решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.