

ТСЖ «Северный»

ул. Владимирская, 7, стр. 1,

г. Канск, Красноярский край, 663606

Канская межрайонная прокуратура

ул. 30 лет ВЛКСМ, 9. пом. 4, пом. 5,

г. Канск, Красноярский край, 663600

ООО «Щербинские лифты»

ул. Николаева, 9,

г. Красноярск, 660073,

ООО «Карачаровский механический
завод»

пр. Рязанский, д. 2,

г. Москва, 109052

РЕШЕНИЕ № 679-17-11

«7» февраля 2012 года

г. Красноярск

Резолютивная часть решения оглашена «26» января 2012 года.

В полном объеме решение изготовлено «7» февраля 2012 года.

Комиссия Красноярского УФАС России по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства в составе: председатель Комиссии: Харченко О.П., заместитель руководителя управления – начальник аналитического отдела, члены Комиссии: Бычкова Я.Ю., начальник отдела контроля размещения государственного заказа, Гнедина А.Ю., начальник отдела естественных

монополий, Ковалевская И.Н., государственный инспектор отдела контроля размещения государственного заказа, рассмотрев дело № 679-17-11 по признакам нарушения ТСЖ «Северный» (663614, Красноярский край, ул. Владимирская, д. 7, стр. 1) части 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон «О защите конкуренции»), установила следующее.

В адрес Красноярского УФАС России поступило обращение ООО «Щербинские лифты» на действия ТСЖ «Северный» при проведении открытого конкурса на выполнение работ по капитальному ремонту многоквартирного дома, расположенного по адресу: Красноярский край, г. Канск, мкр. Северный, 23 (Лот № 1 - замена лифтового оборудования) (далее – открытый конкурс).

По мнению ООО «Щербинские лифты», конкурсной комиссией принято необоснованное решение об отказе в допуске к участию в торгах ООО «Щербинские лифты» в связи с несоответствием заявки общества требованиям конкурсной документации. На основании письменного обращения ООО «Щербинские лифты» заявление указанного общества на действия ТСЖ «Северный» отозвано.

По вопросу проведения проверки соблюдения организатором открытого конкурса (ТСЖ «Северный») антимонопольного законодательства при проведении процедуры указанных торгов в адрес Красноярского УФАС России поступило также обращение Канской межрайонной прокуратуры, в соответствии с которым, по мнению прокуратуры, участники открытого конкурса ООО «Щербинские лифты» и ООО «Лифтмонтаж» не обоснованно не были допущены до участия в торгах, а заявка ОАО «Карачаровский механический завод» (допущенного до участия в конкурсе) не соответствовала требованиям конкурсной документации.

Рассмотрев указанное обращение Канской межрайонной прокуратуры, на основании части 1 статьи 23, статьи 39 Закона «О защите конкуренции» в отношении

ТСЖ «Северный» возбуждено дело № 679-17-11 по признакам нарушения части 1 статьи 17 Закона «О защите конкуренции» при проведении открытого конкурса, выразившегося в необоснованном допуске к участию в конкурсе ООО «Карачаровский механический завод», заявка которого не содержала предложение о цене договора.

На основании статьи 42 Закона «О защите конкуренции» к участию в деле № 679-17-11 в качестве заявителя привлечена Канская межрайонная прокуратура (663600, Красноярский край, г. Канск, ул. 30 лет ВЛКСМ, 9. пом. 4, пом. 5), в качестве заинтересованных лиц - ООО «Щербинские лифты» (660073, г. Красноярск, ул. Николаева, 9) и ОАО «Карачаровский механический завод» (109052, г. Москва, пр. Рязанский, д. 2).

При рассмотрении дела № 679-17-11 о нарушении антимонопольного законодательства Комиссией установлены следующие обстоятельства.

Заявки на участие в открытом конкурсе были поданы следующими хозяйствующими субъектами:

- ООО «Щербинские лифты»;

- ООО «Лифтмонтаж» (663690, Красноярский край, г. Зеленогорск, ул. Заводская, 2А);

- ОАО «Карачаровский механический завод» (109052, г. Москва, пр. Рязанский, д. 2).

В соответствии с протоколом вскрытия конвертов с заявками от 26.08.2011 № 1 конкурсной комиссией принято решение о допуске к участию в Открытом конкурсе ОАО «Карачаровский механический завод» (в связи с соответствием заявки общества требованиям конкурсной документации) и об отказе в допуске к участию в торгах ООО «Лифтмонтаж» и ООО «Щербинские лифты».

В ходе рассмотрения заявки ОАО «Карачаровский механический завод» на предмет соответствия требованиям конкурсной документации Комиссией Красноярского УФАС России установлено следующее.

Конкурсной документацией (Приложение 1) предусмотрена форма заявки для участия в открытом конкурсе, содержание которой предусматривает требование об указании участниками торгов предложений относительно условий выполнения договора подряда, а именно: предложения о цене договора и сроке выполнения работ. Вышеуказанные условия являются критериями оценки заявок на участие в конкурсе при определении лучших условий исполнения договора и определении победителя торгов.

В нарушение вышеуказанного требования заявка ОАО «Карачаровский механический завод» не содержала предложения о цене договора.

Согласно Приложению к протоколу вскрытия конвертов с заявками на участие в открытом конкурсе от 26.08.2011 № 1 конкурсной комиссией составлена сводная таблица конкурсных заявок, отражающая наличие / отсутствие в заявках участников документов и сведений, предусмотренных требованиями конкурсной документации, в соответствии с которой цена конкурсной заявки ОАО «Карачаровский механический завод» составляет 8 133 445,00 рублей (с НДС), что соответствует максимальной цене договора подряда (по Лоту № 1), предусмотренной конкурсной документацией.

Согласно пояснениям председателя конкурсной комиссии ТСЖ «Северный» по проведению открытого конкурса при рассмотрении заявок претендентов конкурсная комиссия допустила до участия в конкурсе ОАО «Карачаровский механический завод» при отсутствии в составе заявки предложения о цене договора, предполагая согласие общества с условиями конкурсной документации, а именно: максимальной ценой договора подряда, при подаче заявки.

Согласно пояснениям, представленным ОАО «Карачаровский механический завод», по вопросу допуска общества к участию в торгах при отсутствии в составе заявки предложения о цене договора, при подаче заявки на участие в открытом конкурсе ОАО «Карачаровский механический завод» согласилось с условиями, изложенными в конкурсной документации, в том числе, с начальной (максимальной) ценой контракта, о чем свидетельствуют положения пунктов 6, 12 заявки общества.

Пункт 6 заявки ОАО «Карачаровский механических завод» содержит информацию об изучении обществом конкурсной документации в полном объеме и признании полной и достаточной для подготовки конкурсной заявки.

Пункт 12 заявки ОАО «Карачаровский механических завод» содержит сведения о предоставлении обществом в составе заявки на участие в открытом конкурсе документов, предусмотренных конкурсной документацией.

По мнению Канской межрайонной прокуратуры, решения конкурсной комиссии об отклонении заявок претендентов ООО «Щербинские лифты» и ООО «Лифтмонтаж» также являются неправомерными, в связи с тем обстоятельством, что согласно протоколу вскрытия конвертов основанием для отказа в допуске к участию указанных претендентов послужило предоставление ООО «Щербинские лифты» и ООО «Лифтмонтаж» неполных комплектов документов, при том, что заявки обществ содержали документы, предусмотренные конкурсной документацией.

Согласно пояснениям представителя Канской межрайонной прокуратуры необоснованные решения конкурсной комиссии о допуске к участию в открытом конкурсе ОАО «Карачаровский механический завод» и отказе в допуске к участию в торгах

ООО «Щербинские лифты» и ООО «Лифтмонтаж» свидетельствуют о наличии соглашения между ТСЖ «Северный» и ОАО «Карачаровский механический завод», согласно которому организатору торгов были заведомо известны результаты проведения процедуры открытого конкурса, в связи с чем ТСЖ «Северный» приняты меры по отстранению от участия в торгах ООО «Щербинские лифты» и ООО «Лифтмонтаж» и допуске ОАО «Карачаровский механический завод», с которым планировалось заключить контракт.

Учитывая изложенное, по мнению Канской межрайонной прокуратуры, в действиях ТСЖ «Северный» усматриваются признаки административного правонарушения, предусмотренного частью 1 статьи 14.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Согласно части 1 статьи 14.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях заключение хозяйствующим субъектом недопустимого в соответствии с антимонопольным [законодательством](#) Российской Федерации соглашения, а равно участие в нем или осуществление хозяйствующим субъектом недопустимых в соответствии с антимонопольным [законодательством](#) Российской Федерации согласованных действий влечет привлечение к административной ответственности.

В ходе рассмотрения заявок ООО «Щербинские лифты» и ООО «Лифтмонтаж» на предмет соответствия требованиям конкурсной документации, Комиссией Красноярского УФАС России установлены следующие обстоятельства.

Заявка ООО «Щербинские лифты» признана конкурсной комиссией не соответствующей требованиям конкурсной документации в связи с предоставлением неполного комплекта документов, установленных пунктом 3.1 документации, а именно:

- не представлены копии свидетельства СРО о допуске к работам, необходимым

для выполнения работ, являющихся предметом договора;

- предоставленный в заявке бухгалтерский баланс оформлен ненадлежащим образом.

В ходе рассмотрения заявки ООО «Щербинские лифты» на участие в открытом конкурсе Комиссией установлено следующее.

ООО «Щербинские лифты» представило в составе заявки копию свидетельства о допуске к следующим работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства:

7. Монтаж сборных бетонных и железобетонных конструкций

7.1. Монтаж фундаментов и конструкций подземной части зданий и сооружений

7.3. Монтаж объемных блоков, в том числе вентиляционных блоков, шахт лифтов и мусоропроводов, санитарно-технических кабин

10. Монтаж металлических конструкций

10.1. Монтаж, усиление и демонтаж конструктивных элементов и ограждающих конструкций зданий и сооружений

23. Монтажные работы

23.1. Монтаж подъемно-транспортного оборудования

23.2. Монтаж лифтов

24. Пусконаладочные работы

24.1. Пусконаладочные работы подъемно-транспортного оборудования

24.2. Пусконаладочные работы лифтов

24.9. Пусконаладочные работы электрических машин и электроприводов

24.10. Пусконаладочные работы систем автоматики, сигнализации и взаимосвязанных устройств

33. Работы по организации строительства, реконструкции и капитального ремонта привлекаемым застройщиком или заказчиком на основании договора юридическим лицом или индивидуальным предпринимателем (генеральным подрядчиком):

33.3. Жилищно-гражданское строительство

ООО «Щербинские лифты» в составе заявки представило копию бухгалтерского баланса общества, а также копию квитанции от 25.07.2011 о приеме бухгалтерской отчетности за первое полугодие 2011 года. Баланс общества не содержал информацию о дате подтверждения достоверности и полноты сведений, указанных в балансе.

Заявка ООО «Лифтмонтаж» также признана не соответствующей требованиям

конкурсной документации в связи с предоставлением неполного комплекта документов, установленных пунктом 3.1 документации, а именно:

- не представлены копии свидетельства СРО о допуске к работам, необходимым для выполнения работ, являющихся предметом договора;
- не предоставлено организационно-штатное расписание компании и подразделений подрядчика, на которые планируется возложить выполнение работ, с информацией о составе и квалификации специалистов, которые планируются к привлечению для выполнения соответствующих работ.

В ходе рассмотрения заявки ООО «Лифтмонтаж» на участие в открытом конкурсе Комиссией установлено следующее.

ООО «Лифтмонтаж» представило в составе заявки копию свидетельства о допуске к следующим работам, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства:

23. Монтажные работы

23.1. Монтаж подъемно-транспортного оборудования

23.2. Монтаж лифтов

24. Пусконаладочные работы

24.1. Пусконаладочные работы подъемно-транспортного оборудования

24.2. Пусконаладочные работы лифтов

В составе заявки ООО «Лифтмонтаж» представлено организационно-штатное расписание общества, а также информация о составе и квалификации специалистов, которые планируются к привлечению для выполнения соответствующих работ.

Исходя из анализа указанных документов и требований, устанавливаемых конкурсной документацией, возможно сделать вывод о следующем.

Документы, представленные ООО «Щербинские лифты», содержат полную информацию о бухгалтерском балансе общества, а также подтверждают принятие указанного документа налоговым органом, в связи с чем отсутствие даты подтверждения достоверности и полноты сведений, указанных в балансе, не является основанием для отказа в допуске к участию в открытом конкурсе ООО «Щербинские лифты».

Пунктом 3.1.12 конкурсной документации предусмотрено требование о предоставлении участником конкурса копии свидетельства о допуске к определенному виду или видам работ, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства, выданное саморегулируемой организацией.

В соответствии с частью 2 статьи 52 Градостроительного кодекса Российской Федерации [виды работ](#) по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на

безопасность объектов капитального строительства, должны выполняться только индивидуальными предпринимателями или юридическими лицами, имеющими выданные саморегулируемой организацией свидетельства о допуске к таким видам работ.

Перечень указанных работ утвержден Приказом Минрегиона РФ от 30.12.2009 № 624 «Об утверждении перечня видов работ по инженерным изысканиям, по подготовке проектной документации, по строительству, реконструкции, капитальному ремонту объектов капитального строительства, которые оказывают влияние на безопасность объектов капитального строительства» (далее – Приказ Минрегиона РФ).

Перечень видов работ, необходимых для выполнения комплекса работ по замене лифтового оборудования, являющихся предметом открытого конкурса, отражен в сметных расчетах (согласно приложению 6 конкурсной документации). Указанный перечень предусматривает осуществление строительно-монтажных работ при замене пассажирских лифтов, в том числе: «Устройство подливки толщиной 20мм».

В соответствии с Приказом Минрегиона РФ указанные работы относятся к категории «Устройство бетонных и железобетонных монолитных конструкций», выполнение которых должно осуществляться при наличии соответствующего свидетельства.

В связи с отсутствием документов, подтверждающих наличие допуска к указанным работам «Устройство бетонных и железобетонных монолитных конструкций» возможно сделать вывод о несоответствии заявок указанных обществ требованиям организатора конкурса.

Кроме того, в ходе анализа документов, предоставленных ООО «Щербинские лифты» и ООО «Лифтмонтаж», Красноярским УФАС России установлены следующие несоответствия заявок указанных обществ требованиям конкурсной документации.

В таблице оценки подкритериев критерия «Квалификация» (пункт 9 заявки на участие в конкурсе) ООО «Щербинские лифты» указана информация о квалификации персонала с опытом работы более 10 лет и стажем работы в компании более 2 лет – 7 человек, с опытом работы более 5 лет – 7 человек, при этом указанная информация противоречит сведениям таблицы о составе и квалификации специалистов, имеющих высшее образование (согласно Приложению 4 к Конкурсной документации). Кроме того, документы, содержащие информацию о квалификации и опыте работы указанных сотрудников, приложенные ООО «Щербинские лифты» в составе заявки, не подтверждают сведения, указанные в заявке общества.

Согласно штатному расписанию ООО «Лифтмонтаж», предоставленному в составе заявки, должность прораба в обществе занимает один сотрудник, что противоречит сведениям, указанным в таблице о составе и квалификации специалистов компании, которые планируются к привлечению для выполнения соответствующих работ (согласно Приложению 4 к Конкурсной документации) – количество сотрудников общества, занимаемых должность прораба - два человека.

Указанные противоречия предоставленных претендентами на участие в торгах сведений не соответствуют требованию пункта 5.3.2 конкурсной документации, согласно которому документы, предоставленные участником в составе заявки должны быть оформлены надлежащим образом. Предоставление документов, оформленных ненадлежащим образом, является основанием для отказа в допуске к участию в торгах.

Таким образом, решения конкурсной комиссии об отказе в допуске к участию в открытом конкурсе ООО «Щербинские лифты» и ООО «Лифтмонтаж» в связи с несоответствием заявок указанных обществ требованиям конкурсной документации являются обоснованными. Указанное обстоятельство исключает наличие действий

ТСЖ «Северный», направленных на устранение конкуренции между претендентами на участие в конкурсе в целях заключения договора с ОАО «Карачаровский механический завод» по результатам проведения торгов.

Следовательно, в рассматриваемом случае в действиях организатора открытого конкурса (ТСЖ «Северный») не усматриваются признаки административного правонарушения, предусмотренного 1 статьи 14.32 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Относительно вопроса допуска к участию в открытом конкурсе ОАО «Карачаровский механический завод», заявка которого не содержала предложения о цене договора, Комиссия пришла к следующему выводу.

Согласно пункту 3 конкурсной документации претендент на участие в конкурсе подает заявку в соответствии с формой, определенной требованиями конкурсной документации, содержание которой предполагает указание участником предложения о цене договора, необходимого для оценки конкурсных заявок в целях определения победителя торгов.

В соответствии с пунктом 3.2 конкурсной документации одним из оснований для отказа в допуске к участию в конкурсе является предоставление участником документов по формам, отличным от форм, включенных в конкурсную документацию.

Принимая во внимание изложенное выше, возможно сделать вывод о том, что заявка ОАО «Карачаровский механический завод» не соответствовала требованиям организатора конкурса, определенной конкурсной документацией. Таким образом, конкурсная комиссия ТСЖ «Северный» приняла неправомерное решение о допуске к участию в Открытом конкурсе ТСЖ «Северный», тем самым создав указанному обществу преимущественное условие участия в торгах.

В соответствии с частью 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» при проведении торгов запрещаются действия, которые приводят или могут привести к недопущению, ограничению или устранению конкуренции, в том числе: создание участнику торгов преимущественных условий участия в торгах.

В связи с допуском к участию в конкурсе единственного участника (ОАО «Карачаровский механический завод») по результатам рассмотрения заявок претендентов на участие в торгах открытый конкурс признан несостоявшимся, в связи с чем договор на выполнение работ по замене лифтового

оборудования в многоквартирном доме, расположенном по адресу: Красноярский край, г. Канск, мкр. Северный, 23, заключен с «Карачаровский механический завод».

Принимая во внимание установленные обстоятельства, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1-3 статьи 41, частью 1 статьи 49 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Признать ТСЖ «Северный» (663614, Красноярский край, ул. Владимирская, д. 7, стр. 1) нарушившим часть 1 статьи 17 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ

«О защите конкуренции» в связи с созданием ОАО «Карачаровский механический завод» преимущественных условий участия в открытом конкурсе на право заключения договора на выполнение работ по капитальному ремонту многоквартирного дома, расположенного по адресу: Красноярский край, г. Канск, мкр. Северный, 23 (Лот № 1 - замена лифтового оборудования).

2. В связи с заключением договора на выполнение работ по результатам проведения открытого конкурса предписание не выдавать.

Председатель Комиссии

О.П. Харченко

Члены Комиссии:

Я.Ю. Бычкова

А.Ю. Гнедина

И.Н.

Ковалевская

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия в суд или в арбитражный суд.

- [reshenie_po_delu_no_679-17-11.doc](#)