

«04» марта 2010 года

г. Пенза, ул. Урицкого, 127

- Мокроусова С.В. – заместителя руководителя управления, председателя Комиссии управления;
- Володина В.А. – начальника отдела контроля размещения государственного заказа, органов власти и рекламы, заместителя председателя Комиссии управления;
- Шмелевой И.Ю. – главного специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа, органов власти и рекламы, члена Комиссии управления,
- Дубровской Т.В. – ведущего специалиста-эксперта отдела контроля размещения государственного заказа, органов власти и рекламы, члена Комиссии управления,
- Сумбаева Д.П. – государственного инспектора отдела контроля размещения государственного заказа, органов власти и рекламы, члена Комиссии управления,
при участии:

- представителя со стороны ООО «Пенза-онлайн»;
- представителей со стороны уполномоченного органа – Управления по регулированию тарифов, энергосбережению и размещению государственного заказа Пензенской области;
- представителя со стороны заказчика – Правительства Пензенской области,

рассмотрев жалобу ООО «Пенза-онлайн» на действия аукционной комиссии Уполномоченного органа по размещению заказа – Управления по регулированию тарифов, энергосбережению и размещению государственного заказа Пензенской области при проведении открытого аукциона № 17-А «Оказание услуг по информационному обеспечению деятельности Правительства Пензенской области и других исполнительных органов государственной власти Пензенской области в Интернет-ресурсах федерального информационного агентства», заказчиком по которому является Правительство Пензенской области», по результатам проведения внеплановой проверки в соответствии с частью 5 статьи 17 Федерального закона от 21.07.2005 № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее также – Закон о размещении заказов), руководствуясь Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом ФАС России от 14.11.2007 № 379,

УСТАНОВИЛА:

Извещением от 28 января 2010 года уполномоченным органом – Управлением по регулированию тарифов, энергосбережению и размещению государственного заказа Пензенской области (далее также – Уполномоченный орган) объявлено о проведении открытого аукциона № 17-А «Оказание услуг по информационному обеспечению деятельности Правительства Пензенской области и других исполнительных органов государственной власти Пензенской области в Интернет-ресурсах федерального информационного агентства» (далее также – Аукцион).

27.02.2010 в Пензенское УФАС России поступила жалоба от участника размещения заказа ООО «Пенза-онлайн» на действия аукционной комиссии при проведении процедуры рассмотрения заявок на участие в Аукционе.

ООО «Пенза-онлайн» считает, что его заявка была незаконно отклонена аукционной комиссией на основании пункта 1 части 1 статьи 12 Закона о размещении заказов, так как содержала все документы обязательные к предоставлению в соответствии с требованиями Закона о размещении заказов и требованиями аукционной документации.

Уполномоченный орган, аукционная комиссия Уполномоченного органа не согласны с доводами жалобы по основаниям, изложенным в отзыве от 04.03.2010 № 1105.

В результате изучения представленных материалов и сведений, заслушав представителей сторон, участвующих в рассмотрении жалобы, Комиссия управления приходит к следующим выводам.

Согласно протоколу № 17-А рассмотрения заявок на участие в открытом аукционе на размещение государственного заказа участнику размещения заказа ООО «Пенза-онлайн» отказано в допуске до участия в Аукционе на основании пункта 1 части 1 статьи 12 Закона о размещении заказов: «не представление документов, определенных частью 2 статьи 35 Закона о размещении заказов:

- в представленной заявке отсутствует документ, подтверждающий полномочия лица на осуществление действий от имени участника размещения заказа: копия решения собрания учредителей об избрании физического лица на должность, в соответствии с которым такое физическое лицо обладает правом действовать от имени участника размещения заказа без доверенности (представлена копия приказа от 16 сентября 2005 года № 1 о вступлении в должность, отсутствует решение учредителей от 31 августа 2005 года, на которое имеется ссылка в вышепредставленном приказе), в нарушение требований пункта 3.3.2 документации об аукционе и подпункта «в» пункта 23 информационной карты документации об аукционе».

Согласно подпункту «в» пункта 1 части 2 статьи 35 Закона о размещении заказов заявка на участие в аукционе должна содержать: «документ, подтверждающий полномочия лица на осуществление действий от имени участника размещения заказа - юридического лица (копия решения о назначении или об избрании либо приказа о назначении физического лица на должность, в соответствии с которым такое физическое лицо обладает правом действовать от имени участника размещения заказа без доверенности (далее для целей настоящей главы - руководитель). В случае, если от имени участника размещения заказа действует иное лицо, заявка на участие в аукционе должна содержать также доверенность на осуществление действий от имени участника размещения заказа, заверенную печатью участника размещения заказа (для юридических лиц) и подписанную руководителем участника размещения заказа или уполномоченным этим руководителем лицом, либо нотариально заверенную копию такой доверенности. В случае, если указанная доверенность подписана лицом, уполномоченным руководителем участника размещения заказа, заявка на участие в аукционе должна содержать также документ, подтверждающий полномочия такого лица».

Аналогичные требования к составу аукционных заявок содержатся в пункте 23 Информационной карты аукционной документации.

Анализ аукционной заявки ООО «Пенза-онлайн» показал, что в её составе имеется копия приказа о назначении физического лица на должность, в соответствии с которым такое физическое лицо обладает правом действовать от имени участника размещения заказа без доверенности, а именно – копия приказа от 16 сентября 2005 года № 1 «О вступлении в должность», согласно которому Ликина Н.Г. вступает в должность генерального директора ООО «Пенза-онлайн», что соответствует положениям части 2 статьи 35 Закона о размещении заказов, а также положениям аукционной документации.

Таким образом, ООО «Пенза-онлайн» в заявке представило один из альтернативных документов, предусмотренных подпунктом «в» части 2 статьи 35 Закона о размещении заказов.

В заявке также представлена нотариально заверенная копия выписки из ЕГРЮЛ, согласно которой Ликина Н.Г. является генеральным директором общества и доверенность от 01.02.2010 № 1, дающая право Каржавину В.В. представлять

интересы ООО «Пенза-онлайн» при проведении аукционов, проводимых уполномоченным органом, в том числе, право на подачу заявок на участие в аукционах.

Таким образом, ООО «Пенза-онлайн» в составе своей заявки на участие в Аукционе представило все документы, предусмотренные Законом о размещении заказов необходимые для допуска участника размещения заказа к участию в Аукционе.

Основываясь на вышеизложенном, Комиссия управления приходит к выводу о том, что, отказав в допуске ООО «Пенза-онлайн» к участию в Аукционе по вышеуказанному основанию, аукционная комиссия уполномоченного органа нарушила часть 2 статьи 12 Закона о размещении заказов.

По результатам исследования имеющихся материалов и сведений, заслушав объяснения сторон, а также руководствуясь частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Комиссия управления,

РЕШИЛА:

1. Признать жалобу ООО «Пенза-онлайн» на действия аукционной комиссии Уполномоченного органа по размещению заказа – Управления по регулированию тарифов, энергосбережению и размещению государственного заказа Пензенской области при проведении открытого аукциона № 17-А «Оказание услуг по информационному обеспечению деятельности Правительства Пензенской области и других исполнительных органов государственной власти Пензенской области в Интернет-ресурсах федерального информационного агентства» обоснованной.

2. Признать аукционную комиссию уполномоченного органа нарушившей часть 2 статьи 12 Закона о размещении заказов.

3. Выдать аукционной комиссии уполномоченного органа предписание об устранении нарушений.

4. Передать материалы уполномоченному должностному лицу управления для рассмотрения вопроса о возбуждении административного производства.

Настоящее решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьёй 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.