

РЕШЕНИЕ,

принятое по результатам рассмотрения жалобы

ИП Булатецкого Г.Г.

Резолютивная часть решения оглашена «27» марта 2019

В полном объеме решение изготовлено «01» апреля 2019 Санкт-Петербург

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Санкт-Петербургу (далее – Комиссия Санкт-Петербургского УФАС России) по рассмотрению жалобы ИП Булатецкого Г.Г.

В присутствии Флусова О.А. (далее – Организатор торгов);

В отсутствие ИП Булатецкого Г.Г. (далее – Заявитель), надлежащим образом уведомленного о времени, дате, месте проведения заседания комиссии.

В соответствии с частью 17 статьи 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции), рассмотрев жалобу ИП Булатецкого Г.Г. (вх. №6596-ЭП/19 от 07.03.2019) на действия Организатора торгов – Флусова О.А. при организации и проведении торгов в форме аукциона по продаже имущества МУП «ТШСУ» (извещение размещено на сайте www.nistp.ru, №4825-ОАОФ, лот №5, 9, 10, 14, 15, 18, 19) и в форме публичного предложения по продаже имущества должника МУП «ТШСУ» (извещение размещено на сайте www.nistp.ru, №5300-ОТПП, лот №8, 16, 17), документы и сведения по торгам, представленные сторонами, заслушав их пояснения,

УСТАНОВИЛА:

Извещения №4825-ОАОФ, №5300-ОТПП размещены на сайте торгов <http://www.nistp.ru/>.

Предметом торгов является имущество должника Муниципальное унитарное предприятие «Тырныаузское шахтостроительное управление»:

Лот №1 Пикап Модель УАЗ 23632, рег.знак А 156 Е -07, год выпуска 2010.

Лот №2 Полуприцепы прочие (лафет) Модель ЧМЗАП-9990, рег.знак АА 8709 07, год выпуска 2006.

Лот №3 Полуприцепы прочие Модель МАЗ 975830-3021, рег.знак АА 8722 07, год выпуска 2009.

Лот №4 Фургон Модель 270401, рег.знак Е 106 ВВ 07, год выпуска 2007.

Лот №5 Универсал Модель ШЕВРОЛЕ НИВА (годные остатки), рег.знак М 669 ВМ 07, год выпуска 2006.

Лот №6 Самосвал Модель Урал 583109, рег.знак М 679 ВМ 07, год выпуска 2007.

Лот №7 Самосвал Модель Урал 583109, рег.знак М 680 ВМ 07, год выпуска 2007.

Лот №8 Самосвал Модель Урал 583109, рег.знак О 790 ВВ 07, год выпуска 2007.

Лот №9 Самосвал Модель Урал 583110, рег.знак О 816 ВВ 07, год выпуска 2008.

Лот №10 Самосвал Модель КАМАЗ 65115N, рег.знак Р 934 АР 07, год выпуска 2002.

Лот №12 Седан Модель TEANA 2.5 LUXURY, рег.знак С 201 ВМ 07, год выпуска 2008.

Лот №13 Тягач седельный Модель МАЗ 6430А8-360-020, рег.знак Т 485 ВВ 07, год выпуска 2008.

Лот №14 Универсал Модель ШЕВРОЛЕ НИВА, рег.знак У 299 УУ 07, год выпуска 2006.

Лот №16 Экскаватор Hitachi ZX-350 LCH3, рег.знак 1955 ХХ, год выпуска 2008.

Лот №17 Экскаватор Komatsu PC450 LC-6-K, рег.знак 1955 ХХ, год выпуска 2002.

Лот №18 Самосвал модель Белаз 7522 цвет синий, рег.знак отсутствует, год выпуска: не установлен.

Лот №19 Самосвал модель Белаз 7522 цвет красный, рег.знак 97-30 KBM, год выпуска: не установлен.

Лот №20 Права требования к Конголиди Ирине Нинеловне, Решение Арбитражного суда КБР от 11.09.2017г. по делу №А20-2495/2017.

В своей жалобе Заявитель указывает, что Организатор торгов в нарушении пункта 9 статьи 110 Закона о банкротстве не предоставляет возможность участникам ознакомиться с реализуемым имуществом, а также что, Организатор торгов нарушил нормы действующего законодательства при процедуре проведения торгов, в форме аукциона (извещение №4825-ОАОФ) и в форме публичного предложения (извещение №5300-ОТПП).

В ходе изучения и анализа Комиссией Санкт-Петербургского УФАС России материалов данных торгов, а также норм законодательства, были установлены следующие обстоятельства

Порядок проведения торгов по продаже имущества должника регулируется Федеральным законом от 26.10.2002 № 127-ФЗ «О несостоятельности (банкротстве)», (далее – Закон о несостоятельности), а также Приказом Минэкономразвития России от 23.07.2015 № 495 «Об утверждении Порядка проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, Требованиям к операторам электронных площадок, к электронным площадкам, в том числе технологическим, программным, лингвистическим, правовым и организационным средствам, необходимым для проведения торгов в электронной форме по продаже имущества или предприятия должников в ходе процедур, применяемых в деле о банкротстве, внесении изменений в приказ Минэкономразвития России от 5 апреля 2013 № 178 и признании утратившими силу некоторых приказов Минэкономразвития России» (далее – Порядок).

В соответствии с нормами главы VII Закона о несостоятельности основной целью конкурсного производства как ликвидационной процедуры является получение максимального экономического эффекта при удовлетворении требований кредиторов должника, что достигается, в первую очередь, через процедуру торгов, направленную на реализацию принадлежащего должнику

имущества по наиболее высокой цене в пределах разумного временного периода.

Пунктом 9 статьи 110 Закона о несостоятельности установлено, что Организатор торгов обязан обеспечить возможность ознакомления с подлежащим продаже на торгах имуществом должника и имеющимися в отношении этого имущества правоустанавливающими документами, в том числе путем осмотра, фотографирования указанного имущества и копирования указанных правоустанавливающих документов.

Как следует из пункта 14 статьи 110 Закона о несостоятельности, организатор торгов обязан обеспечить равный доступ всех лиц к участию в торгах, в том числе к информации о проведении торгов, и обеспечить право лиц на участие в торгах без взимания с них платы, не предусмотренной этим Законом.

Заявитель указывает, что Организатор торгов не предоставил возможности ознакомления с имуществом по лотам №1, 12, 14.

Организатор торгов на заседании комиссии пояснил, что Заявитель через своего представителя был ознакомлен с реализуемым имуществом, что подтверждается актом осмотра имущества от 17-18 января.

Заявителем не представлено достаточных и достоверных доказательств не предоставления Организатором торгов имущества для осмотра.

20.02.2019 Заявитель подал заявку на участие в торгах по лоту №16, однако заявка была отклонена в связи с тем, что на момент составления протокола об определении участников торгов задаток не поступил, что подтверждается выпиской со счета Организатора торгов.

25.02.2019 Заявитель подал заявки на участие в торгах по лотам №6, 7, 8, 9, 16, 17.

В соответствии с протоколами о результатах торгов по лотам №6, 7, 8, 9, 16, 17 были определены победители торгов, Заявитель был выбран победителем по лотам №7 и №9, однако на момент рассмотрения настоящей жалобы договор купли-продажи с Заявителем не заключен.

Вместе с тем, Заявитель указывает, что Организатором торгов в

нарушении норм действующего законодательства не опубликованы протоколы результатов торгов по лотам №№8, 16, 17.

Комиссией установлено, что протоколы результатов торгов по лотам №№8, 16, 17 опубликованы 04.03.2019, и заключены договоры купли-продажи с победителем, предложившим максимальное предложение о цене имущества должника.

Исходя из вышеизложенного, Заявителем достаточных и достоверных доказательств нарушений Организатором торгов норм действующего законодательства не представлено, Комиссией не установлено.

Таким образом, у антимонопольного органа отсутствуют правовые основания для признания доводов Заявителя обоснованными.

Руководствуясь частью 20 статьи 18.1 Федерального закона № 135-ФЗ от 26.07.2006 «О защите конкуренции»

РЕШИЛА:

Признать жалобу ИП Булатецкого Г.Г. необоснованной.