

РЕШЕНИЕ

по жалобе № 058/07/3-663/2022

«26» сентября 2022 года
127

г. Пенза, ул. Урицкого,

Комиссия Пензенского УФАС России по рассмотрению жалоб в порядке, предусмотренном статьей 18.1 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», в составе:

- П<...> – заместителя руководителя Пензенского УФАС России, заместителя председателя Комиссии;

- В<...> – главного специалиста-эксперта отдела контроля органов власти, члена Комиссии;

- П<...> – государственного инспектора отдела контроля органов власти, члена Комиссии;

при участии от заказчика – представителей ООО «ТНС энерго Пенза» И<...> (Доверенность от 22.06.2022 № 101), Б<...> (Доверенность от 14.09.2022 № 203), Ш<...> (Доверенность от 14.09.2022 № 205);

в отсутствие заявителя – ООО «МАКСОФТ ЗАЩИТА» (о времени и месте рассмотрения жалобы уведомяно надлежащим образом);

рассмотрев жалобу ООО «МАКСОФТ ЗАЩИТА» (ул. Куйбышева, д. 28, г. Пенза, 440052) на действия Заказчика – ООО «ТНС энерго Пенза» (ИНН 7702743761, ул. Гагарина, д. 11Б, г. Пенза, 440039) при проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключить Договор поставки серверного оборудования (извещение № 32211656420 размещено на сайте <https://zakupki.gov.ru>, на ЭТП «Росэлторг» <http://roseltorg.ru/>),

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Пензенской области 08.09.2022 поступила жалоба ООО «МАКСОФТ ЗАЩИТА» (ул. Куйбышева, д. 28, г. Пенза, 440052) на действия Заказчика – ООО «ТНС энерго Пенза» (ИНН 7702743761, ул. Гагарина, д. 11Б, г. Пенза, 440039) при проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключить Договор поставки серверного оборудования (извещение № 32211656420 размещено на сайте <https://zakupki.gov.ru>, на ЭТП «Росэлторг» <http://roseltorg.ru/>).

Из жалобы заявителя следует, что заказчиком – ООО «ТНС энерго Пенза» нарушены положения Федерального закона от 18.07.2011 N 223-ФЗ "О закупках товаров, работ, услуг отдельными видами юридических лиц" (далее

– Закон № 223-ФЗ) отсутствием в составе первой части заявки документов, необходимых для оценки заявки согласно критериям оценки, также Заказчиком не установлен надлежащим образом порядок и критерий оценки заявок участников закупки, что нарушает п. 13 ч. 10 ст.4 и п. 19.2 ст. 3.4 Закона № 223-ФЗ. Заказчик при проведении закупки по отбору организации для поставки товара не вправе устанавливать требование по предоставлению документов, подтверждающих наличие опыта поставки. Кроме этого, Заказчиком в техническом задании ч. 4 документации в части позиции технических требований установлен конкретный производитель, конкретные характеристики, соответствующие конкретному товару одного производителя без обоснования применения исключительного случая. Также Заказчиком установлено требование о наличии в реестре отечественного ПО системы мониторинга (без требования указания реестрового номера), что не предусмотрено Законом № 223-ФЗ.

Правовая позиция ООО «ТНС энерго Пенза» изложена в письменном отзыве на жалобу от 15.09.2022 (исх. № 1916).

Заседание Комиссии Управления в соответствии с уведомлением-требованием от 12.09.2022 № 2799-3 назначено и проведено 19.09.2022 в 10 часов 00 минут.

На заседании Комиссии 19.09.2022 представитель ООО «МАКСОФТ ЗАЩИТА» доводы жалобы поддержал в полном объеме. Представители ООО «ТНС энерго Пенза» с доводами жалобы не согласились, позицию, изложенную в письменном отзыве на жалобу (вх. № 1916 от 15.09.2022) поддержали в полном объеме, просили признать жалобу необоснованной.

Заседание Комиссии Управления в соответствии с уведомлением-требованием от 19.09.2022 № 2876-3 назначено и проведено 26.09.2022 в 11 часов 00 минут.

22.09.2022 в Пензенское УФАС России от ООО «МАКСОФТ ЗАЩИТА» поступило заявление об отзыве жалобы.

На рассмотрение жалобы 26.09.2022 ООО «МАКСОФТ ЗАЩИТА» не явилось, о времени и месте рассмотрения жалобы уведомлено надлежащим образом.

Комиссией Управления принято и рассмотрено заявление ООО «МАКСОФТ ЗАЩИТА» об отзыве жалобы.

Согласно части 24 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции заявитель вправе отозвать жалобу до принятия решения по существу жалобы. Заявитель, отозвавший поданную им жалобу, не вправе подать повторно жалобу на те же акты и (или) действия (бездействие) организатора торгов, оператора электронной площадки, конкурсной или аукционной комиссии, уполномоченного органа и (или) организации, осуществляющей эксплуатацию сетей, в порядке, установленном настоящей статьей.

В связи с поступлением от подателя жалобы вышеуказанного заявления, у Комиссии Управления отсутствуют правовые основания для рассмотрения жалобы ООО «МАКСОФТ ЗАЩИТА» в порядке, установленном статьей 18.1 Закона о защите конкуренции.

На основании изложенного и руководствуясь частью 24 статьи 18.1 Закона о защите конкуренции, Комиссия Управления

РЕШИЛА:

Оставить жалобу ООО «МАКСОФТ ЗАЩИТА» (ул. Куйбышева, д. 28, г. Пенза, 440052) на действия Заказчика – ООО «ТНС энерго Пенза» (ИНН 7702743761, ул. Гагарина, д. 11Б, г. Пенза, 440039) при проведении конкурса в электронной форме, участниками которого могут быть только субъекты малого и среднего предпринимательства, на право заключить Договор поставки серверного оборудования (извещение № 32211656420 размещено на сайте <https://zakupki.gov.ru>, на ЭТП «Росэлторг» <http://roseltorg.ru/>) без рассмотрения.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.