

РЕШЕНИЕ

Челябинск, пр. Ленина, 59

Резолютивная часть решения оглашена 20 августа 2013 года.

В полном объеме решение изготовлено 2 сентября 2013 года.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее – Челябинское УФАС России) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее — Комиссия) в составе:

Председатель Комиссии: Семенова Елена Григорьевна – заместитель руководителя Челябинского УФАС России;

Члены Комиссии: Ростовцева Юлия Геннадьевна – ведущий специалист-эксперт отдела контроля естественных монополий, ЖКХ и транспорта Челябинского УФАС России,
Елкина Анна Игоревна – ведущий специалист-эксперт отдела контроля естественных монополий, ЖКХ и транспорта Челябинского УФАС России,

в присутствии:

- представителя МП трест «Водоканал» МО город Магнитогорск по доверенности;
- представителя ООО «Восток-Инвест» по доверенности,

рассмотрев дело № 28-03/13 по признакам нарушения муниципальным предприятием трест «Водоканал» МО г. Магнитогорск (далее – МП трест «Водоканал» города Магнитогорска) части 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», выразившегося в необоснованном установлении платы за подключение жилого дома <...> в 145 микрорайоне города Магнитогорска к системе водоснабжения и водоотведения, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 3 статьи 41, частью 1 статьи 49, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон «О защите конкуренции»),

УСТАНОВИЛА:

В Челябинское УФАС России поступило заявление ООО «Восток-Инвест» на действия МП трест «Водоканал» МО г. Магнитогорск, выразившиеся в необоснованном установлении платы за подключение жилого дома <...> в 145 микрорайоне города Магнитогорска к системе водоснабжения и водоотведения.

В заявлении сообщалось следующее.

29 марта 2005 года между МУ «Магнитогорскинвестстрой» и ООО Производственная строительная компания «Восток» был заключен договор инвестирования строительства многоквартирного жилого дома <...> в 145 микрорайоне города Магнитогорска. 29.08.2006 заключен договор уступки права (цессии), согласно которому правопреемником является ООО «Восток-Инвест».

18.01.2008 ООО «Восток-Инвест» обратилось в МП трест «Водоканал» города Магнитогорска за выдачей технических условий на подключение жилого дома 9 в 145 микрорайоне города Магнитогорска.

01.02.2008 МП трест «Водоканал» города Магнитогорска выдало технические условия (исх. № ВК-335/ПТ) на 16-этажный жилой дом <...> в 145 микрорайоне города Магнитогорска (далее – технические условия 2008 года). ООО «Восток-Инвест» заключило 1 июля 2010 года с ОАО «Магнитстрой» договор генерального подряда, по которому ОАО «Магнитстрой» исполняло функции генерального подрядчика по строительству шестнадцатиэтажного жилого дома <...> в 145 микрорайоне города Магнитогорска, инженерных сетей и сооружений данного объекта по проекту, согласованному и утвержденному Областным государственным учреждением «Управление государственной экспертизы проектной документации и проектов документов территориального планирования Челябинской области».

В 2010 году ООО «Восток-Инвест» за техническими условиями в МП трест «Водоканал» города Магнитогорска не обращалось, в материалах дела имеется письмо о выдаче технических условий, которое подписано не уполномоченным лицом, кроме того, представленные МП трест «Водоканал» документы не подтверждают получение ООО «Восток-Инвест» технических условий в 2010 году.

В настоящее время объект достроен и готов к вводу в эксплуатацию.

29 августа 2012 года ООО «Восток-Инвест» обратилось в МП трест «Водоканал» с заявлением о подключении жилого дома <...> к системам коммунального водоснабжения и водоотведения.

12 февраля 2013 года МП трест «Водоканал» МО г. Магнитогорск направило в адрес ООО «Восток-Инвест» проект договора о подключении построенного (реконструированного) объекта заказчика к системам коммунального водоснабжения и канализации и условия подключения многоквартирного жилого дома <...> в 145 микрорайоне города Магнитогорска.

Направленный проект договора и технические условия не соответствуют законодательству, так как ООО «Восток-Инвест» произвело оплату строительства межквартирных и групповых инженерных сетей.

На заседании Комиссии представители ООО «Восток-Инвест» сведения, изложенные в заявлении, подтвердили и дополнительно указали следующее.

Технические условия 2008 года устанавливали необходимость заключения договора на доленое участие в строительстве коллектора переброски бытовых стоков правового берега на левобережные очистные сооружения с МУ «Магнитогорскинвестстрой».

ООО «Восток-Инвест» указанные технические условия выполнило, заключило договор инвестирования строительства с МУ Магнитогорскинвестстрой, в соответствии с которым уплатило сумму в размере 2 777 664 рубля.

В 2010 году технические условия на подключение ООО «Восток-Инвест» не выдавались.

Согласно условиям подключения, выданным ООО «Восток-Инвест», подключение объекта будет производиться к сетям хозяйственного питьевого водопровода и бытовой канализации не ранее 01.04.2013 и не позднее 01.02.2015.

Указание на необходимость в каких-либо работах по увеличению мощности и (или) пропускной способности сетей в технических условиях отсутствует.

В целях осуществления государственного контроля за соблюдением антимонопольного законодательства Челябинским УФАС России в адрес МП трест «Водоканал» МО г. Магнитогорск был направлен запрос о представлении пояснений по доводам, изложенным в заявлении ООО «Восток-Инвест».

На указанный запрос МП трест «Водоканал» МО г. Магнитогорск сообщило следующее.

В настоящее время в городе Магнитогорске отсутствует резерв мощности и пропускной способности существующей системы водоснабжения, поэтому для подключения вновь строящихся или реконструируемых объектов требуется реконструкция указанной системы. Для этого разработана Инвестиционная программа МП трест Водоканал города Магнитогорска по развитию систем водоснабжения и водоотведения на 2011 – 2015 годы», утвержденная решением Магнитогорского городского собрания депутатов от 26 июня 2012 года (далее – Инвестиционная программа), которая включает мероприятия по увеличению мощности и пропускной способности существующей системы водоснабжения и водоотведения для подключения строящихся объектов, а именно необходимо выполнить следующие мероприятия:

- п. 3 «Верхне-Кизильский питьевой водозабор. Строительство насосных станций над скважинами»;

- п. 18 «Замена хоз. Фекального коллектора Ду 1200 по ул. Труда от пр. Ленина до ул. Калмыково».

Жилой дом 9 микрорайона 145 не включен в действующую инвестиционную программу МП трест Водоканал города Магнитогорска, так как данная программа не предусматривает строительство и реконструкцию новых сетей.

Учитывая отсутствие резерва мощности и пропускной способности существующих систем водоснабжения и водоотведения для подключения вновь строящихся или реконструируемых объектов требуется реконструкция указанных систем.

Инвестиционная программа МП трест «Водоканал» МО г. Магнитогорск по развитию систем водоснабжения и водоотведения на 2011-2015 годы», утвержденная решением Магнитогорского городского Собрания депутатов от 26 июня 2012 года № 102 (далее – Инвестиционная программа), включает мероприятия по реконструкции существующих систем водоснабжения и

водоотведения для подключения строящихся объектов (исходя из этих затрат установлен тариф на подключение) и не включает строящиеся объекты, планируемые к подключению.

Изучив имеющиеся материалы проверки по заявлению, Челябинское УФАС России приходит к следующим выводам.

1. Законом «О защите конкуренции» устанавливаются организационные и правовые основы защиты конкуренции, в том числе предупреждения и пресечения: монополистической деятельности и недобросовестной конкуренции. Целями Закона «О защите конкуренции» являются обеспечение единства экономического пространства, свободного перемещения товаров, свободы экономической деятельности в Российской Федерации, защита конкуренции и создание условий для эффективного функционирования товарных рынков (статья 1 Закона «О защите конкуренции»).

В соответствии с частью 1 статьи 10 Закона «О защите конкуренции» запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц.

Доминирующим положением признается положение хозяйствующего субъекта (группы лиц) или нескольких хозяйствующих субъектов (групп лиц) на рынке определенного товара, дающее такому хозяйствующему субъекту (группе лиц) или таким хозяйствующим субъектам (группам лиц) возможность оказывать решающее влияние на общие условия обращения товара на соответствующем товарном рынке, и (или) устранять с этого товарного рынка других хозяйствующих субъектов, и (или) затруднять доступ на этот товарный рынок другим хозяйствующим субъектам (статья 5 Закона «О защите конкуренции»).

В соответствии с частью 5 статьи 5 Закона «О защите конкуренции» доминирующим признается положение хозяйствующего субъекта - субъекта естественной монополии на товарном рынке, находящемся в состоянии естественной монополии.

Статьей 3 Федерального закона от 17.08.1995 № 147-ФЗ «О естественных монополиях» (далее – Закон «О естественных монополиях») определено, что естественная монополия это состояние товарного рынка, при котором удовлетворение спроса на этом рынке эффективнее в отсутствие конкуренции в силу технологических особенностей производства (в связи с существенным понижением издержек производства на единицу товара по мере увеличения объема производства), а товары, производимые субъектами естественной монополии, не могут быть заменены в потреблении другими товарами, в связи с чем спрос на данном товарном рынке на товары, производимые субъектами естественных монополий, в меньшей степени зависит от изменения цены на этот товар, чем спрос на другие виды товаров; субъектом естественной монополии является хозяйствующий субъект (юридическое лицо), занятый производством (реализацией) товаров в условиях естественной монополии.

В силу статьи 4 Закона «О естественных монополиях» к сферам деятельности субъектов естественных монополий относятся услуги водоснабжения и

водоотведения с использованием централизованных системы, систем коммунальной инфраструктуры.

МП трест «Водоканал» МО г. Магнитогорск является субъектом естественной монополии и занимает доминирующее положение на рынке оказания услуг водоснабжения и водоотведения.

Услуги по осуществлению подключения к сетям водоснабжения и водоотведения являются составной частью услуг, оказываемых на рынках водоснабжения и водоотведения.

2. Согласно ст. 12 Федерального закона от 30.12.2004 № 210-ФЗ «Об основах регулирования тарифов организаций коммунального комплекса» (далее – Закон №210-ФЗ) плата за подключение к сетям инженерно-технического обеспечения, входящим в систему коммунальной инфраструктуры муниципального образования, устанавливается для лиц, осуществляющих строительство и (или) реконструкцию здания, строения, сооружения, иного объекта, в случае, если данная реконструкция повлечет за собой увеличение потребляемой нагрузки реконструируемого здания, строения, сооружения, иного объекта. Размер платы за подключение определяется как произведение тарифа на подключение к соответствующей системе коммунальной инфраструктуры и размера заявленной потребляемой нагрузки (увеличения потребляемой нагрузки для реконструируемого объекта), обеспечиваемой системой коммунальной инфраструктуры для строящегося или реконструируемого здания, строения, сооружения, иного объекта. Плата за подключение вносится на основании публичного договора, заключаемого организацией коммунального комплекса с обратившимися к ней лицами, осуществляющими строительство и (или) реконструкцию здания, строения, сооружения, иного объекта. Указанный договор определяет порядок и условия подключения здания, строения, сооружения, иного объекта к системе коммунальной инфраструктуры, порядок внесения платы за подключение лицами, осуществляющими строительство и (или) реконструкцию здания, строения, сооружения, иного объекта, и порядок распределения указанной платы между организациями коммунального комплекса, реализующими программу комплексного развития систем коммунальной инфраструктуры.

В соответствии с пунктом 7 Правил определения и предоставления технических условий подключения объекта капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 13.02.2006 № 83 (далее – Правила № 83), в случае если Инвестиционная программа организации, осуществляющей эксплуатацию сетей инженерно-технического обеспечения, не утверждена, технические условия выдаются при предоставлении земельного участка для комплексного освоения с последующей передачей создаваемых сетей инженерно-технического обеспечения в государственную или муниципальную собственность.

Правообладатель земельного участка в период строительства многоквартирного жилого дома обращается в ресурсоснабжающую организацию по вопросу подключения объектов капитального строительства к сетям водоснабжения и водоотведения, теплоснабжения и электроснабжения. Ресурсоснабжающая организация может предоставить технические условия застройщикам при наличии технической возможности подключения к сетям. При отсутствии возможности подключения строящегося (реконструируемого) объекта капитального

строительства к сетям инженерно-технического обеспечения ресурсоснабжающая организация отказывается выдавать технические условия.

Отношения по подключению многоквартирного жилого дома 9 в 145 микрорайоне города Магнитогорска возникли и развивались в период различного их законодательного регулирования. Возможность взимания платы за подключение к системам водоснабжения и водоотведения предусмотрена в Постановлении Правительства РФ от 13.02.2006 № 83 «Об утверждении Правил определения и предоставления технических условий подключения объекта капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения и Правил подключения объекта капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения». До 2006 года взимание платы за подключение строящихся объектов законодательством предусмотрено не было, ресурсоснабжающие организации при отсутствии технической возможности подключения к инженерным инфраструктурам или в случае необходимости реконструкции существующих сетей, к которым подключается объект, выдавали застройщикам технические условия, в которых указывали мероприятия, необходимые для подключения.

Комиссией Челябинского УФАС России установлено, что первые технические условия на подключение многоквартирного жилого дома <...> в 145 микрорайоне города Челябинска были выданы в 2005 году МУ «Магнитогорскинвестрой» сроком на два года. В данных технических условиях указано, что МП трест «Водоканал» города Магнитогорска согласовывает подключение проектируемого жилого дома <...> в 145 микрорайоне к сетям водопровода и канализации. Подключение хозяйственного питьевого водопровода жилого дома <...> возможно к внутриплощадочному водопроводу, закольцованному через жилые дома № 4,5,0. Подача воды на объект будет разрешена после передачи исполнительной документации МП трест «Водоканал» города Магнитогорска, установки водосчетчика на вводе водопровода, промывки водопровода, получения положительного анализа воды, заключения договора с МП трест «Водоканал» города Магнитогорска на водопотребление и водоотведение.

Во время срока действия технических условий многоквартирный жилой дом построен не был. 29.03.2005 между МУ «Магнитогорскинвестрой» и ООО Производственная Строительная Компания «Восток» был заключен Договор № 40-ф инвестирования строительства многоквартирного жилого дома <...> в 145 микрорайоне города Магнитогорска.

3 апреля 2006 года между ООО Производственная Строительная Компания «Восток» ЗАО «Пятое измерение» заключен договор № Р-06/01 уступки прав (цессии), по которому ЗАО «Пятое измерение» принимает права и обязанности в полном объеме по договору инвестирования № 40-ф по инвестированию строительства многоквартирного жилого дома <...> в 145 микрорайоне города Магнитогорска.

29 августа 2006 года между ЗАО «Пятое измерение» и ООО «Восток-Инвест» заключен договор № Р-06/04 уступки прав (цессии), по которому ООО «Восток-Инвест» принимает права и обязанности в полном объеме по договору инвестирования № 40-ф по инвестированию строительства многоквартирного жилого дома <...> в 145 микрорайоне города Магнитогорска.

ООО «Восток-Инвест» 18.01.2008 обратилось в МП трест Водоканал города Магнитогорска за выдачей технических условий на подключение жилого дома <...> в 145 микрорайоне города Магнитогорска.

01.02.2008 МП трест «Водоканал» города Магнитогорска выдало технические условия (исх. № ВК-335/ПТ) на 16-этажный жилой дом 9 в 145 микрорайоне (далее – технические условия 2008 года). В пункте 1 данных технических условий указано следующее. В связи с перегрузкой правобережных очистных сооружений и значительным объемом сбрасываемых стоков от данного объекта необходимо заключить договор на долевое участие в строительстве коллектора переброски бытовых стоков правого берега на левобережные очистные сооружения. Для определения доли участия в строительстве ООО «Восток-Инвест» необходимо обратиться в МУ «Магнитогорскинвестрой».

Таким образом, технические условия 2008 года не содержали конкретных мероприятий, которые необходимо выполнить ООО «Восток-Инвест» в 145 микрорайоне города Магнитогорска для подключения многоквартирного жилого дома <...> в 145 микрорайоне города Магнитогорска. Кроме того, из технических условий не усматривается какие конкретно работы и на каких сетях необходимо выполнить ООО «Восток-Инвест» и МУ «Магнитогорскинвестрой». ООО «Восток-Инвест» заключило 1 июля 2010 года с ОАО «Магнитстрой» договор генерального подряда, по которому ОАО «Магнитстрой» исполняло функции генерального подрядчика по строительству шестнадцатиэтажного жилого дома <...> в 145 микрорайоне города Магнитогорска, инженерных сетей и сооружений данного объекта по проекту, согласованному и утвержденному Областным государственным учреждением «Управление государственной экспертизы проектной документации и проектов документов территориального планирования Челябинской области».

В соответствии с пунктом 10 Правил № 83 технические условия должны содержать срок действия технических условий, но не менее 2 лет с даты их выдачи.

Таким образом, срок действия технических условий, выданных в 2008 году, истек в 2010 году. В 2010 году указанные технические условия могли быть продлены, но ООО «Восток-Инвест» за продлением технических условий в 2010 году не обратился.

Согласно письменным пояснениям МП трест «Водоканал» города Магнитогорска и представленным в материалы антимонопольного дела документам, после окончания срока действия технических условий 2008 года 29 ноября 2010 года ООО «Восток-Инвест» обратилось с запросом о продлении ранее выданных технических условий. МП трест Водоканал города Магнитогорска выдало новые технические условия на подключение № 37-10-145.3 вместе с договором на подключение (исх. № ВК-5771/ПТ от 15.12.2010) (далее – технические условия 2010 года). В технических условиях 2010 года указана плата за подключение в размере 6 910 437 рублей 93 коп. Договор и условия на подключение со стороны ООО «Восток-Инвест» подписаны не были.

В письменных пояснениях и на заседании Комиссии Челябинского УФАС России представители ООО «Восток-Инвест» указывали, что в 2010 году ООО «Восток-Инвест» за техническими условиями в МП трест «Водоканал» города Магнитогорска не обращалось, в материалах дела имеется письмо о выдаче

технических условий, которое подписано не уполномоченным лицом, кроме того, представленные МП трест «Водоканал» документы не подтверждают получение ООО «Восток-Инвест» технических условий в 2010 году.

Челябинское УФАС России отмечает, что доказательств надлежащего получения технических условий в материалы антимонопольного дела сторонами представлено не было, поэтому правомерность установления платы за подключение в технических условиях 2010 года не может быть оценена Комиссией Челябинского УФАС России.

Комиссия Челябинского УФАС России отмечает, что МП трест «Водоканал» города Магнитогорска в период с 2005 по 2008 годов выдавало технические условия на подключения многоквартирного жилого дома <...> в 145 микрорайоне города Магнитогорска, в которых не указано о плате за подключение.

Согласно Правилам № 83 технические условия выдаются с учетом принятых ранее на себя обязательств. МП трест «Водоканал» города Магнитогорска выдавало технические условия в 2005, 2008, 2010 годах, документов об отсутствии технической возможности подключения строящегося многоквартирного жилого дома <...> в 145 микрорайоне города Магнитогорска в материалы антимонопольного дела не представлено, также не было представлено, что зарезервированная мощность для подключения данного дома была перераспределена. МП трест «Водоканал» города Магнитогорска не уведомляло заявителя об истечении срока действия технических условий, о том, что мощность будет передана юридическим лицам, тогда как технические условия – это взаимные обязательства сторон.

В законодательстве РФ не указано, что подключение объектов должно состояться исключительно во время срока действия технических условий. Кроме того, в нормативных правовых актах также не указано, что после истечения срока действия технических условий и в случае, если последние не выполнены, то все отношения между сторонами прекращаются.

Таким образом, МП трест «Водоканал» города Магнитогорска не имело правовых основания отказывать в выдаче технических условий на подключение многоквартирного жилого дома <...> в 145 микрорайоне города Магнитогорска и требовать внесения платы за подключение, поскольку технические условия 2005, 2008 годов не содержали условий о плате за подключение, а содержали мероприятия по созданию возможности для подключения многоквартирного дома.

В соответствии с пунктом 6 Постановления № 83 в случае если правообладатель земельного участка намерен осуществить реконструкцию объекта капитального строительства или подключение построенного объекта капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения и если технические условия для его подключения отсутствовали либо истек срок их действия, правообладатель в целях определения необходимой ему подключаемой нагрузки обращается в организацию, осуществляющую эксплуатацию сетей инженерно-технического обеспечения, к которым планируется подключение реконструированного (построенного) объекта капитального строительства, для получения технических условий.

29 августа 2012 года ООО «Восток-Инвест» обратилось в МП трест «Водоканал»

города Магнитогорска за разъяснениям процедуры заключения договора на техническое присоединение к системе коммунального водоснабжения и водоотведения жилого дома <...> в 145 микрорайоне города Магнитогорска.

20 сентября 2012 года МП трест «Водоканал» города Магнитогорска представило информацию о подключении многоквартирного жилого дома <...> в 145 микрорайоне города Магнитогорска.

30 января 2013 года ООО «Восток-Инвест» обратилось в МП трест «Водоканал» города Магнитогорска с просьбой ускорить согласование проекта договора и выдать технические условия на подключение.

6 февраля 2013 года ООО «Восток-Инвест» направило в адрес МП трест «Водоканал» документы, необходимые для заключения договора на подключение, в том числе договор аренды земельного участка, дополнительное соглашение к договору аренды, заявление ООО «Восток-Инвест» и т.д.

Письмом № ВК-550/ПТ от 12.02.2013 МП трест «Водоканал» направило в адрес ООО «Восток-Инвест» проект договора о подключении построенного (реконструированного) объекта заказчика к системам коммунального водоснабжения и канализации вместе с приложением к договору - условия подключения (технические условия о подключении).

В условиях подключения № 48-13-145.3 (приложение № 1 к договору о подключении построенного (реконструированного) объекта Заказчика к системам коммунального водоснабжения и канализации) определено следующее:

- точка подключения объекта к сетям хоз. питьевого водопровода: внутриплощадочная сеть диаметром 200 мм 145 микрорайона. Точку подключения определить проектом.

- точка подключения объекта к сетям бытовой канализации (водоотведение): коллектор бытовой канализации диаметром 300 мм ул. Жукова с учетом рельефа местности в сущ. колодец. Точку подключения определить проектом;

- плата за подключение в размере 8 976 924, 15 рублей.

Указание на необходимость в каких-либо работах по увеличению мощности и (или) пропускной способности сетей в технических условиях отсутствует.

Порядок определения размера платы за подключение и основания ее взимания установлены пунктом 14 Правил заключения и исполнения публичных договоров о подключении к системам коммунальной инфраструктуры, утвержденных Постановлением Правительства РФ от 09.06.2007 № 360 (далее - Правила № 360), в соответствии с которым:

1) если в утвержденную в установленном порядке инвестиционную программу организации коммунального комплекса - исполнителя по договору о подключении (далее - инвестиционная программа исполнителя) включены мероприятия по увеличению мощности и (или) пропускной способности сети инженерно-технического обеспечения, к которой будет подключаться объект капитального строительства, и установлены тарифы на подключение к системе коммунальной инфраструктуры вновь создаваемых (реконструируемых) объектов капитального

строительства (далее - тариф на подключение), размер платы за подключение определяется расчетным путем как произведение заявленной нагрузки объекта капитального строительства (увеличения потребляемой нагрузки - для реконструируемого объекта капитального строительства) и тарифа на подключение. При включении мероприятий по увеличению мощности и (или) пропускной способности сети инженерно-технического обеспечения в утвержденную инвестиционную программу исполнителя, но в случае отсутствия на дату обращения заказчика утвержденных в установленном порядке тарифов на подключение, заключение договора о подключении откладывается до момента установления указанных тарифов;

2) при отсутствии утвержденной инвестиционной программы исполнителя или отсутствии в утвержденной инвестиционной программе исполнителя мероприятий по увеличению мощности и (или) пропускной способности сети инженерно-технического обеспечения, к которой будет подключаться объект капитального строительства, обязательства по сооружению необходимых для подключения объектов инженерно-технической инфраструктуры, не связанному с фактическим присоединением указанных объектов к существующим сетям инженерно-технического обеспечения в рамках договора о подключении, могут быть исполнены заказчиком самостоятельно. В этом случае исполнитель выполняет работы по фактическому присоединению сооруженных заказчиком объектов к существующим сетям инженерно-технического обеспечения, а плата за подключение не взимается;

3) если для подключения объекта капитального строительства к сети инженерно-технического обеспечения не требуется проведения мероприятий по увеличению мощности и (или) пропускной способности этой сети, плата за подключение не взимается.

Таким образом, возможность взимания платы за подключение к сетям инженерно-технического обеспечения зависит от наличия в Инвестиционной программе исполнителя по договору о подключении мероприятий по увеличению мощности и (или) пропускной способности сети инженерно-технического обеспечения, к которой подлежит подключению объект капитального строительства.

В соответствии с пунктом 11 Правил № 83, если для подключения строящихся (реконструируемых) объектов капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения не требуется создания (реконструкции) сетей инженерно-технического обеспечения, плата за подключение не взимается. Если у организаций, осуществляющих эксплуатацию сетей инженерно-технического обеспечения, к которым планируется подключение объектов капитального строительства, отсутствуют утвержденные инвестиционные программы, подключение осуществляется без взимания платы за подключение, а вместо информации о плате за подключение выдаются технические условия в соответствии с пунктом 7 данных Правил.

Согласно пункту 9 Правил № 83 организация, осуществляющая эксплуатацию сетей инженерно-технического обеспечения, обязана определить и предоставить технические условия или информацию о плате за подключение объекта капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения либо предоставить мотивированный отказ в выдаче указанных условий при отсутствии возможности подключения строящегося (реконструируемого) объекта

капитального строительства к сетям инженерно-технического обеспечения.

Многоквартирный жилой дом <...> в 145 микрорайоне города Магнитогорска не включен в действующую Инвестиционную программу МП трест «Водоканал» по развитию систем водоснабжения и водоотведения на 2011-2015 годы, утвержденную Решением Магнитогорского городского Собрания депутатов 26 июня 2012 года, так как данная программа не предусматривает строительство новых объектов и сетей к ним.

Мероприятия по увеличению мощности и (или) пропускной способности сетей инженерно-технического обеспечения, к которым подключается многоквартирный жилой дом <...> в 145 микрорайоне города Магнитогорска в договоре юр-2/1554 от 12.02.2013 о подключении построенного (реконструированного) объекта заказчика к системам коммунального водоснабжения и канализации не указаны.

Следовательно, МП трест «Водоканал» города Магнитогорска необоснованно препятствовал подключению многоквартирного жилого дома <...> в 145 микрорайоне города Магнитогорска, путем предъявления требований о внесении платы за подключение.

В соответствии с пунктом 4 Постановления Пленума ВАС РФ от 30.06.2008 № 30 «О некоторых вопросах, возникающих в связи с применением арбитражными судами антимонопольного законодательства» (далее – Постановление Пленума ВАС РФ № 30) запрещаются действия (бездействие) занимающего доминирующее положение хозяйствующего субъекта, результатом которых являются или могут являться недопущение, ограничение, устранение конкуренции и (или) ущемление интересов других лиц (часть 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции). Для квалификации действий (бездействия) как злоупотребления доминирующим положением достаточно наличия (или угрозы наступления) любого из перечисленных последствий, а именно: недопущения, ограничения, устранения конкуренции или ущемления интересов других лиц. В отношении действий (бездействия), прямо поименованных в части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции, наличие или угроза наступления соответствующих последствий предполагается и не требует доказывания антимонопольным органом.

В соответствии с пунктом 5 Постановления Пленума ВАС РФ № 30 антимонопольный орган в ходе контроля за соблюдением антимонопольного законодательства, установив факт злоупотребления хозяйствующим субъектом доминирующим положением (в том числе навязывание цены при заключении договора, неверное применение регулируемых цен (тарифов)), принимает меры по прекращению соответствующего нарушения и обеспечению условий конкуренции, а также по привлечению нарушителей к административной ответственности. Однако необходимо учитывать, что, прекращая указанное нарушение антимонопольного законодательства, антимонопольный орган не вправе в рамках своей компетенции разрешать гражданско-правовые споры хозяйствующих субъектов. В частности, он не полномочен защищать субъективные гражданские права потерпевшего от такого нарушения путем вынесения предписания нарушителю об уплате контрагенту задолженности или о возмещении понесенных убытков.

Комиссия Челябинского УФАС России отмечает, что действия МП трест «Водоканал» города Магнитогорска, выразившиеся в необоснованном требовании платы за подключение многоквартирного жилого дома <...> в 145 микрорайоне

города Магнитогорска к коммунальным сетям водоснабжения и канализации, привели к созданию препятствий ООО «Восток-Инвест» доступа на рынок продажи жилья, к необоснованному препятствованию осуществления деятельности ООО «Восток-Инвест» как застройщика, инвестора, продавца и т.п., ущемлению интересов правообладателей квартир, помещений жилого дома <...> в 145 микрорайоне города Магнитогорска.

Таким образом, требование МП трест «Водоканал» МО г. Магнитогорск о внесении платы за подключение многоквартирного жилого дома <...> в 145 микрорайоне к коммунальным сетям водоснабжения и канализации, является нарушением части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции.

На основании изложенного, руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частями 1 – 4 статьи 41, частью 1 статьи 49, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

РЕШИЛА:

1. Признать в действиях МП трест «Водоканал» города Магнитогорска нарушение части 1 статьи 10 Закона о защите конкуренции, выразившееся в требовании внесения платы за подключение многоквартирного жилого дома <...> в 145 микрорайоне города Магнитогорска к коммунальным сетям водоснабжения и канализации по договору от 12.02.2013 № юр-2/1554;

2. Выдать МП трест «Водоканал» города Магнитогорска предписание о прекращении нарушений антимонопольного законодательства;

3. Передать материалы настоящего дела должностному лицу, уполномоченному составлять протоколы об административных правонарушениях.

Председатель Комиссии

Е.Г. Семенова

Члены Комиссии

Ю.Г. Ростовцева

А.И. Елкина

Решение может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его принятия.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного решения антимонопольного органа частью 2.2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить решение антимонопольного органа.

ПРЕДПИСАНИЕ № 17

20 августа 2013 года г. Челябинск, пр. Ленина, 59

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее - Челябинское УФАС России) по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства (далее - Комиссия) в составе:

Председатель
Комиссии: 1. Семенова Елена Григорьевна – заместитель
руководителя Челябинского УФАС России;

Члены
Комиссии Ростовцева Юлия Геннадьевна – ведущий специалист-
эксперт отдела контроля естественных монополий, ЖКХ и
транспорта Челябинского УФАС России;

Елкина Анна Игоревна – ведущий специалист-эксперт
отдела контроля естественных монополий, ЖКХ и транспорта
Челябинского УФАС России,

руководствуясь статьей 23, частью 1 статьи 39, частью 4 статьи 41, статьей 50 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции», на основании решения от 20 августа 2013 года по делу № 26-03/13 о признании МП трест «Водоканал» города Магнитогорска нарушившим часть 1 статьи 10 Федерального закона от 26.07.06 № 135-ФЗ «О защите конкуренции»,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. МП трест «Водоканал» города Магнитогорска с момента получения настоящего предписания прекратить нарушение части 1 статьи 10 Закона «О защите конкуренции», выразившееся в требовании внесения платы за подключение многоквартирного жилого дома <...> в 145 микрорайоне города Магнитогорска к коммунальным сетям водоснабжения и канализации по договору от 12.02.2013 № юр-2/1554.

2. МП трест «Водоканал» города Магнитогорска **в срок до 5 октября 2013 года** совершить действия, направленные на устранение нарушения части 1 статьи 10 Закона «О защите конкуренции», например: исключить условие о плате за подключение из договора о подключении построенного (реконструированного) объекта Заказчика к системам коммунального водоснабжения и канализации договору от 12.02.2013 № юр-2/1554, направленного в ООО «Восток-Инвест»; отозвать данный договор, и направить новый договор на подключение многоквартирного жилого дома <...> в 145 микрорайоне города Магнитогорска к

системам коммунального водоснабжения и канализации с приложением условия подключения, которое не предусматривает плату за подключение.

3. МП трест «Водоканал» города Магнитогорска в срок **до 15 октября 2013 года** сообщить Челябинскому УФАС России о выполнении настоящего предписания (представить договор и условия подключения многоквартирного жилого дома <...> в 145 микрорайоне города Магнитогорска или другие документы, свидетельствующие об исполнении предписания).

Председатель Комиссии

Е.Г. Семенова

Члены Комиссии

Ю.Г. Ростовцева

А.И. Елкина

Предписание может быть обжаловано в течение трех месяцев со дня его выдачи.

Примечание. За невыполнение в установленный срок законного предписания антимонопольного органа частью 2.2 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях установлена административная ответственность.

Привлечение к ответственности, предусмотренной законодательством Российской Федерации, не освобождает от обязанности исполнить предписание антимонопольного органа.