

**Решение и предписание Комиссии Тверского УФАС России по делу № 06-6-4-2009
в отношении Собрания депутатов Спировского района о нарушении частей 9.3, 18,
23, 1 статьи 19 и части 2 статьи 2 Федерального закона от 13.03.2006 года № 38-ФЗ
«О рекламе»**

«26» февраля 2009 г. г. Тверь

Решение изготовлено в полном объеме «27» февраля 2009г.

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Тверской области (далее - Управление) по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:

председатель Комиссии - Демина И.С., руководитель управления;

члены Комиссии:

Посохова Л.В., заместитель руководителя управления;

Фомин В.М., заместитель руководителя управления - начальник отдела контроля размещения государственного заказа;

Воронина Г.А, начальник отдела рекламы;

Кочетунова Ю.В., специалист 1 разряда отдела рекламы;

в присутствии представителей:

Собрания депутатов Спировского района Ногаевой О.А. (по доверенности от 12.02.2009 б/н),

рассмотрев дело № 06-6-4-2009 по признакам нарушения частей 9.3, 18, 23, 1 статьи 19 и части 2 статьи 2 Федерального закона от 13.03.2006 года № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – Закон) по факту принятия Собранием депутатов Спировского района решения от 24.05.2007 № 225 «Об утверждении Положения о порядке выдачи разрешения на установку рекламной конструкции и заключения договоров на размещения наружной рекламы на территории Спировского района Тверской области» (далее – Положение),

УСТАНОВИЛА:

1. Подпункт 1.2. образца договора возмездного предоставления муниципального рекламного места на размещение средств наружной рекламы и информации (далее - Договор) (Приложение № 3 к Положению) устанавливает, что рекламодатель вправе передать права по настоящему договору третьему лицу только с письменного согласия администрации.

Согласно части 9.3. статьи 19 Закона лицо, которому выдано разрешение на установку рекламной конструкции, обязано уведомлять орган местного самоуправления, выдавший такое разрешение, обо всех фактах возникновения у третьих лиц прав в отношении этой рекламной конструкции.

Следовательно, подпункт 1.2. Договора нарушает часть 9.3. статьи 19 Закона.

2. Согласно подпункту 3.2.8. Договора Рекламодатель обязан произвести установку средств наружной рекламы и информации в течение 30 дней со дня начала действия настоящего договора; по письменному мотивированному заявлению Рекламодателя указанный срок может быть продлен, но не более чем на 30 дней; при пропуске указанного срока отдел архитектуры, строительства и инвестиций администрации Спировского района вправе в одностороннем порядке отказаться от исполнения настоящего договора.

Таким образом, подпункт 3.2.8 Договора противоречит пункту 3 части 18 статьи 19 Закона, который устанавливает, что органом местного самоуправления решение об аннулировании разрешения принимается в случае, если в течение года со дня

выдачи разрешения рекламная конструкция не установлена.

3. В Приложении № 4 к Положению среди перечисленных типов средств наружной рекламы указаны витрины (строка 1), вывески и временные выносные щиты (строка 13).

В соответствии с пунктом 5 части 2 статьи 2 Закона вывески (в случае, если они не содержат сведений рекламного характера) не являются рекламой.

Часть 1 статьи 19 Закона устанавливает, что наружная реклама – это реклама, распространяемая с использованием щитов, стендов, строительных сеток, перетяжек, электронных табло, воздушных шаров, аэростатов и иных технических средств стабильного территориального размещения (далее - рекламных конструкций), монтируемых и располагаемых на внешних стенах, крышах и иных конструктивных элементах зданий, строений, сооружений или вне их, а также остановочных пунктов движения общественного транспорта.

Таким образом, временные выносные щиты (штендеры) не являются наружной рекламой.

Положение не содержит нормы, предусматривающей, что его требования о наличии разрешения (за которое предусмотрена оплата государственной пошлины) не распространяются на витрины, вывески и временные выносные щиты. Следовательно, отнесение к средствам наружной рекламы витрин, вывесок и временных выносных щитов является нарушением статьи 2 и 19 Закона и статьи 333.33 Налогового кодекса РФ.

Согласно части 23 статьи 19 Закона, требования статьи 19 в части получения разрешений на установку рекламных конструкций на витрины также не распространяются.

Представитель Собрания депутатов Спировского района согласился с предъявляемыми претензиями и сообщил, что на ближайшем заседании Собрание депутатов Спировского района в Положение будут внесены необходимые изменения в соответствии с рекламным законодательством.

Руководствуясь пунктом 2 части 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37- 42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных постановлением Правительства от 17.08.2006 № 508, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать решение от 24.05.2007 № 225 «Об утверждении Положения о порядке выдачи разрешения на установку рекламной конструкции и заключения договоров на размещение наружной рекламы на территории Спировского района Тверской области» не соответствующим законодательству Российской Федерации о рекламе, поскольку оно противоречит частям 9.3, 18, 23, 1 статьи 19 и части 2 статьи 2 Федерального закона «О рекламе».

2. Выдать Собранию депутатов Спировского района предписание об отмене (изменении) решения от 24.05.2007 № 225.

Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии
И.С. Демина

Члены Комиссии
Л.В. Посохова
М.В. Фомин
Г.А. Воронина
Ю.В. Кочетурова

ПРЕДПИСАНИЕ:

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Тверской области (далее - Управление) по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:
председатель Комиссии - Демина И.С., руководитель управления;
члены Комиссии:
Посохова Л.В., заместитель руководителя управления;
Фомин В.М., заместитель руководителя управления - начальник отдела контроля размещения государственного заказа;
Воронина Г.А., начальник отдела рекламы;
Кочетурова Ю.В, специалист 1 разряда отдела рекламы,
на основании своего решения от «26» февраля 2009г. по делу № 06-6-4-2009 о признании не соответствующим законодательству Российской Федерации о рекламе решения от 24.05.2007 № 225 «Об утверждении Положения о порядке выдачи разрешения на установку рекламной конструкции и заключения договоров на размещение наружной рекламы на территории Спировского района Тверской области», принятого Собранием депутатов Спировского района, и в соответствии с пунктом 2 части 2 статьи 33, частями 1, 6 статьи 36 Федерального закона "О рекламе", пунктами 44, 46 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, утвержденных постановлением Правительства от 17.08.2006 № 508,

ПРЕДПИСЫВАЕТ:

1. Собранию депутатов Спировского района (171170, Тверская область, п. Спирово, площадь Советская, д. 5) в срок до 25.03.2009 привести в соответствие с требованиями законодательства Российской Федерации о рекламе решение от 24.05.2007 № 225 «Об утверждении Положения о порядке выдачи разрешения на установку рекламной конструкции и заключения договоров на размещение наружной рекламы на территории Спировского района Тверской области», а именно, внести изменения в подпункты 1.2 и 3.2.8 Приложения № 3 к Положению и в таблицу 1 Приложения № 4 к Положению или иным образом обеспечить соответствие названного решения требованиям законодательства Российской Федерации о рекламе.
2. Собранию депутатов Спировского района (171170, Тверская область, п. Спирово, площадь Советская, д. 5) представить в Управление письменные доказательства исполнения пункта 1 настоящего предписания до 01.04.2009.

В случае невыполнения в установленный срок предписания о прекращении нарушения законодательства о рекламе Управление вправе в соответствии с пунктом 2.4 статьи 19.5 Кодекса Российской Федерации об административных

правонарушениях наложить на должностных лиц штраф в размере от двенадцати тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от трехсот тысяч до пятисот тысяч рублей.

Предписание может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.

Председатель Комиссии
И.С. Демина

Члены Комиссии
Л.В. Посохова
М.В. Фомин
Г.А. Воронина
Ю.В. Кочетунова