

РЕШЕНИЕ

24 февраля 2011г. г. Самара

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства о рекламе в составе:.....

рассмотрев дело № 7024-10/8 по признакам нарушения ИП П. М.И. (юридический адрес: 443072, г. Самара,,линия, д. ..) части 6 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006г. № 38-ФЗ «О рекламе», выразившегося в распространении наружной рекламы на территории г. Самара, а именно на пересечении Московского шоссе и ул. Ташкентской, а также на ул. Ново-Садовой (в районе Постникова оврага) на рекламном щите 3*6 м следующего содержания: «СОБЛАЗНИТЕЛЬНЫЕ ЦЕНЫ! Кама-505 175/65 R14 999 р. Шинный дискаунтер ЮНИПОЛ 17км., московское шоссе/алма-атинская».

в присутствии представителей:

заявитель – отсутствует (возбуждено по собственной инициативе);

лицо, в действиях которого содержатся признаки нарушения законодательства о рекламе – ИП П.М.И. (443072, г. Самара,)

заинтересованное лицо – ООО «Юнипол-Самара» (юридический адрес: 443115, г. Самара, Московское шоссе, 17 км, 1 линия) представитель по доверенности от 14.12.2010г.А.В.

эксперта – _____

переводчика – _____

УСТАНОВИЛА:

ООО «Юнипол-Самара» в ноябре 2010 года в г. Самаре на пересечении Московского шоссе и ул. Ташкентской, а также на ул. Ново-Садовой (в районе Постникова оврага)

на рекламном щите 3*6 м разместило рекламу следующего содержания: «СОБЛАЗНИТЕЛЬНЫЕ ЦЕНЫ! Кама-505 175/65 R14 999 р. Шинный дискаунтер ЮНИПОЛ 17км., московское шоссе/алма-атинская», в которой используется непристойный и оскорбительный образ, выразившийся в фотографическом изображении исключительно обнаженной женской груди, часть которой прикрыта автомобильными шинами с дисками.

Кроме того, указанный рекламный образец распространялся посредством полиграфической продукции, а именно карманных календарей.

Указанное изображение девушки, содержит признаки нарушения части 6 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006г. № 38-ФЗ «О рекламе».

ИП П.М.И. является рекламодателем, то есть лицом, которое определило объект рекламирования и содержание рекламы, что подтверждается следующими документами и обстоятельствами:

1. Реклама распространялась ИП П. М.И. по договору № 143/10 от 01.11.2010г., заключенному между ИП П. М.И. (Заказчик) и ООО «СпецРесурс» (Исполнитель), согласно которому Заказчик поручает, а Исполнитель принимает на себя обязательства по организации размещения рекламных материалов на рекламоносителях. Согласно приложению № 1 от 01.11.2010г. к указанному договору ООО «СпецРесурс» был размещен 1 рекламный материал по адресу: ул. Ново-Садовая Шмидта.

В материалах дела имеется письмо-справка ООО «СпецРесурс» от 21.02.2011г. о демонтаже данного баннера 29.11.2010г.

2. Реклама распространялась ИП П. М.И. по договору № 303 от 01.11.2010г., заключенному между ИП П. М.И. (Заказчик) и ООО «Акцент» (Исполнитель), согласно которому Исполнитель берет на себя обязательства по размещению и изготовлению рекламной информации Заказчика.

Согласно приложению № 4 от 17.01.2011г. к указанному договору ООО «Акцент» был размещен 1 рекламный материал по адресу: Московское шоссе/Авроры (ЦАВ).

В материалах дела имеется письмо ООО «Акцент» о демонтаже данного баннера 29.12.2010г.

3. Реклама распространялась ИП П. М.И. по договору № 346 оказания услуг по размещению рекламного материала от 28.10.2010г., заключенному между ИП П. М.И. (Заказчик) и ООО «БИДЖИ» (Исполнитель), согласно которому Заказчик поручает, а Исполнитель принимает на себя оказание комплекса услуг (работ) по размещению рекламного материала Заказчика на рекламоносителях

Исполнителя.

Согласно Дополнительного соглашения к указанному договору от 28.10.2010г. ООО «БИДЖИ» был размещен 1 рекламный материал по адресу: Московское шоссе/Ташкентская.

В материалах дела имеется справка ООО «БИДЖИ» о демонтаже данного баннера 29.11.2010г.

4. Реклама распространялась ИП П. М.И. по договору № 115 от 18.10.2010г., заключенному между ИП П. М.И. (Заказчик) и ООО «СамПринт» (Исполнитель), согласно которому Заказчик поручает, а Исполнитель принимает на себя обязательство по изготовлению полиграфической (или рекламной) продукции.

Согласно Приложению 1 от 18.10.2010г. к указанному договору ООО «СамПринт» было изготовлено 500 карманных календарей.

В материалах дела имеется Акт №3 от 11.01.2011г. ИП П. М.И. во выделении к уничтожению рекламных материалов – календарь карманный 10x7см «Соблазнительные цены» - 200 шт..

Согласно устным пояснениям ИП П. М.И. оптовую торговлю шинами осуществляет ООО «Юнипол-Самара», а **розничную торговлю** – ИП П. М.И..

Дискаунт - организация **розничной торговли**, поддерживающая низкие цены на товар за счет снижения издержек обращения (Райзберг Б.А., Лозовский Л.Ш., Стародубцева Е.Б."Современный экономический словарь"(ИНФРА-М, 2006).

Указанный довод подтверждается также накладной №У00002976 от 15.12.2010г. и квитанцией к приходному кассовому ордеру №2913 от 15.12.2010г., выданными ИП П. М.И..

В процессе рассмотрения дела комиссией Самарского УФАС России было изучено лексическое значение слов «непристойность» и «оскорбить».

В соответствии с Большим толковым словарем современного русского языка: В 4 т./ Под ред. Д.Н. Ушакова. Т. 1. М., 1935; Т. 2. М., 1938; Т. 3. М., 1939; Т. 4, М., 1940; репринтовое издание М., 1995; М., 2000:

«непристойность» — крайне предосудительный, совершенно недопустимый по неприличию, бесстыдству;

«оскорбить» — крайне унижить, обидеть, причинить моральный ущерб, боль кому-либо.

Антимонопольным органом к участию в деле в форме запроса мнений по двум рекламным образцам были привлечены такие общественные организации как Общественный комитет в защиту нравственности, Региональное Духовное Управление

Мусульман Самарской области, Самарская областная организация союза журналистов России.

Данная реклама содержит визуальные образы обнаженной женской груди, часть которой прикрыта автомобильными шинами с дисками, которые оскорбляют убеждения физических лиц, что и подтверждается письмами указанных выше общественных организаций.

По оценке РДУМСО (Региональное Духовное Управление Мусульман Самарской области), «Религия ислам основана на чистоте помыслов в вере и высокой нравственности приверженцев этой религии. И не случайно законы исламского шариата предписывает женщинам находиться в общественных местах, соблюдая определенные правила, а именно: скрывать от посторонних те части тела, которые могут быть восприняты как соблазн для мужчин, ведущий к греховным поступкам».

Самарская областная организация союза журналистов России в лице Большого Жюри (правовая-этическая комиссия) также высказало свое мнение (исх. 450 от 13.11.2010г. / вх. 2540 от 14.12.2010г.), согласно которому: «фирма использовала в распространенной рекламе шинных дискаунтеров в качестве фона оголенные женские груди, что, в конечном счете, определило бестактный, неприемлемый для подавляющего большинства потребителей характер, нарушая общепринятые нормы непристойности».

Все ответы на запросы Самарского УФАС России данными организациями были представлены на фирменных бланках с указанием наименования организаций, их адресов, телефонов, ИНН.

В соответствии с частью 6 статьи 5 Федерального закона от 13.03.2006г. № 38-ФЗ «О рекламе» в рекламе не допускается использование бранных слов, непристойных и оскорбительных образов, сравнений и выражений, в том числе в отношении пола, расы, национальности, профессии, социальной категории, возраста, языка человека и гражданина, официальных государственных символов, религиозных символов, объектов культурного наследия народов РФ, а также объектов культурного наследия, включенных в список всемирного наследия.

С учетом мнений Регионального Духовного Управления Мусульман Самарской области, Самарской областной организации союза журналистов России рекламного изображения, мест и объекта рекламирования, количества рекламных плакатов данная реклама признана ненадлежащей, содержащей нарушение требования, установленного законодательством Российской Федерации о рекламе, а именно – часть 6 статьи 5 Федерального закона «О рекламе», так как в ней использован непристойный и оскорбительный образ, который оскорбляет как чувства верующих, так и убеждения физических лиц.

Кроме того, в п. 3 ст. 17 Конституции Российской Федерации говорится об

осуществлении прав и свобод человека и гражданина, а данная реклама напрямую затрагивает права и свободы человека и гражданина. Указанная реклама распространялась в общественных местах, была общедоступной и существенно затрагивала личные неимущественные права неопределенно большого круга лиц, что подтверждается в том числе и мнениями общественных организаций.

Таким образом, наружная реклама ИП Половинкина М.И. содержит нарушения части 6 статьи 5 Федерального закона «О рекламе» от 13.03.2006 № 38-ФЗ.

Руководствуясь частью 2 пункта 1 статьи 33, частью 1 статьи 36 Федерального закона «О рекламе» и в соответствии с пунктами 37-42 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе, Комиссия

РЕШИЛА:

1. Признать наружную рекламу ИП П. М.И. распространенной на улицах г. Самара, ненадлежащей, поскольку в ней нарушены требования части 6 статьи 5 Федерального закона «О рекламе» от 13.03.2006 № 38-ФЗ.

2. Предписание ИП П. М.И. о прекращении нарушения законодательства о рекламе не выдавать в связи с устранением нарушения.

3. Передать материалы дела уполномоченному должностному лицу Самарского УФАС России для возбуждения дела об административном правонарушении, предусмотренном статьей 14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Резолютивная часть решения оглашена 22 февраля 2011г.

Решение изготовлено в полном объеме 24 февраля 2011г. Решение может быть обжаловано в арбитражный суд в порядке, предусмотренном статьей 198 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации.