Р Е Ш Е Н И Е

по делу № 187-03-3/2016 о нарушении законодательства о контрактной системе в сфере закупок

04 мая 2016г.

Резолютивная часть решения оглашена 27 апреля 2016г.

Комиссия Рязанского УФАС России по контролю в сфере закупок, созданная приказом Рязанского УФАС России № 27 от 16.04.2015г. (далее - Комиссия), в составе: <…>, при участии представителей: Администрации муниципального образования – Ряжский муниципальный район Рязанской области <…>, ООО «СП СервисГрупп» <…>, рассмотрев жалобу ООО «СП СервисГрупп» (далее – Заявитель) от 20.04.2016г. №47 (вх. от 20.04.2016г. № 1846) на действия единой комиссии – Администрации муниципального образования - Ряжский муниципальный район Рязанской области при проведении аукциона в электронной форме на поставку, сборку и расстановку электрооборудования для оснащения объекта МОУ «Ряжская средняя общеобразовательная школа № 2 на 800 учащихся» по ул. Высотная в г. Ряжске Рязанской области (извещение № 0159300010316000017).

у с т а н о в и л а:

Отделом капитального строительства муниципального образования – Ряжский муниципальный район Рязанской области (далее – Заказчик) была инициирована процедура закупки путем проведения электронного аукциона на поставку, сборку и расстановку электрооборудования для оснащения объекта МОУ «Ряжская средняя общеобразовательная школа № 2 на 800 учащихся» по ул. Высотная в г. Ряжске Рязанской области (далее – электронный аукцион).

24 марта 2016 года извещение о проведении электронного аукциона и документация об электронном аукционе были размещены на официальном сайте Единой информационной системы в сфере закупок – www.zakupki.gov.ru в информационной – телекоммуникационной сети «Интернет».

Уполномоченное учреждение – Администрация муниципального образования – Ряжский муниципальный район Рязанской области

Начальная (максимальная) цена контракта составила: 13 560 296,00руб.

По мнению Заявителя, комиссия в нарушение Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о ФКС) неправомерно отклонила его заявку от участия в электронном аукционе по причинам указанным в протоколе рассмотрения заявок на участие в электронном аукционе от 12.04.2016г. №0159300010316000017-1.

В отзыве на жалобу (письмо от 26.04.2016г. № 973 вх. от 26.04.2016г. № 1943э) единая комиссия сообщила, что основанием для отказа в допуске участника ООО «СП СервисГрупп» явилось непредставление информации, предусмотренной пп. б п. 1 ч. 3 ст. 66 Закона о ФКС.

В ходе заседания Комиссии представители Администрации муниципального образования – Ряжский муниципальный район Рязанской области, поддержали доводы, изложенные в отзыве на жалобу, и считает данную жалобу необоснованной.

Изучив представленные документы и материалы, выслушав мнение сторон, Комиссия пришла к следующему выводу.

В соответствии с п. 3.2 раздела 3 документации об аукционе установлено, что первая часть заявки на участие в аукционе должна содержать конкретные показатели, соответствующие значениям, установленным документацией об аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии) патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения.

Данное требование п. 3.2 раздела 3 документации об аукционе установлено в соответствии с пп.б п. 1 ч. 3 ст. 66 Закона о ФКС.

Установлено, что в заявке ООО «СП СервисГрупп» отсутствует указание на товарный знак, фирменное наименование.

Так же, Комиссией Управления установлено, что закупаемое оборудование (компьютеры, телевизоры, МФУ и тд.) не может не иметь различающих признаков отличия, таких как товарный знак, модель, наименование производителя и других.

Таким образом, первая часть заявки Заявителя не соответствует требованиям документации об аукционе.

Согласно п. 2 ч. 4 ст. 67 Закона о ФКС участник электронного аукциона не допускается к участию в нем в случае: несоответствия информации, предусмотренной ч. 3 ст. 66 Закона о ФКС, требованиям документации о таком аукционе.

Исходя из этого, единая комиссия при рассмотрении первых частей заявок руководствовалась документацией об электронном аукционе и правомерно отказала ООО «СП СервисГрупп» к участию в аукционе.

На основании изложенного, руководствуясь частью 8 статьи 106 Федерального закона от 05.04.2013г. № 44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для государственных и муниципальных нужд», Комиссия Рязанского УФАС России по контролю в сфере закупок,

р е ш и л а:

Признать жалобу ООО «СП СервисГрупп» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.