

**Решение**  
**по делу №06/1200-17**  
**о нарушении законодательства Российской Федерации**  
**о контрактной системе в сфере закупок**

02.05.2017

г. Симферополь

Комиссия по контролю в сфере закупок товаров, работ, услуг Управления Федеральной антимонопольной службы по Республике Крым и городу Севастополю (Крымское УФАС России) (далее – Комиссия) в составе:

<...>

при участии представителей интересов:

Уполномоченного органа Э. И. Меджитова (по доверенности),

Заказчика А. Э. Дурмана (по доверенности),

представители Заявителя на заседание Комиссии не явились, —

рассмотрев жалобу Заявителя от 24.04.2017 № 04-24-2017-мтц (вх. №1250/09 от 24.04.2017) на действия Заказчика при проведении электронного аукциона «Выполнение работ по объекту: «Строительство сетей канализации в мкр. Жигулина Роща в г. Симферополе» (извещение № 0875300029417000061) (далее — Аукцион), в соответствии со статьей 106 Федерального закона от 05.04.2013 №44-ФЗ «О контрактной системе в сфере закупок товаров, работ, услуг для обеспечения государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о контрактной системе) Административным регламентом Федеральной антимонопольной службы по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действия (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, уполномоченного учреждения, специализированной организации, комиссии по осуществлению закупок, ее членов, должностного лица контрактной службы, контрактного управляющего, оператора электронной площадки при определении поставщиков (подрядчиков, исполнителей) для обеспечения государственных и муниципальных нужд, утвержденным приказом Федеральной антимонопольной службы от 19.11.2014 №727/14, зарегистрированным в Министерстве юстиции Российской Федерации 27.02.2015 за №36262 (далее – Административный регламент от 19.11.2014 №727/14),

**УСТАНОВИЛА:**

В Крымское УФАС России поступила жалоба Заявителя на действия Заказчика при проведении Аукциона. По мнению Заявителя, его права и законные интересы нарушены следующими действиями Заказчика:

1. В проектной и сметной документациях, размещенных Заказчиком 10.04.2017 в ЕИС, содержатся противоречия в стоимости..
2. Заказчик в приложении №1 к Техническому заданию документации об Аукционе установил конкретные показатели используемых товаров, не позволяющие определить являются ли они максимальными, минимальными и подлежат ли изменению.
3. Предоставленными разъяснениями положений документации об Аукционе Заказчик изменил её суть.

Крымским УФАС России принято уведомление о поступлении жалобы и приостановлении торгов от 25.04.2017 №06/3713, направленное Заявителю, Заказчику,

Оператору электронной площадки и размещенное на официальном сайте Единой информационной системе в сфере закупок [www.zakupki.gov.ru](http://www.zakupki.gov.ru) (далее – официальный сайт, единая информационная система, ЕИС).

Заседание по рассмотрению жалобы Заявителя назначено на 15:55 28.04.2017. В соответствии с пунктом 3.32 Административного регламента Комиссией объявлен перерыв до 17:00 02.05.2017 в связи с выяснением обстоятельств, имеющих значение для принятия решения.

В ходе заседания Комиссии представители Уполномоченного органа, Заказчика не согласились с доводами Заявителя и сообщили, что при проведении Аукциона Уполномоченный орган, Заказчик действовали в соответствии с положениями Закона о контрактной системе.

В результате рассмотрения жалобы Комиссия установила следующее.

В соответствии с извещением об осуществлении закупки, документацией о закупке, протоколами, составленными при определении поставщика (подрядчика, исполнителя):

- извещение о проведении закупки размещено на официальном сайте — 29.03.2017, изменения – 10.04.2017;
- способ определения поставщика (подрядчика, исполнителя) – электронный аукцион;
- начальная (максимальная) цена контракта – 40 381 959,93 рублей;
- дата и время окончания подачи заявок: 25.04.2017 09:00, дата окончания срока рассмотрения первых частей заявок участников: 25.04.2017, дата проведения Аукциона: 28.04.2017;
- на участие в Аукционе подано 5 заявок, из них по результатам рассмотрения первых частей заявок 3 заявки отклонены;
- в ходе проведения Аукциона предложение о цене контракта подал 1 участник, снижение составило 0,5%;
- единственным участником Аукциона признано ООО «ПАЛИТРА-М»;
- Аукцион признан несостоявшимся.

1. Согласно доводу жалобы Заявителя о том, что в проектной и сметной документациях, размещенных Заказчиком 10.04.2017 в ЕИС, содержатся противоречия в стоимости.

В соответствии с положениями Закона о контрактной системе вопросы обоснованности формирования стоимости закупки, начальной (максимальной) цены контракта не относятся к полномочиям Комиссии Крымского УФАС России.

Таким образом, доводы Заявителя не нашли своего подтверждения.

2. В качестве довода жалобы Заявитель указывает на то, что Заказчик в приложении №1 к Техническому заданию документации об Аукционе установил конкретные показатели используемых товаров, не позволяющие определить являются ли они максимальными, минимальными и подлежат ли изменению.

В силу пункта 2 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать информацию, в том числе требования к содержанию, составу заявки на участие в таком аукционе в соответствии с частями 3-

6 статьи 66 Закона о контрактной системе и инструкции по ее заполнению. При этом не допускается установление требований, влекущих за собой ограничение количества участников такого аукциона или ограничение доступа к участию в таком аукционе.

В соответствии с частью 6 статьи 66 Закона о контрактной системе требовать от участника электронного аукциона предоставления иных документов и информации, за исключением предусмотренных частями 3 и 5 статьи 66 Закона о контрактной системе документов и информации, не допускается.

Пунктом 3 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе установлено, что первая часть заявки на участие в электронном аукционе при заключении контракта на выполнение работы или оказание услуги, для выполнения или оказания которых используется товар должна содержать следующую информацию:

- согласие, предусмотренное пунктом 2 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, в том числе согласие на использование товара, в отношении которого в документации о таком аукционе содержится указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара, либо согласие, предусмотренное пунктом 2 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара и, если участник такого аукциона предлагает для использования товар, который является эквивалентным товару, указанному в данной документации, конкретные показатели товара, соответствующие значениям эквивалентности, установленным данной документацией, при условии содержания в ней указания на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара, а также требование о необходимости указания в заявке на участие в таком аукционе на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара;

- согласие, предусмотренное пунктом 2 части 3 статьи 66 Закона о контрактной системе, а также конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией о таком аукционе, и указание на товарный знак (его словесное обозначение) (при наличии), знак обслуживания (при наличии), фирменное наименование (при наличии), патенты (при наличии), полезные модели (при наличии), промышленные образцы (при наличии), наименование страны происхождения товара.

В соответствии с извещением о проведении Аукциона, документации об Аукционе предметом контракта является выполнение работ по капитальному ремонту кровли многоквартирного дома.

В соответствии с пунктом 1 части 1 статьи 64 Закона о контрактной системе документация об электронном аукционе наряду с информацией, указанной в извещении о проведении такого аукциона, должна содержать наименование и описание объекта закупки в соответствии со статьей 33 Закона о контрактной системе. Согласно пунктам 1, 2 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе

заказчик при описании в документации о закупке объекта закупки должен руководствоваться следующими правилами:

- описание объекта закупки должно носить объективный характер. В описании объекта закупки указываются функциональные, технические и качественные характеристики, эксплуатационные характеристики объекта закупки (при необходимости). В описание объекта закупки не должны включаться требования или указания в отношении товарных знаков, знаков обслуживания, фирменных наименований, патентов, полезных моделей, промышленных образцов, наименование места происхождения товара или наименование производителя, а также требования к товарам, информации, работам, услугам при условии, что такие требования влекут за собой ограничение количества участников закупки, за исключением случаев, если не имеется другого способа, обеспечивающего более точное и четкое описание характеристик объекта закупки (пункт 1 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе);

- использование, если это возможно, при составлении описания объекта закупки стандартных показателей, требований, условных обозначений и терминологии, касающихся технических и качественных характеристик объекта закупки, установленных в соответствии с техническими регламентами, стандартами и иными требованиями, предусмотренными законодательством Российской Федерации о техническом регулировании. Если заказчиком при описании объекта закупки не используются такие стандартные показатели, требования, условные обозначения и терминология, в документации о закупке должно содержаться обоснование необходимости использования других показателей, требований, обозначений и терминологии (пункт 2 части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе).

В силу части 2 статьи 33 Закона о контрактной системе документация о закупке в соответствии с требованиями, указанными в части 1 статьи 33 Закона о контрактной системе, должна содержать показатели, позволяющие определить соответствие закупаемых товара, работы, услуги установленным заказчиком требованиям. При этом указываются максимальные и (или) минимальные значения таких показателей, а также значения показателей, которые не могут изменяться.

Заявитель в жалобе указывает, что «В Приложении № 1 к Техническому заданию (Часть II Документации об аукционе) Заказчиком были установлены конкретные показатели товаров, используемых для выполнения работ. Данные показатели были представлены в виде таблицы. В нарушение ч.2 ст. 33 Закона о контрактной системе из таблицы невозможно однозначно понять, какие из значений показателей являются минимальными, максимальными, а какие не могут изменяться.

В таблице содержался столбец «Конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией предлагаемые участником закупки», который уже был заполнен показателями, вступающими в противоречие с максимальными и минимальными значениями показателей, хотя по смыслу эти значения должен указывать участник в своей заявке. Например, в позиции 1 указано максимальное значение плотности - 300, и также указано конкретное значение показателя - 300.

В показателе «стойкость к истиранию» заполнены все строки и совершенно неясно, какое значение показателей участник должен указывать в заявке. Фактически данный показатель является диапазоным, но не обозначен в инструкции как таковой (аналогично в позиции 5 в показателе «номинальный диаметр электрода»). ...

В позициях 2,3,4 в показателе «размер» указана единица измерения «d». В Общероссийском классификаторе единиц измерения ОК 015-94 (МК 002-97) данная единица измерения отсутствует.

В позициях 2,3,4 имеется показатель «Температурное размягчение (ГОСТ 15088)» относится к материалу, из которого сделана труба. Данный ГОСТ регламентирует порядок проведения испытаний материалов. Производители товара не указывают в характеристиках показателя температурного размягчения. Участник закупки не обязан проводить испытания товара

В инструкции по заполнению заявки нет расшифровки значения символов «>», «<». По смыслу значения слова «максимальный» участник должен указывать значение, меньше или равное указанному. В позиции 2 в показателе «Продольное сжатие» имеется противоречие между «максимальным значением

показателя и значением «меньше или равно»

В техническом задании документации об Аукционе, Заказчиком установлены следующие требования к товарам, используемым при выполнении работ, и указанным Заявителем в жалобе: «...

№ п/п (установлен в отношении одного наименования товара)	Наименование товара	Наименование показателя	Минимальные значения показателей	Максимальные значения показателей	Иные значения показателей	Конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией предлагаемые участником закупки	Единица измерения
1	Геотекстильный материал Дорнит 300 г.м.	плотность		300		300	1г/м <sup>2</sup>
		Толщина Гост Р 50276-92		3,1			2кПа
		Стойкость к истиранию	3-5	15-35	Гост 18976-73	15-25	%
		...					
2	Полиэтиленовые трубы НПВХ SDR34 Sn8 d160*4,7	Внешний вид состояние поверхности			Отсутствие пузырей и расслоений		
		Размер				160*4,7	d
		Температурное размягчение (ГОСТ 15088)		≥ 79			°C
		...					
3	Полиэтиленовые трубы НПВХ SDR34 Sn8 d200*5,9	Внешний вид состояние поверхности			Отсутствие пузырей и расслоений		
		Размер				200*5,9	d
		Температурное размягчение (ГОСТ 15088)		≥ 79			°C
		...					
4	Полиэтиленовые трубы НПВХ SDR34 Sn8 d500*14,6	Внешний вид состояние поверхности			Отсутствие пузырей и расслоений		
		Размер				500*14,6	d
		Температурное размягчение (ГОСТ 15088)		≥ 79			°C
		...					

...» (цитата документации об Аукционе).

На заседании Комиссии представитель Уполномоченного органа пояснил, что «По данным обстоятельствам Участники аукциона не отклонялись, что не повлияло на определение поставщика. Более того, в случае необходимости единицу измерения любой участник мог уточнить, подав запрос на разъяснение. Кроме того, требуемый размер (диаметр) участник мог определить ознакомившись с рабочим проектом и (или) сметной документацией» (ЦИТАТА).

Учитывая, что Закон о контрактной системе не обязывает участника Аукциона в момент подачи заявки на участие в Аукционе иметь в наличии товар, подлежащий описанию в соответствии с требованиями документации об Аукционе, вышеприведенный пример подробного изложения в документации об Аукционе требований к описанию участниками Аукциона в заявке на участие в Аукционе товаров (материалов), используемых при выполнении работ, имеют признаки ограничения доступа к участию в закупке.

Кроме того инструкция по заполнению участниками первой части заявки, содержащаяся в документации об Аукционе, не позволяет определить в отношении каких именно показателей заказчиком установлены максимальные и (или) минимальные значения, а также порядок их указания участниками закупки в своих заявках (в виде конкретного значения показателя или диапазона значений показателя); не позволяет определить в отношении каких именно показателей заказчиком установлены значения, которые не могут изменяться, и соответственно подлежат указанию участниками закупки в своих заявках без каких-либо изменений.

Указанные действия Заказчика нарушают требования пункта 2 части 1 статьи 64, части 6 статьи 66 Закона о контрактной системе и содержат признаки состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 4.2 статьи 7.30 Кодекса об административных правонарушениях.

Таким образом, доводы Заявителя нашли свое подтверждение.

3. В качестве доводов жалобы Заявитель указывает, что предоставленными разъяснениями положений документации об Аукционе Заказчик изменил её суть: «...В ответ на первый запрос заказчик внес изменения в техническое задание в части характеристик показателей товаров. В ответ' на другой запрос заказчиком было опубликовано разъяснение от 21 апреля 2017 г. В разъяснении была повторно опубликована инструкция по заполнению заявки, а также новая таблица конкретных показателей товаров. В новой таблице были изменены показатели товаров по позициям: 1-5, 10, 15, был удален столбец «Конкретные показатели используемого товара, соответствующие значениям, установленным документацией предлагаемые участником закупки», но при этом изменения в документацию и извещение не вносились. В тексте разъяснений не было указано, как их нужно применять участнику закупки...» (цитата жалобы).

В силу части 3 статьи 65 Закона о контрактной системе любой участник электронного аукциона, получивший аккредитацию на электронной площадке, вправе направить на адрес электронной площадки, на которой планируется проведение такого аукциона, запрос о даче разъяснений положений документации о таком аукционе.

В соответствии с частью 4 статьи 65 Закона о контрактной системе в течение двух дней с даты поступления от оператора электронной площадки запроса о даче разъяснений положений документации о таком аукционе заказчик размещает в единой информационной системе разъяснения положений документации об электронном аукционе с указанием предмета запроса, но без указания участника такого аукциона, от которого поступил указанный запрос, при условии, что указанный запрос поступил заказчику не позднее чем за три дня до даты окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе.

Согласно части 5 статьи 65 Закона о контрактной системе разъяснения положений документации об электронном аукционе не должны изменять ее суть.

Частью 6 статьи 63 Закона о контрактной системе определено, что заказчик вправе принять решение о внесении изменений в извещение о проведении электронного аукциона не позднее чем за два дня до даты окончания срока подачи заявок на участие в таком аукционе. В течение одного дня с даты принятия данного решения заказчик размещает в единой информационной системе указанные изменения. В соответствии с частью 1 статьи 63 Закона о контрактной системе извещение о проведении электронного аукциона размещается заказчиком в единой информационной системе.

На заседании Комиссии установлено, что Заказчиком размещено в ЕИС разъяснение положений документации об электронном аукционе от 21.04.2017 №РД5 с указанием

новой инструкции по заполнению заявки и требований к описанию участниками характеристик товаров, используемых при выполнении работ.

На заседании Комиссии представитель Уполномоченного органа пояснил, что «В разъяснениях Заказчика не содержатся показатели противоречащие требованиям установленным документацией. Форма и содержание данного разъяснения отражает суть и предмет Запроса» (цитата письменных возражений).

Учитывая изложенное, Комиссия приходит к выводу о том, что указанное разъяснение положений документации об Аукционе №РД5, размещенное в ЕИС 21.04.2017 изменяет положения документации об Аукционе в разъясняемой части, и нарушают часть 5 статьи 65 Закона о контрактной системе и содержит признаки состава административного правонарушения, ответственность за совершение которого предусмотрена частью 1.4 статьи 7.30 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Таким образом, довод Заявителя нашел свое подтверждение.

Вместе с тем, Комиссия, изучив первые части заявок участников Аукциона, протокол рассмотрения первых частей заявок установила, что установленные нарушения не повлияли на результаты Аукциона по определению подрядчика, в связи, с чем принято решение предписание об устранении нарушений Закона о контрактной системе Заказчику не выдавать.

На основании изложенного, руководствуясь частью 8 статьи 106 Закона о контрактной системе, Административным регламентом от 19.11.2014 №727/14, Комиссия

#### РЕШИЛА:

1. Признать жалобу Заявителя обоснованной частично.
2. Признать Заказчика нарушившим требования пункта 2 части 1 статьи 64, части 5 статьи 65, части 6 статьи 66 Закона о контрактной системе.
3. Заказчику предписание об устранении нарушений законодательства Российской Федерации о контрактной системе в сфере закупок не выдавать.
4. Передать соответствующему должностному лицу Крымского УФАС России материалы дела №06/1200-17 для рассмотрения вопроса о возбуждении дела об административном правонарушении.
5. Прекратить действие уведомления о поступлении жалобы и приостановлении торгов от 25.04.2017 №06/3713.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.