

**Калужский районный суд Калужской области поддержал позицию  
Калужского УФАС России о нарушении должностным лицом ОСАО  
«Ингосстрах» статьи 19.8 Кодекса Российской Федерации об  
административных правонарушениях**

В судебном заседании представитель ОСАО «Ингосстрах» указал на то, что Калужским УФАС России к ответственности привлечено лицо не являющееся субъектом рассматриваемого административного правонарушения.

Вместе с тем, суд по результатам рассмотрения данного дела пришел к выводу, что вина привлеченного лица доказана в полном объеме и подтверждена материалами дела об административном правонарушении.

Также, судом не усмотрено иных обстоятельств влекущих отмену или изменение постановления Калужского УФАС России.

Таким образом, решением суда постановление заместителя руководителя Калужского УФАС России о привлечении к административной ответственности должностного лица ОСАО «Ингосстрах» за нарушении статьи 19.8 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, выразившегося в непредставление в федеральный антимонопольный орган, его территориальный орган уведомлений, предусмотренных антимонопольным законодательством Российской Федерации, а равно в нарушение установленных антимонопольным законодательством Российской Федерации порядка и сроков подачи уведомлений оставлено без изменений

Напомним, что ранее Калужским районным судом указанное постановление было отменено, а дело прекращено по малозначительности совершенного административного правонарушения.

Однако, Калужским областным судом данное решение было отменено и указано, что малозначительным административным правонарушением является действие или бездействие, хотя формально и содержащее признаки административного правонарушения, но с учетом характера совершенного правонарушения, размера вреда и тяжести наступивших последствий не представляющее опасности для охраняемых общественных правонарушений.

Признание деяния малозначительным предполагает отсутствие состава правонарушения в силу того, что действия не достигли необходимой, для применения мер государственного воздействия, общественной опасности, что не было учтено судом первой инстанции.