

## ОПРЕДЕЛЕНИЕ

### О НАЗНАЧЕНИИ ДЕЛА № 17-08нк/2017 О НАРУШЕНИИ АНТИМОНОПОЛЬНОГО ЗАКОНОДАТЕЛЬСТВА К РАССМОТРЕНИЮ

02 августа 2017 года г. Челябинск, пр. Ленина, 59

Председатель Комиссии Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области (далее – Челябинское УФАС России) по рассмотрению дела № 17-08нк/2017 о нарушении антимонопольного законодательства (далее – Комиссия) <...>.

#### УСТАНОВИЛ:

В Челябинское УФАС России поступило заявление Общества с ограниченной ответственностью «Уралхимфарм Плюс» (далее – ООО «Уралхимфарм Плюс», Заявитель) о недобросовестных конкурентных действиях Индивидуального предпринимателя <...> (далее – ИП <...>), выразившихся во введении в оборот дезинфицирующих средств, предназначенных для обработки кожных покровов медицинских работников, помещений и медицинского оборудования, с незаконным использованием фирменного наименования Заявителя.

Из заявления следует, что с середины 2016 года в электронных аукционах на поставку дезинфицирующих средств для нужд медицинских учреждений принимало участие Общество с ограниченной ответственностью «Алтаймедбытхим» (далее – ООО «Алтаймедбытхим»), в частности указанным обществом были выиграны аукционы на поставку дезинфицирующих средств в Государственное бюджетное учреждение здравоохранения «Волгоградская областная детская клиническая больница», Государственное казенное учреждение здравоохранения Свердловской области «Специализированный дом ребенка», КГБУЗ «Манская районная больница», ГБУЗ «Городская больница № 4 г. Миасса» и другие.

Согласно документации, размещенной на сайте [zakupki.gov.ru](http://zakupki.gov.ru) и информации, представленной медицинскими учреждениями, на упаковке дезинфицирующих средств, поставленных ООО «Алтаймедбытхим», указано, что производителем является ООО «Уралхимфарм-Плюс».

Заявитель также указывает, что 06 марта 2017 года Торгово-промышленной палатой Республики Хакасия по заказу Государственного бюджетного учреждения здравоохранения Республики Хакасия «Республиканская клиническая психиатрическая больница», в отношении товара, поставленного ООО «Алтаймедбытхим» под фирменным наименованием Заявителя, проведена независимая экспертиза, по результатам проведения которой установлено, что товар («Ультима» Дезинфицирующее средство. Концентрат»), поставленный по контракту № Ф.2016.354056 от 29 ноября 2016 года, не является оригинальной продукцией.

Кроме того, по заявлению ООО «Уралхимфарм-Плюс» Управлением Федеральной службы по надзору в сфере защиты прав потребителей и благополучия человека по Алтайскому краю (далее – Управление Роспотребнадзора по Алтайскому краю) проведена экспертиза потребительской маркировки образцов дезинфицирующих средств, поставленным ООО «Алтаймедбытхим» в медицинские организации, в ходе проведения которой установлено, что дезинфицирующее средство «Ультима» не соответствует Единым санитарно-эпидемиологическим и гигиеническим

требованиям к товарам, подлежащим санитарно-эпидемиологическому надзору (контролю), утвержденным Решением Комиссии Таможенного союза от 28.05.2010 № 299. В ходе проведения Управлением Роспотребнадзора по Алтайскому Краю установлено, что поставщиком моющих и дезинфицирующих средств ООО «Алтаймедбытхим» является ИП <...>, что подтверждается дилерским договором на поставку дезинфицирующих средств «Аминаз-Плюс», «Ультима», «Доктор Мойкин», «Соната» с указанием производителя на этикетках - ООО «Уралхимфарм-Плюс», и паспортами качества.

Заявитель указывает, что ИП <...> не является официальным представителем или дилером ООО «Уралхимфарм-Плюс», соответственно, не имеет право производить и продавать продукцию с указанием на ней фирменного наименования Заявителя, а также указывать Заявителя в качестве изготовителя продукции. Такие действия ИП Шестакова С. В., по мнению Заявителя, являются актом недобросовестной конкуренции.

*Рассмотрев заявление и представленные материалы, Челябинское УФАС России приходит к следующим выводам.*

Согласно пункту 4 статьи 4 Федерального закона от 26.07.2006 № 135-ФЗ «О защите конкуренции» (далее – Закон о защите конкуренции) товарный рынок – сфера обращения товара (в том числе товара иностранного производства), который не может быть заменен другим товаром, или взаимозаменяемых товаров (далее – определенный товар), в границах которой (в том числе географических) исходя из экономической, технической или иной возможности либо целесообразности приобретатель может приобрести товар, и такая возможность либо целесообразность отсутствует за ее пределами.

В соответствии с пунктом 5 названной статьи хозяйствующий субъект – индивидуальный предприниматель, коммерческая организация, а также некоммерческая организация, осуществляющая деятельность, приносящую ей доход.

Из пункта 7 статьи 4 Закона о защите конкуренции следует, что конкуренция – соперничество хозяйствующих субъектов, при котором самостоятельными действиями каждого из них исключается или ограничивается возможность каждого из них в одностороннем порядке воздействовать на общие условия обращения товаров на соответствующем товарном рынке.

Заявитель зарегистрирован в качестве юридического лица 08.10.2001 Администрацией города Челябинска. Основным видом деятельности является производство материалов, применяемых в медицинских целях. Как усматривается из заявления ООО «Уралхимфарм-Плюс» осуществляет свою деятельность на всей территории Российской Федерации, следовательно, и на территории Челябинской области.

ИП <...> зарегистрирован в качестве индивидуального предпринимателя 23.12.199 Администрацией Советского района города Челябинска. Основным видом деятельности является производство прочих химических органических основных веществ, к дополнительным, в том числе относится производство материалов, применяемых в медицинских целях.

В силу положений пунктов 4, 5, 7 статьи 4 Закона о защите конкуренции ООО «Уралхимфарм-Плюс» и ИП <...> являются хозяйствующими субъектами, осуществляющими деятельность, в том числе по производству материалов, применяемых в медицинских целях, то есть являются конкурентами по отношению друг к другу.

Согласно части 1 статьи 1473 Гражданского кодекса Российской Федерации (далее – ГК РФ) юридическое лицо, являющееся коммерческой организацией, выступает в гражданском обороте под своим фирменным наименованием, которое определяется в его учредительных документах и включается в единый государственный реестр юридических лиц при государственной регистрации юридического лица.

Юридическому лицу принадлежит исключительное право использования своего фирменного наименования в качестве средства индивидуализации любым не противоречащим закону способом (исключительное право на фирменное наименование), в том числе путем его указания на вывесках, бланках, в счетах и иной документации, в объявлениях и рекламе, на товарах или их упаковках, в сети «Интернет» (часть 1 статьи 1474 ГК РФ).

Таким образом, Заявитель имеет исключительное право на использование фирменного наименования «ООО «Уралхимфарм-Плюс», в том числе на производимых им товарах.

Из анализа представленных Заявителем материалов следует, что ИП Шестаков С. В. осуществил введение в гражданский оборот дезинфицирующих средств под фирменным наименованием изготовителя, с указанием на них в качестве изготовителя – «ООО «Уралхимфарм-Плюс», в том числе: «Аминаз-Плюс», «Ультима», «Доктор Мойкин», «Соната», что подтверждается сведениями, содержащимися в письме Управления Роспотребнадзора по Алтайскому краю.

Факт введения в гражданский оборот подтверждается заключенными ООО «Алтаймедбытхим» контрактами на поставку дезинфицирующих средств, предназначенных для обработки кожных покровов медицинских работников, помещений и медицинского оборудования, с медицинскими организациями.

Сходство до степени смешения товаров, поставленных ИП <...> ООО «Алтаймедбытхим», с товарами, производимыми Заявителем выявлено Союзом «Торгово-промышленная палата Республики Хакасия» при проведении экспертизы. Так из Акта экспертизы № 035-01-00039 Союза «Торгово-промышленная палата Республики Хакасия» вся представленная продукция имеет оформление и упаковку с нанесенным обозначением «Уралхимфарм-Плюс»; продукция, представленная на проведение экспертизы имеет отличия от образца продукции, предоставленной ООО «Уралхимфарм-Плюс», то есть оригинальной не является, имеются сходства до степени смешения, что говорит о возможной контрафактности продукции, производимой ИП <...> и реализуемой под фирменным наименованием Заявителя.

У ИП <...> правовые отношения с Заявителем по вопросу использования фирменного наименования «ООО «Уралхимфарм-Плюс» на производимой ИП <...> продукции (дезинфицирующих средств), а также по вопросу официального представительства ООО «Уралхимфарм-Плюс», отсутствуют.

С учетом изложенного, подтверждается факт введения ИП <...> в гражданский оборот продукции под фирменным наименованием Заявителя.

Реализация продукции, производимой ИП <...>, с указанием в качестве изготовителя ООО «Уралхимфарм-Плюс» без наличия на то правовых оснований, свидетельствует о наличии в действиях ИП <...> признаков недобросовестной конкуренции.

В соответствии с пунктом 9 статьи 4 Закона о защите конкуренции недобросовестная конкуренция – любые действия хозяйствующих субъектов (группы лиц), которые направлены на получение преимуществ при осуществлении предпринимательской деятельности, противоречат законодательству Российской Федерации, обычаям делового оборота, требованиям добросовестности,

разумности и справедливости и причинили или могут причинить убытки другим хозяйствующим субъектам – конкурентам либо нанесли или могут нанести вред их деловой репутации.

Согласно пункту 1 статьи 14.6 Закона о защите конкуренции не допускается недобросовестная конкуренция путем совершения хозяйствующим субъектом действий (бездействия), способных вызвать смешение с деятельностью хозяйствующего субъекта-конкурента либо с товарами или услугами, вводимыми хозяйствующим субъектом-конкурентом в гражданский оборот на территории Российской Федерации, в том числе незаконное использование обозначения, тождественного товарному знаку, фирменному наименованию, коммерческому обозначению, наименованию места происхождения товара хозяйствующего субъекта-конкурента либо сходного с ними до степени смешения, путем его размещения на товарах, этикетках, упаковках или использования иным образом в отношении товаров, которые продаются либо иным образом вводятся в гражданский оборот на территории Российской Федерации, а также путем его использования в информационно-телекоммуникационной сети «Интернет», включая размещение в доменном имени и при других способах адресации.

Согласно статье 10 bis «Парижской конвенции по охране промышленной собственности» от 20.03.1883 подлежат запрету все действия, способные каким бы то ни было способом вызвать смешение в отношении предприятия, продуктов или промышленной или торговой деятельности конкурента. Актом недобросовестной конкуренции считается всякий акт конкуренции, противоречащий честным обычаям в промышленных и торговых делах.

В силу части 4 статьи 15 Конституции Российской Федерации международные договоры Российской Федерации являются составной частью ее правовой системы. СССР подписал Конвенцию 12.10.1967, Российская Федерация как правопреемник СССР является государством участником конвенции (часть 3 статьи 1 Федерального закона от 15.07.1995 № 101-ФЗ «О международных договорах Российской Федерации»).

В действиях ИП <...> присутствуют все признаки недобросовестной конкуренции, указанные в пункте 9 статьи 4 Закона о защите конкуренции:

1. Такие действия направлены на получение преимуществ в предпринимательской деятельности, поскольку ИП <...>, реализуя продукцию под фирменным наименованием Заявителя, имеет возможность пользоваться известностью Заявителя для привлечения потенциальных потребителей.

2. Противоречие действующему законодательству, а именно статье 1473 ГК РФ, статье 10 bis Парижской конвенции по охране промышленной собственности от 20.03.1883, требованиям добросовестности, разумности и справедливости.

3. Способность причинения убытков конкуренту выразилась в том, что у Заявителя в результате действий ИП <...> может снизиться размер получаемой прибыли по отношению к уровню прибыли при воздержании от указанных действий ИП <...> (упущенная выгода), поскольку данные действия способствуют привлечению потребителей к товарам данных лиц и их оттоку от товаров Заявителя.

4. Введение в заблуждение потенциальных потребителей путем незаконного использования фирменного наименования Заявителя путем его размещения на товарах и этикетках.

Действия ИП <...>, способные вызвать смешение с товарами, производимыми Заявителем, по незаконному использованию фирменного наименования Заявителя, указывают на признаки нарушения части 1 статьи 14.6 Закона о защите

конкуренции.

С учетом изложенного, предлагаю возбудить производство по делу по признакам нарушения пункта 1 статьи 14.6 Закона о защите конкуренции в отношении ИП <...>.

На основании изложенного издан приказ Челябинского УФАС России от \_\_ августа 2017 года № \_\_ о возбуждении дела и создании комиссии по рассмотрению дела о нарушении антимонопольного законодательства по признакам нарушения пункта 1 статьи 14.6 Закона о защите конкуренции,

### ОПРЕДЕЛИЛ:

1. Назначить дело № 17-08нк/2017 к рассмотрению на **21 сентября 2017 года на 14 часов 00 минут** по адресу: г. Челябинск, пр. Ленина, 59, каб.320.

2. Привлечь к участию в рассмотрении дела № 17-08нк/2017 в качестве:

ответчика: ИП <...> (<...>).

заявителя: ООО «Уралхимфарм Плюс» (г. Челябинск, ул. Медгородок, 6-А, 454076).

третьи лица: ООО «Алтаймедбытхим» (г. Барнаул, проезд Южный, 9, Н-1, 656905);

ГБУЗ «Городская больница № 4 г. Миасса» (г. Миасс, ул. Ильмен - Тау, 3, 456320).

3. ИП <...> в срок **до 10 сентября 2017 года** представить в Челябинское УФАС России:

3.1) свидетельство о государственной регистрации в качестве индивидуального предпринимателя;

3.2) свидетельства о постановке на учет ИП <...> в налоговом органе;

3.3) сведения о фактически осуществляемых видах деятельности ИП <...> с указанием кодов общероссийских классификаторов видов экономической деятельности, продукции, работ, услуг;

3.4) сведения о географических границах (страна, область, город), в пределах которых ИП <...> осуществляет виды деятельности, указанные в пункте 3.3) настоящего Определения;

3.5) сведения о наличии договорных и (или) иных отношений с ООО «Уралхимфарм Плюс» по вопросу использования фирменного наименования ООО «Уралхимфарм Плюс» ИП <...> при осуществлении предпринимательской деятельности с приложением подтверждающих документов;

3.6) сведения о наличии договорных и (или) иных отношений с ООО «Алтаймедбытхим» по вопросу поставки дезинфицирующих средств с приложением подтверждающих документов;

3.7) сведения о том, производит ли ИП <...> дезинфицирующие средства, в том числе с наименованием «Аминаз-Плюс», «Ультима», «Доктор Мойкин», «Соната» и другие, с указанием на коробках фирменного наименования Заявителя (ООО «Уралхимфарм Плюс») с приложением подтверждающих документов;

3.8) письменные сведения с правовым обоснованием не соответствия дезинфицирующего средства «Ультима», которое, по сведениям Заявителя, поставлено ИП <...> в адрес ООО «Алтаймедбытхим», Единым санитарно-эпидемиологическим и гигиеническим требованиям к товарам с приложением подтверждающих документов;

3.9) иные документы и сведения, имеющие значение для рассмотрения настоящего дела.

4. ООО «Алтаймедбытхим» в срок **до 10 сентября 2017 года** представить в Челябинское УФАС России:

4.1) сведения о наличии договорных и (или) иных отношений с ИП <...> по вопросу поставки дезинфицирующих средств с приложением подтверждающих документов;

4.2) в случае положительного ответа по пункту 4.1) настоящего Определения, представить сведения о том, поставлялись ли ИП <...>, дезинфицирующие средства с использованием фирменного наименования Заявителя (ООО «Уралхимфарм Плюс»), в том числе «Аминаз-Плюс», «Ультима», «Доктор Мойкин», «Соната» с приложением подтверждающих документов;

4.3) письменные сведения о дезинфицирующих средствах, предназначенных для обработки кожных покровов медицинских работников, помещений и медицинского оборудования, которые были поставлены ООО «Алтаймедбытхим» по контракту ГБУЗ «Городская больница № 4 г. Миасса» (в том числе, сведения о производителе товаров, месте изготовления, соответствия требованиям, сертификатов и т.д.);

4.4) письменные сведения о поступлении в адрес ООО «Алтаймедбытхим» от ГБУЗ «Городская больница № 4 г. Миасса» претензии по факту несоответствия поставленной продукции Единым санитарно-эпидемиологическим и гигиеническим требованиям к товарам. В случае положительного ответа представить все письма и ответы на них;

4.5) иные документы и сведения, имеющие значение для рассмотрения настоящего дела.

5. ГБУЗ «Городская больница № 4 г. Миасса» в срок **до 10 сентября 2017 года** представить в Челябинское УФАС России:

5.1) документы и сведения, подтверждающие заключение контракта с ООО «Алтаймедбытхим» на поставку товаров, а именно дезинфицирующих средств, предназначенных для обработки кожных покровов медицинских работников, помещений и медицинского оборудования;

5.2) письменные пояснения о направлении в адрес ООО «Алтаймедбытхим» претензии по факту несоответствия поставленной продукции Единым санитарно-эпидемиологическим и гигиеническим требованиям к товарам с приложением подтверждающих документов;

5.3) иные документы и сведения, имеющие значение для рассмотрения настоящего дела.

**За непредставление, несвоевременное представление либо представление заведомо недостоверных сведений по требованию антимонопольного органа информации действующим законодательством предусмотрена административная ответственность**

В соответствии со статьей 43 Закона о защите конкуренции с момента возбуждения дела о нарушении антимонопольного законодательства лица, участвующие в деле имеют право знакомиться с материалами дела, делать выписки из них, представлять доказательства и знакомиться с доказательствами, задавать вопросы другим лицам участвующим в деле, заявлять ходатайства, давать комиссии пояснения в письменной или устной форме, приводить свои доводы по всем возникающим в ход

рассмотрения дела вопросам, знакомиться с ходатайствами других лиц участвующих в деле, возражать против ходатайств, доводов других участвующих деле лиц.