

ИП <...>

(ОПК «Райский берег»)

450039, г. Уфа, ул.Фурманова, д.19

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о вынесении предупреждения по делу № АР-62-18 об административном правонарушении

10.08.2018г.

г. Уфа, ул. Пушкина, д. 95

Я, заместитель руководителя Башкортостанского УФАС России – начальник отдела взаимодействия с государственными органами, аналитической работы и рекламы <...>, рассмотрев материалы дела №Р-53-18, материалы дела об административном правонарушении №АР-62-18 присутствии представителя ИП <...> по доверенности от 10.08.2018г. – <...>., в отношении индивидуального предпринимателя <...> (права и обязанности разъяснены) (<...>, ОГРНИП 305027331500018, ИНН 027319474184),

УСТАНОВИЛ:

В соответствии со статьей 1 Федерального закона «О рекламе» целями настоящего Федерального закона являются развитие рынков товаров, работ и услуг на основе соблюдения принципов добросовестной конкуренции, обеспечение в РФ единства экономического пространства, реализация права потребителей на получение добросовестной и достоверной рекламы, создание благоприятных условий для производства и распространения социальной рекламы, предупреждение нарушения законодательства РФ о рекламе, а также пресечение фактов ненадлежащей рекламы.

Целью любого закона является защита и охрана определенных общественных интересов. Включение законодателем в цели Федерального закона «О рекламе» предотвращения и пресечения ненадлежащей рекламы, говорит о том, что распространение такой рекламы уже является угрозой общественным интересам, охраняемым данным законом.

Согласно пункту 6.1.1 Положения о территориальном органе Федеральной антимонопольной службы (приложение №1 к приказу ФАС России от 23.07.2015

№649/15) территориальный орган осуществляет контроль за соблюдением коммерческими и некоммерческими организациями законодательства о рекламе.

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан поступило обращение заявителя б/н от 13.05.2018г. (вх. №6818 от 14.05.2018г.) (срок обращения продлен) по вопросу распространения рекламы оздоровительно-развлекательного комплекса «Райский берег», размещенной 13.05.2018г. на баннере, расположенном по адресу: г. Уфа, ул. Сельская Богородская, рекламодатель – ОРК «Райский берег» (г. Уфа, ул. Сельская Богородская 53).

Реклама: «Гриль дома. Стандарт, престиж, V.I.P., премиум. Отдых по-настоящему. 8 917 777 2222», размещенная 13.05.2018г. на баннере, расположенном по адресу: г. Уфа, ул. Сельская Богородская (возле остановки общественного транспорта «Райский берег»), с изображением девушки в купальнике с шампуром в руках, мужчины в костюме, рекламодатель – ОРК «Райский берег» (450030, г. Уфа, ул. Сельская Богородская, 53), имеет признаки нарушения части 6 статьи 5 Федерального закона «О рекламе» в части того, что:

- в рекламе не допускается использование бранных слов, непристойных и оскорбительных образов, сравнений и выражений, в том числе в отношении пола, расы, национальности, профессии, социальной категории, возраста, языка человека и гражданина, официальных государственных символов (флагов, гербов, гимнов), религиозных символов, объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, а также объектов культурного наследия, включенных в Список всемирного наследия.

В соответствии со статьей 38 Федерального закона "О рекламе", ответственность за нарушение требований, установленных ч. 6 ст. 5 указанного закона несет рекламодатель.

Также указанная реклама имеет признаки нарушения части 7 статьи 5 Федерального закона «О рекламе», в части того, что:

- не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы.

В данном случае фраза «Отдых по-настоящему», в совокупности с изображением девушки в купальнике, с шампуром в руках, мужчины в костюме, согласно обращению заявителя (вх. №6818 от 14.05.2018г.) вводит потребителя рекламы в заблуждение: «...отдых по-настоящему» только для девушек в нижнем белье и для красивого парня с грилем?».

В соответствии со статьей 38 Федерального закона "О рекламе", ответственность за нарушение требований, установленных ч. 7 ст. 5 указанного закона несет рекламодатель.

26.06.2018г. указанная реклама была вынесена на обсуждение очередного заседания Экспертного совета по применению законодательства о рекламе.

Члены совета отметили, что указанная реклама содержит непристойные и оскорбительные сравнения в отношении пола, чем нарушает общепринятые нормы

морали и нравственности, нормы этики, сформировавшиеся на территории Республики Башкортостан. Также отмечено, что реклама вводит потребителей рекламы в заблуждение.

Рекомендовано Башкортостанскому УФАС России возбудить дело по признакам нарушения части 6, 7 статьи 5 Федерального закона «О рекламе» по факту размещения указанной рекламы.

10.07.2018г. Комиссией установлено, что верное наименование рекламодателя – ИП <...> (РБ, г. Уфа, ул. Фурманова, д.19, ОГРНИП 305027331500018, ИНН 027319474184).

На рассмотрение дела явился представитель ИП <...> по доверенности №3 от 09.07.2018г.- <...>, который пояснил что «выражение «Отдых по-настоящему» в макете баннера не подразумевалось как контекст к изображениям девушки и молодого человека. Данное выражение является слоганом ОРК «Райский берег» и использовалось как слоган (вх. № 9960 от 10.07.2018г.).

Так же от ИП <...> поступили следующие документы: копия свидетельства о гос. регистрации физ. лица, копия свидетельства в ЕГРИП, копия свидетельства о постановке на учет в налоговом органе, копия паспорта (вх. № 9960 от 10.07.2018г.).

Комиссией принято решение об отложении рассмотрения дела на другую дату.

25.07.2018г. на рассмотрении дела присутствовал представитель ИП <...> А.А. по доверенности №3 от 09.07.2018г.- <...>, который подтвердил доводы, изложенные ранее.

От ИП <...> поступили документы (вх. №10680 от 25.07.2018г.): копия свидетельства на право размещения и эксплуатации средства информационного оформления №111-2013.

Анализ материалов дела показал, что в Управление Федеральной антимонопольной службы по Республике Башкортостан поступило обращение заявителя б/н от 13.05.2018г. (вх. №6818 от 14.05.2018г.) (срок обращения продлен) по вопросу распространения рекламы оздоровительно-развлекательного комплекса «Райский берег», размещенной 13.05.2018г. на баннере, расположенном по адресу: г. Уфа, ул. Сельская Богородская, рекламодатель – ОРК «Райский берег» (г. Уфа, ул. Сельская Богородская 53).

В ходе рассмотрения дела установлено, что рекламодателем указанной рекламы является ИП <...> (г. Уфа, ул. Фурманова, д.19).

Реклама: «Гриль дома. Стандарт, престиж, V.I.P., премиум. Отдых по-настоящему. 8 917 777 2222», размещенная 13.05.2018г. на баннере, расположенном по адресу: г. Уфа, ул. Сельская Богородская (возле остановки общественного транспорта «Райский берег»), с изображением девушки в купальнике с шампунями в руках, мужчины в костюме, рекламодатель – ИП <...> (г. Уфа, ул. Фурманова, д.19) нарушает часть 7 статьи 5, часть 6 статьи 5 Федерального закона «О рекламе».

26.06.2018г. указанная реклама была вынесена на обсуждение очередного заседания Экспертного совета по применению законодательства о рекламе.

Членами Совета указано, что данный рекламный продукт распространяется по

средствам наружной рекламы, поэтому рассмотрение данных материалов производится с учетом их воздействия в условиях городской среды, массового потребителя, а не конкретно целевой аудитории потребителей данных продуктов.

Членами Совета отмечено, что указанная реклама воспринимается целиком (учитывая графическую часть и текст рекламы).

Члены Экспертного совета признали, что в данной рекламе присутствуют непристойные и оскорбительные образы сравнения и выражения в отношении пола, а также отсутствует часть существенной информации, что вводит потребителя

На основании изложенного, комиссией принято решение признать данную рекламу ненадлежащей, нарушающей ч.6, ч.7 ст. 5 Федерального закона «О рекламе»; в связи с тем, что на момент вынесения решения не было представлено документов, подтверждающих устранение нарушения законодательства о рекламе, принято решение выдать предписание о прекращении нарушения законодательства о рекламе ИП <...>.

Резолютивная часть решения оглашена на заседании Комиссии Башкортостанского УФАС России 25.07.2018г.

Согласно ч.1 ст.14.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, нарушение рекламодателем, рекламопроизводителем или рекламодателем законодательства о рекламе влечет наложение административного штрафа на граждан в размере от двух тысяч до двух тысяч пятисот рублей; на должностных лиц - от четырех тысяч до двадцати тысяч рублей; на юридических лиц - от ста тысяч до пятисот тысяч рублей.

В связи с тем, что нарушение законодательства РФ о рекламе влечет административную ответственность, Управлением вынесено определение (исх. №6/9545 от 25.07.2018г) о возбуждении дела об административном правонарушении и проведении административного расследования по ч.1 ст. 14.3 КоАП РФ в отношении ИП <...>, назначена дата для дачи объяснений по факту нарушения, а также для подписания протокола об административном правонарушении - 10 августа 2018г., по адресу: г. Уфа, ул. Пушкина, д.95 каб.518.

10.08.2018г. в отношении ИП <...>был составлен протокол об административном правонарушении №АР-62-18 (исх. №6/10135 от 10.08.2018г.) Представителем ИП <...>- <...> (доверенность от 10.08.2018г.) было заявлено ходатайство о рассмотрении дела – 10.08.2018г. Ходатайство удовлетворено.

Событие административного правонарушения вменяемое ИП <...> выражается в распространении ненадлежащей рекламы: «Гриль дома. Стандарт, престиж, V.I.P., премиум. Отдых по-настоящему. 8 917 777 2222», размещенная 13.05.2018г. на баннере, расположенном по адресу: г. Уфа, ул. Сельская Богородская (возле остановки общественного транспорта «Райский берег»), с изображением девушки в купальнике с шампуром в руках, мужчины в костюме, рекламодаделец – ОРК «Райский берег» (450030, г. Уфа, ул. Сельская Богородская, 53), нарушает часть 6 статьи 5 Федерального закона «О рекламе» в части того, что:

- в рекламе не допускается использование бранных слов, непристойных и оскорбительных образов, сравнений и выражений, в том числе в отношении пола, расы, национальности, профессии, социальной категории, возраста, языка

человека и гражданина, официальных государственных символов (флагов, гербов, гимнов), религиозных символов, объектов культурного наследия (памятников истории и культуры) народов Российской Федерации, а также объектов культурного наследия, включенных в Список всемирного наследия.

В соответствии со статьей 38 Федерального закона «О рекламе», ответственность за нарушение требований, установленных ч. 6 ст. 5 указанного закона, несет рекламодаделец.

Также данная реклама нарушает ч.7 ст. 5 Федерального закона «О рекламе», в части того, что:

- не допускается реклама, в которой отсутствует часть существенной информации о рекламируемом товаре, об условиях его приобретения или использования, если при этом искажается смысл информации и вводятся в заблуждение потребители рекламы.

В соответствии со статьей 38 Федерального закона «О рекламе», ответственность за нарушение требований, установленных ч.7 ст.5 указанного закона, несет рекламодаделец.

В данном случае фраза «Отдых по-настоящему», в совокупности с изображением девушки в купальнике, с шампунями в руках, мужчины в костюме, согласно обращению заявителя (вх. №6818 от 14.05.2018г.) вводит потребителя рекламы в заблуждение: «...отдых по-настоящему» только для девушек в нижнем белье и для красивого парня с грилем?».

Объект правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч.1 ст.14.3 КоАП РФ – отношения в области получения потребителем достоверной рекламы, соответствующей требованиям законодательства РФ о рекламе.

Субъект правонарушения – ИП <...> (права и обязанности разъяснены) (<...>, ОГРНИП 305027331500018, ИНН 027319474184).

Объективная сторона данного правонарушения состоит в распространении ненадлежащей рекламы, недопустимой с точки зрения законодательства РФ о рекламе.

Субъективная сторона правонарушения характеризуется виной в форме умысла. У ИП <...> имелась возможность для соблюдения правил и норм, за нарушение которых Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях предусмотрена административная ответственность, но данным лицом не были приняты все зависящие от него меры по их соблюдению.

Таким образом, состав административного правонарушения имеется.

Место совершения административного правонарушения – Республика Башкортостан.

Время совершения административного правонарушения – 13.05.2018г.

В силу ч.1 ст. 4.1.1 КоАП РФ, являющимся субъектами малого и среднего предпринимательства лицам, осуществляющим предпринимательскую

деятельность без образования юридического лица, и юридическим лицам, а также их работникам за впервые совершенное административное правонарушение, выявленное в ходе осуществления государственного контроля (надзора), муниципального контроля, в случаях, если назначение административного наказания в виде предупреждения не предусмотрено соответствующей статьей раздела II настоящего Кодекса или закона субъекта Российской Федерации об административных правонарушениях, административное наказание в виде административного штрафа подлежит замене на предупреждение при наличии обстоятельств, предусмотренных частью 2 статьи 3.4 настоящего Кодекса.

Предупреждение устанавливается за впервые совершенные административные правонарушения при отсутствии причинения вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также при отсутствии имущественного ущерба.

На основании статьи 4 Федерального закона от 24 июля 2007 г. № 209-ФЗ «О развитии малого и среднего предпринимательства в Российской Федерации» к категории субъектов малого и среднего предпринимательства относятся внесенные в единый государственный реестр юридических лиц потребительские кооперативы и коммерческие организации (за исключением государственных и муниципальных унитарных предприятий), а также физические лица, внесенные в единый государственный реестр индивидуальных предпринимателей и осуществляющие предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, крестьянские (фермерские) хозяйства.

Согласно сведениям из Единого реестра субъектов малого и среднего предпринимательства (номер – ИЭ9965-18-1405196 от 10.08.2018г.) ИП <...> относится к категории субъекта малого и среднего предпринимательства - микропредприятие.

В материалах дела №АР-62-18 отсутствует информация о привлечении ИП <...> к административной ответственности по статье 14.3 КоАП РФ ранее, что также было отражено в протоколе. Данная реклама распространялась только на территории Республики Башкортостан.

Данное правонарушение не повлекло за собой причинение вреда или возникновения угрозы причинения вреда жизни и здоровью людей, объектам животного и растительного мира, окружающей среде, объектам культурного наследия (памятникам истории и культуры) народов Российской Федерации, безопасности государства, угрозы чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, а также имущественного ущерба.

Руководствуясь статьями 2.4, 4.1, 4.1.1, 4.2, 4.4, ч.1 ст. 14.3, 23.48, 29.10 КоАП РФ,

ПОСТАНОВИЛ:

Признать индивидуального предпринимателя <...> (права и обязанности разъяснены) (<...>, ОГРНИП 305027331500018, ИНН 027319474184), виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ч. 1 ст. 14.3 КоАП РФ и подвергнуть административному наказанию в виде **предупреждения**.

В соответствии с пунктом 3 части 1 статьи 30.1 КоАП РФ, постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано лицами, указанными в статьях 25.1 - 25.5 КоАП РФ, вынесенное должностным лицом – в вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу либо в районный суд по месту рассмотрения дела.

В соответствии с частью 2 статьи 30.1 КоАП РФ в случае, если жалоба на постановление по делу об административном правонарушении поступила в суд или вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу, жалобу рассматривает суд.

В соответствии с частью 3 статьи 30.1 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении, совершенном юридическим лицом или лицом, осуществляющим предпринимательскую деятельность без образования юридического лица, обжалуется в арбитражный суд в соответствии с арбитражным процессуальным законодательством.

В соответствии с ч. 1 ст. 30.2 КоАП РФ жалоба на постановление по делу об административном правонарушении подается судьбе, в орган, должностному лицу, которыми вынесено постановление по делу и которые обязаны в течение трех суток со дня поступления жалобы направить ее со всеми материалами дела в соответствующий суд, вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу.

В соответствии с ч. 3 ст. 30.2 КоАП РФ жалоба может быть подана непосредственно в суд, вышестоящий орган, вышестоящему должностному лицу, уполномоченным ее рассматривать.

В соответствии с частью 1 статьи 30.3 КоАП РФ постановление по делу об административном правонарушении может быть обжаловано в течение десяти суток со дня вручения или получения копии постановления.

Заместитель руководителя

<...>