

Резолютивная часть решения оглашена
27.09.2010г.

г.Самара

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Самарской области (Самарское УФАС России) по контролю в сфере размещения заказов (далее – Комиссия Самарского УФАС) в составе: заместителя руководителя Самарского УФАС России <...>, начальника отдела контроля размещения государственного заказа <...>, ведущего специалиста-эксперта <...>,

рассмотрев жалобу ЗАО «Компания «Интермедсервис» на действия аукционной комиссии Главного управления организации торгов Самарской области на отказ в допуске к процедуре открытого аукциона по определению поставщиков лекарственных средств для ГУЗ «Самарский областной клинический онкологический диспансер» по лоту № 1 ввиду предоставления ненадлежаще оформленной доверенности (протокол аукциона от 10 сентября 2010г., начальная (максимальная) цена контракта по лоту № 1 — 17 770 000 рублей),

в присутствии представителя от ГУЗ «Самарский областной клинический онкологический диспансер» - <...>по доверенности, представителя от Главного управления организации торгов Самарской области - <...>по служебному удостоверению, представители от ЗАО «Компания «Интермедсервис» на рассмотрение жалобы не явились, заявили ходатайство о рассмотрении жалобы в их отсутствие (исх. № 5876-175ПФ/ИМС от 24.09.2010г.),

в соответствии со статьей 60 Федерального закона от 21 июля 2005 года № 94-ФЗ «О размещении заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд» (далее – Закон о размещении заказов) и Административным регламентом ФАС по исполнению государственной функции по рассмотрению жалоб на действие (бездействие) заказчика, уполномоченного органа, специализированной организации, конкурсной, аукционной или котировочной комиссии при размещении заказа на поставку товара, выполнение работ, оказание услуг для государственных и муниципальных нужд, утвержденным Приказом Федеральной антимонопольной службы от 14.11.2007 г. № 379,

УСТАНОВИЛА:

В Самарское УФАС России поступила жалоба ЗАО «Компания «Интермедсервис» (далее – Заявитель) на действия аукционной комиссии Главного управления организации торгов Самарской области (далее — Аукционная комиссия, Уполномоченный орган) на отказ в допуске к процедуре открытого аукциона по определению поставщиков лекарственных средств для ГУЗ «Самарский областной клинический онкологический диспансер» по лоту № 1 ввиду предоставления ненадлежаще оформленной доверенности (протокол аукциона от 10 сентября 2010г., начальная (максимальная) цена контракта по лоту № 1 — 17 770 000 рублей) (далее — Аукцион).

Согласно доводам жалобы, Заявителем была подана заявка на участие в Аукционе по лоту № 1. По результатам рассмотрения заявок Аукционной комиссией 09.09.2010г. был составлен протокол рассмотрения заявок на участие в Аукционе, которым Заявитель был допущен к участию в аукционе и признан участником аукциона. Проведение аукциона было назначено на 10.09.2010г. в 15.00.

Представитель Заявителя <...> при регистрации на процедуру Аукциона предоставила доверенность. Аукционная комиссия не допустила <...>до участия в процедуре аукциона по причине ненадлежаще оформленной доверенности. Доверенность № 503.1 от 21.04.2010г. предоставляет <...>полномочия выдавать доверенности представителям Заявителя для участия в процедурах аукционов. В соответствии с пунктом 3 Доверенности № 503.1 от 21.04.2010г., выданной руководителю отдела торгов и котировок Дирекции по управлению проектами ЗАО «Компания «Интермедсервис» <...>, ей доверяется выдавать доверенности в порядке передоверия сотрудникам общества на право представления интересов ЗАО «Компания «Интермедсервис» в государственных конкурсах, аукционах, запросах котировок на поставку медицинской продукции.

Заявитель считает решение об отказе в допуске к процедуре аукциона, принятое аукционной комиссией, необоснованным, так как полномочия представителя Заявителя <...> были надлежаще оформлены в соответствии с требованиями законодательства.

Представители Заказчика, Уполномоченного органа с доводами жалобы не согласны. Считают отказ в допуске к процедуре аукциона Заявителя обоснованным, в связи с чем просят в удовлетворении жалобы отказать.

Выслушав доводы сторон, изучив материалы жалобы, аукционную документацию, а также проведя внеплановую проверку в соответствии с частью 5 статьи 17 Закона о размещении заказов, Комиссия Самарского УФАС России пришла к следующему выводу.

Согласно пункту 2 протокола аукциона от 10 сентября 2010 года, представитель ЗАО «Компания «Интермедсервис» не допущен к процедуре открытого аукциона в связи с предоставлением ненадлежаще оформленной доверенности.

В соответствии с частью 1 статьи 34 Закона о размещении заказов документация об аукционе разрабатывается заказчиком, уполномоченным органом, специализированной организацией и утверждается заказчиком, уполномоченным органом.

В соответствии с подпунктом «в» пункта 2 раздела 5 «Общие требования, предъявляемые к участникам размещения заказов на поставки товаров, выполнение работ, оказание услуг для государственных нужд Самарской области» документации об аукционе, заявка на участие в торгах должна содержать документ, подтверждающий полномочия лица на осуществление действий от имени участника размещения заказа - юридического лица (копия решения о назначении или об избрании либо приказа о назначении физического лица на должность, в соответствии с которым такое физическое лицо обладает правом действовать от имени участника размещения заказа без доверенности (далее для целей настоящей главы - руководитель). В случае, если от имени участника размещения заказа действует иное лицо, заявка на участие в аукционе должна содержать также доверенность на осуществление действий от имени участника размещения заказа, заверенную печатью участника размещения заказа (для юридических лиц) и подписанную руководителем участника размещения заказа или уполномоченным этим руководителем лицом, либо нотариально заверенную копию такой доверенности. В случае, если указанная доверенность подписана лицом, уполномоченным руководителем участника размещения заказа, заявка на участие в аукционе должна содержать также документ, подтверждающий полномочия такого лица.

В соответствии с частью 1 статьи 35 Закона о размещении заказов для участия в аукционе участник размещения заказа подает заявку на участие в аукционе в срок и по форме, которые установлены документацией об аукционе.

Согласно пункту «в» части 2 статьи 35 Закона о размещении заказов заявка на участие в аукционе должна содержать документ, подтверждающий полномочия лица на осуществление действий от имени участника размещения заказа - юридического лица (копия решения о назначении или об избрании либо приказа о назначении физического лица на должность, в соответствии с которым такое физическое лицо обладает правом действовать от имени участника размещения заказа без доверенности).

Комиссией Самарского УФАС России установлены следующие обстоятельства.

Заявка ЗАО «Компания «Интермедсервис» содержит копию протокола № 05 заседания Совета директоров ЗАО «Компания «Интермедсервис» от 08.07.2008г., которым <...>назначен на должность генерального директора Общества.

Также в заявке присутствует копия доверенности № 503.1 от 21.04.2010г., выданная руководителю отдела торгов и котировок Дирекции по управлению проектами ЗАО «Компания «Интермедсервис» <...>Пунктом 3 данной доверенности <...>доверяется выдавать доверенности в порядке передоверия сотрудникам общества на право представления интересов ЗАО «Компания «Интермедсервис» в государственных конкурсах, аукционах, запросах котировок на поставку медицинской продукции.

Кроме того, в составе заявки представлена копия доверенности от 02.09.2010г., выданная руководителем отдела торгов и котировок Дирекции по управлению проектами ЗАО «Компания «Интермедсервис» <...>представителю Заявителя <...>на право участия в Аукционе.

Таким образом, доверенность на осуществление действий от имени Заявителя, выданная руководителем отдела торгов и котировок ЗАО «Компания «Интермедсервис» <...>представителю Заявителя <...>на право участия в Аукционе, является доверенностью, выданной в порядке передоверия.

Согласно части 3 статьи 187 Гражданского кодекса Российской Федерации, доверенность, выдаваемая в порядке передоверия, должна быть нотариально удостоверена, за исключением случаев, предусмотренных пунктом 4 статьи 185 настоящего Кодекса.

Участником размещения заказа ЗАО «Компания «Интермедсервис» данные требования не были соблюдены, в связи с чем Аукционная комиссия обоснованно не допустила представителя участника размещения заказа ЗАО «Компания «Интермедсервис» к участию в процедуре аукциона.

Руководствуясь частью 6 статьи 60 Закона о размещении заказов, Комиссия Самарского УФАС России

РЕШИЛА:

Признать жалобу ЗАО «Компания «Интермедсервис» необоснованной.

Настоящее решение может быть обжаловано в судебном порядке в течение трех месяцев со дня его принятия.