ОПРЕДЕЛЕНИЕ

О ПРЕКРАЩЕНИИ ПРОИЗВОДСТВА ПО ДЕЛУ № 60-2013

04 июля 2014 года город Челябинск

Комиссия Управления Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области по рассмотрению дел по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе (далее — Комиссия) в составе:

председатель Комиссии: Л.Н. Галичина – заместитель руководителя-

начальник отдела контроля за рекламой и

недобросовестной конкуренцией,

члены Комиссии: Н.В. Соболь – ведущий специалист-эксперт отдела

контроля за рекламой и недобросовестной конкуренцией,

Л.Р. Штепа – специалист 1-го разряда отдела контроля за

рекламой и недобросовестной конкуренцией,

рассмотрев дело № 60-2013, возбужденное по признакам нарушения части 1 статьи 18 Федерального закона от 13 марта 2006 года № 38-ФЗ «О рекламе» (далее – Закон «О рекламе») по факту распространения рекламы от отправителя с буквенным обозначением «UZoloto» по сетям телефонной связи без согласия абонента <...>,

УСТАНОВИЛА:

В Управление Федеральной антимонопольной службы по Челябинской области поступило заявление жителя г. Челябинска о том, что 26 апреля 2013 года на его телефонный номер <...>, оператором связи которого является ОАО «Мегафон», без его согласия поступило рекламное сообщение с текстом: «-20% НА ВСЕ предъявителю смс в ювелирной сети Ю! До 4.05.13 u-zoloto.ru» от отправителя «UZoloto».

Челябинским УФАС России установлено, что в тексте СМС-сообщения присутствуют сведения об адресе Интернет-сайта, а именно u-zoloto.ru, администратором и модератором которого является ИП <...>

ИП <...> в своих объяснениях указал, что не располагает сведениями о лице, распространяющем рекламу со ссылкой на домен u-zoloto.ru.

В целях установления рекламораспространителя рекламы Челябинским УФАС

России направлен запрос оператору связи заявителя, ОАО «Мегафон».

По сведениям, представленным ОАО «Мегафон», СМС-сообщение от отправителя с буквенным номером «UZoloto» направлено через СМС-центр ОАО «Вымпел-Коммуникации».

Из объяснений ОАО «Вымпел-Коммуникации» на запрос Челябинского УФАС России следует, что СМС-сообщение с рекламой на телефон заявителя <...> (26.04.2013 в 16:44:06) от отправителя с буквенным номером «Uzoloto» направлено партнером ОАО «Вымпел-Коммуникации» - ООО «ДЕВИНО ТЕЛЕКОМ».

ООО «ДЕВИНО ТЕЛЕКОМ» представило сведения о том, что основанием для оказания услуг подвижной связи является договор №ДТ-К/013149 от 21 ноября 2012 года, заключенный с ООО «Медиарик», согласно которому формирование базы абонентов и рассылку СМС-сообщений осуществляет ООО «Медиарик».

На запрос Челябинского УФАС России ООО «Медиарик» пояснило, что основанием для оказания услуг подвижной связи является агентский договор №21-АГ-12 от 01 ноября 2012 года заключенный с ООО «МедиаПроект», согласно которому СМС-сообщение с рекламой на телефон заявителя <...> (26.04.2013 в 16:44:06) от отправителя с буквенным номером «Uzoloto» направлено ООО «МедиаПроект».

Из представленного ООО «Медиарик» агентского договора следует, что ООО «Медиарик» является Агентом и берет на себя обязательство совершить от имени и за счет Принципала, то есть ООО «МедиаПроект», действия, обозначенные в Приложении № 1 к договору. Согласно пункту 1.2. договора права и обязанности по сделкам, совершенным Агентом от имени и за счет Принципала, возникают непосредственно у Принципала. В приложении № 1 к договору указано, что Агент обязуется по поручению Принципала осуществлять поиск рекламодателей в целях размещения рекламы в находящихся в распоряжении Принципала терминалах по приему платежей, в том числе СМС-информирование в режиме он-лайн (после совершения потребителем платежа через платежный терминал) и офлайн (по выбранной базе клиентов).

Представитель ООО «МедиаПроект» на рассмотрение дела не явился, ходатайство о рассмотрении дела в его отсутствие не заявил, запрашиваемые документы не представил. Определение Челябинского УФАС России о назначении места и времени рассмотрения дела, направленное ООО «МедиаПроект» по адресу: г. Санкт-Петербург, ул. Кантемировская, 17, лит.А, пом.3Н, возвратилось в антимонопольный орган с отметкой об истечении срока хранения.

В связи с неявкой ООО «МедиаПроект» и необходимостью установления конечного рекламораспространителя, отправившего СМС-сообщение с рекламой от отправителя «UZoloto» на телефонный номер <...> и местонахождения ООО «МедиаПроект» производство по делу было приостановлено.

Управление ФНС России по г. Санкт-Петербургу по запросу Челябинского УФАС России представило выписку из ЕГРЮЛ на ООО «МедиаПроект», в которой указан адрес его регистрации: г. Санкт-Петербург, ул. Кантемировская, 17, лит.А, пом.3Н, совпадающий с адресом по которому антимонопольным органом направлялась корреспонденция.

После поступления ответа Управления ФНС России по г. Санкт-Петербургу и установления адреса регистрации ООО «МедиаПроект» производство по делу определением № 7915/08 возобновлено.

Челябинское УФАС России вновь направило в адрес ООО «МедиаПроект» определение и запросило сведения о конечном рекламораспространителе рекламы, однако

почтовое уведомление не возвратилось в антимонопольный орган.

В соответствии с подпунктом «е» пункта 36 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе (далее – Правил) производство по делу может быть прекращено в случае невозможности установления лица, нарушившего законодательство о рекламе, в течении сроков определенных пунктом 27 настоящих Правил.

Согласно пункту 27 Правил дело рассматривается антимонопольным органом в течении 1-го месяца со дня его возбуждения. В исключительных случаях срок рассмотрения дела может быть продлен антимонопольным органом, но не более чем на 2 месяца.

Установленный Правилами предельный трехмесячный срок для рассмотрения дела № 60-2013 истек, принятые Челябинским УФАС России меры по установлению лица, в действиях которого содержатся признаки нарушения рекламного законодательства исчерпаны.

На основании изложенного, руководствуясь подпунктом «е» пункта 36 Правил рассмотрения антимонопольным органом дел, возбужденных по признакам нарушения законодательства Российской Федерации о рекламе,

ОПРЕДЕЛИЛА:

Производство по делу № 60-2013 прекратить.

Председатель Комиссии

Л.Н. Галичина

Члены Комиссии

Н.В. Соболь

Л.Р. Штепа